



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

07 דצמבר 2009

ת"פ 4514-08 מ.י. פרקליטות מחוז ת"א - פלילי נ'  
אליהו

בפני כב' השופטת גיליה רביד

בעניין: 1. מ.י. פרקליטות מחוז ת"א - פלילי

המאשימה

נגד

אליהו [REDACTED]

הנאשמים

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בביצוע עבירות של פרסום תועבה ובו דמותו של קטין והחזקת דבר תועבה ובו דמותו של קטין לפי סעיפים 214(ב) ו-214(ב3) לחוק העונשין תשלי"ז-1977.

מדובר בעבירות שנעברו על ידי הנאשם בתקופה שבין אמצע 2007 ועד אפריל 2008 כאשר החזיק במחשבו 107 קבצים שהכילו סרטים המתעדים מעשי תועבה מיניים כלפי קטינים או בהשתתפותם, אותם הוריד למחשבו מאתרי אינטרנט שונים. הנאשם השתמש לצורך הורדת הקבצים בתוכנת שיתוף קבצים בשם E-Mule שבאמצעותה הוא יכול היה לשתף גולשים אחרים בקבצים הנ"ל או בחלקם.

על פי הנטען, בחמש הזדמנויות שונות בין התאריכים 26.1.08 ל-1.4.08, התקשר הנאשם עם גולשי אינטרנט אחרים, הציע להם מהסרטים שהחזיק ברשותו כאמור ואף שלח אליהם את הסרטים. באחת מאותן חמש ההזדמנויות לא צלחה העברת הסרטים.

בעניינו של הנאשם התקבלו 3 תסקירים מטעם שירות מבחן וכן דו"ח של המרכז להערכת מסוכנות.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

07 דצמבר 2009

ת"פ 4514-08 מ.י. פרקליטות מחוז ת"א - פלילי נ'  
אליהו

מהתסקירים השונים הוברר כי העבירות בוצעו על רקע תקופה משברית בחייו של נאשם וקצינת המבחן התרשמה כי הרקע להם לא נבע מסטייה מינית או פדופילית. הנאשם, על פי התרשמותה, הבין את החשיבות שבבחינת הרקע למעשיו וניכר שהוא מחויב להליך הטיפול ויכול להפיק ממנו תועלת. קצינת המבחן התרשמה, כי הסיכון הנשקף מהנאשם נמוך ויקטן עוד יותר עם התקדמות הטיפול. היא המליצה על העמדת הנאשם במבחן למשך שנה וכן על הטלת עונש שיאפשר את המשך הרצף הטיפולי.

תמונה דומה התקבלה גם מדו"ח המרכז להערכת מסוכנות שבסופו נקבע כי המסוכנות המינית של הנאשם היא נמוכה.

ב"כ המאשימה הדגישה בטיעוניה לעונש את חומרת העבירות ואת מדיניות הענישה הנוהגת לגביהן, לפיה יש להביע מסר עונשי מרתיע במטרה להגן על קטינים מפני ניצולם לרעה. ב"כ המאשימה הדגישה, כי מפסיקת בתי המשפט עולה, שהענישה הראויה במקרים מעין אלה היא השתת מאסר בפועל לריצוי ממש, ועם זאת, לאור עברו הפלילי הנקי של הנאשם והנסיבות האישיות שפורטו בתסקיר, לרבות העדר המסוכנות המינית, הסכימה המאשימה להגביל עצמה במסגרת הסדר טיעון לעתירה למאסר בפועל בן 6 חודשים שירוצה בעבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס וחילוט המחשבים. ב"כ המאשימה הוסיפה, שלאור האמור בתסקיר היא עותרת גם להשתת צו מבחן.

ב"כ הנאשם עתר מנגד שלא להטיל על הנאשם עונש מאסר ולו גם בעבודות שירות בטענה שיהא בעונש זה כדי לחבל במאמצי השיקום של הנאשם, לרבות באפשרות שלו להשתלב בעסק חדש שהוא מתעתד לפתוח.

ב"כ הנאשם הדגיש את נסיבות ביצוע העבירות שלא היו ברף חומרה גבוה וכן את העובדה שלנאשם אין דפוסי התנהגות עבריינים או כאלה המצביעים על סטייה מינית. לדבריו, הנאשם הפנים את חומרת המעשים, הודה והביע חרטה וכן פנה מיוזמתו לטיפול פרטי. לטענת הסניגור מדובר באדם נורמטיבי הראוי להתחשבות.

ב"כ הנאשם עתר להסתפק בענישה מרתיעה ובצו מבחן ברוח המלצת שירות המבחן. לחלופין עתר לשקול את האפשרות להטיל על הנאשם צו שלי"צ בהדגישו שהנאשם נכון לבצע עבודות מסוג זה.

ראוי לציין, כי בתאריך 6.12.09 בתוך תקופת הדחייה שבין הטיעונים לעונש שנשמעו ביום 17.11.09 למועד שימוע גזר הדין שנקבע ליום 10.12.09 התקבל לפתע בבית המשפט תסקיר משלים שבו העלתה קצינת המבחן המלצה נוספת, חדשה, להטיל על הנאשם בנוסף להמלצותיה הקודמות גם צו שלי"צ. תסקיר משלים זה התקבל שלא על פי סדרי הדין המקובלים, לאחר שנשמעו טיעוני הצדדים



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

07 דצמבר 2009

ת"פ 4514-08 מ.י. פרקליטות מחוז ת"א - פלילי נ' אליהו

ובלא שקדמה לו החלטה כלשהי של בית המשפט. בית המשפט לא הורה על הגשת תסקיר משלים ולא הפנה אל שירות המבחן דרישה לבחון אופציה של עבודות שלי"צ.

העבירות שבהן הורשע הנאשם הן עבירות חדשות יחסית בספר החוקים והן נועדו להילחם בתופעה הקשה של ניצול קטינים למטרות מין. נפיצותן של העבירות והקושי להילחם בתעשיית סרטי התועבה שבהם מופיעים קטינים, במיוחד כיום בעידן האינטרנט, הביא את המחוקק להטיל אחריות פלילית גם ברמת המשתמש. ההכרה הייתה, שכל עוד שיהיה קיים ביקוש לסרטים מעין אלה, כך יהיה קיים הפיתוי לייצרם, תוך ניצולם של קטינים.

בשורה ארוכה של פסקי דין קראו בתי המשפט לענישה מרתיעה, למען יראו וייראו, מתוך הערכה שהתייחסות עונשית מקלה תחטיא את המטרה ותעביר מסר בלתי ראוי שיפגע באפשרות להילחם בנגע. בכלל זה הודגש, כי ככל שעסקינן בתופעה נפוצה ורווחת, כך היא קשה לאיתור וחשיפה.

**(ראה ע"פ 2609/07 (מחוזי חיפה) אופר נגד מדינת ישראל, וכן ע"פ 2359/07 (מחוזי חיפה) אמיר דרייב נגד פרקליטות מחוז חיפה).**

ייאמר כבר עתה, כי לטעמי, עמדת המאשימה בעתירתה להשתת עונש מאסר בדרך של עבודות שירות מאזנת כראוי בין השיקולים לחומרה לבין השיקולים לקולא בתיק זה והיא מתחשבת התחשבות ראויה בנסיבותיו ובצרכיו של הנאשם. מנגד, עמדת ההגנה להסתפק בענישה מותנית או אפילו בהטלת עבודות שלי"צ תהווה התחשבות מופרזת עם הנאשם על חשבון האינטרס הציבורי והחובה להביע מסר ענישתי מרתיע לא רק כלפי הנאשם הספציפי, אלא גם כלפי הציבור הרחב.

גם אם אני נכונה לקחת בחשבון שהנאשם למד את לקחו, השתלב בטיפול והסיכון כי יחזור על מעשיו הוא נמוך, עדיין לענישה מטרות רבות שאינן מסתכמות רק בשיקום העבריין הספציפי. מקום שבו קיים אינטרס ציבורי להילחם בתופעה עבריינית מכוערת, הטלת מאסר על תנאי בלבד או ביצוע עבודות שלי"צ תחטיא את המטרה ותעביר מסר סלחני כלפי עבריינים בפוטנציה.

ראוי עוד לציין, כי איני סבורה שביצוע עבודות שירות צריך למנוע מהנאשם להמשיך בהליך הטיפול, ואין גם סיבה שהוא יגדע או יפגע לטווח ארוך בתוכניות העסקיות. בכל זאת, לצורך קביעת משך המאסר אקח בחשבון נסיבות אלה ולכן משך המאסר יהיה קצר יחסית.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

07 דצמבר 2009

ת"פ 4514-08 מ.י. פרקליטות מחוז ת"א - פלילי נ'  
אליהו

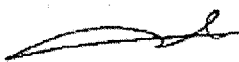
סיכומו של דבר, אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 3 חודשים.  
אשקול ריצוי המאסר בדרך של עבודות שירות כפוף לחוות דעת הממונה על עבודות שירות.
2. מאסר על תנאי למשך 7 חודשים שהנאשם לא יעבור את העבירות בהן הורשע בתוך 3 שנים מהיום.
3. הנאשם יעמוד בפיקוח שירות מבחן למשך שנה מהיום. שירות המבחן ידווח לבית המשפט עם סיום תקופת הפיקוח או בכל מקרה שבו הנאשם לא יעמוד בו.
4. קנס בסך 3,000 ₪ או 60 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-3 תשלומים חודשיים שווים שהראשון שבהם ביום 1.1.10.
5. המחשבים שנתפסו כמוצג בתיק זה-יחולטו.

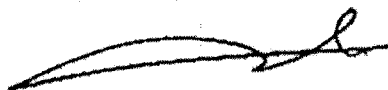
### המזכירות תעביר עותק גזר הדין לשירות המבחן.

ניתן היום, כג' כסלו תש"ע, 10 בדצמבר 2009, בנוכחות הצדדים.

זכות ערעור תוך 45 יום.



גיליה רביד, שופטת



גיליה רביד, שופטת