



בית משפט השלום בעפולה

תא"מ 12-12-28263 שריר נ' מפלגת מרץ-יחד

תיק חיצוני:

1

מספר בקשה: 5

בפני כב' השופטת שאדן נאשף-אבו אחמד

מפלגה 599000650 מפלגת מרץ-יחד

מבקשת

נגד

אפרים שריר

משיב

2

3

4

החלטה

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

בפניי בקשת הנתבעת (להלן: "המבקשת") להעברת הדיון לבית משפט השלום בתל-אביב, לו מוקנית, לטענתה, הסמכות המקומית לדון בתובענה.

עסקינן בתביעה כספית שעניינה הפרת זכויות יוצרים באינטרנט.

בנימוקי הבקשה נטען, כי הסמכות המקומית לדון בתובענה מסורה לבית משפט השלום בתל-אביב מכוח תקנה 3 (א) (1) לתקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד-1984, מאחר ומקום מושבה של המבקשת מצוי בעיר ת"א. לטענתה, למעט מקום מושבו של ב"כ התובע, כתב התביעה לא מציין כל זיקה לאזור המצוי בתחום שיפוטו של בית משפט זה, ומקום מושבו של ב"כ התובע אינו רלוונטי לקביעת הסמכות המקומית. כמו כן, לטענתה, בירור התביעה כאן עלול לגרום לה, לנציגיה ולעדיה טרדה ואי נוחות, וזהו לטענתה הטעם היחידי בגינו בחר התובע, בדרך הגובלת בחוסר תום לב, להגיש את התביעה איפה שהוגשה. עוד מוסיפה המבקשת, כי הגם שעסקינן בתביעה הנוגעת לאינטרנט בה הסמכות המקומית נתונה לכל המחוזות בארץ, הרי שהזיקה היחידה בין ההליך דגן לבין בית המשפט דכאן אליו הוגשה התביעה הינה כאמור מקום מושבו של ב"כ התובע בעיר עפולה. ב"כ המבקשת היפנה בעניין זה לתיק אזרחי (ת"א) 47988-07-11 טליה דונג נ' מיכל בבאי, (להלן: "עניין טליה"), שם נקבע כי ישנם מקרים בהם בית המשפט ימצא לנכון להעביר את הדיון למחוז אחר, כאשר הוא מוצא כי הזיקה בין ההליך לבין בית המשפט אליו היא הוגשה ומאולצת. בעניין טליה הנ"ל נמצא, כי הזיקה היחידה שהייתה לתביעה שם לבית המשפט אליו היא הוגשה, היה מקום משרדו של ב"כ התובע, ולכן הורה בית המשפט על העברת הדיון בתובענה למחוז אחר.

1 מתוך 3



בית משפט השלום בעפולה

תא"מ 12-12-28263 שריר נ' מפלגת מרץ-יחד

תיק חיצוני :

1 התובע (להלן: "המשיב") מתנגד לבקשה.
 2 לטענתו, במובחן מהנסיבות שנדונו בעניין טליה, במקרה שלפנינו התביעה הוגשה במקום מגוריו של
 3 המשיב שמתגורר בקיבוץ שמיר, ולכן יש לבית המשפט דכאן סמכות מקומית לדון בתובענה.
 4
 5 בתשובתה לתגובת המשיב טוענת המבקשת, כי הקביעה ולפיה בתביעה שעניינה פרסום באינטרנט
 6 קונה בית המשפט בכל מקום סמכות מקומית לדון בתביעה, פורצת לחלוטין את כל גדרי הסמכות
 7 המקומית ומרוקנת מתוכן את תקנות סדרי הדין האזרחי בהקשר זה. לשיטתה, גם בתביעות
 8 באינטרנט יש להחיל את הכללים הרגילים של סמכות מקומית. משכך, קביעת סמכות שיפוט
 9 מקומית אך לפי מקום מגוריו של התובע נוגדת את הזיקות הקבועות בתקנות סדר הדין האזרחי.
 10
 11 אחר עיון בטענות הצדדים, אני מחליטה לדחות את הבקשה.
 12
 13 כאמור, בענייננו מדובר בתביעה שעילתה הפרת זכויות יוצרים ע"י פרסום תמונה שצולמה ע"י
 14 המשיב, בין היתר, באתר האינטרנט של המבקשת ללא קבלת רשותו והסכמתו של המשיב לכך.
 15
 16 ברע"א 530/12 שמחה יעקובוביץ נ' יוסף (ג'ו) אדוארד זיאס (תק-על 2012 (1) 6635, נדונה תביעה
 17 שעניינה פרסום לשון הרע באינטרנט. בית המשפט העליון (כב' השופטת נאור) קבע, כי
 18 "משפורסמו הדברים ברשת האינטרנט, הם חשופים לעיני כל. משכך, המעשה שבבסיס התביעה
 19 בוצע בכל מקום. המבקשים רשאים היו, על כן, להגיש תביעתם לכל מחוז שיפוט בארץ, ובכללו
 20 מחוז המרכז... כפי שבעניין קים – בית המשפט קונה סמכות משום שגם במחוז שיפוטו הופץ העיתון
 21 ובו הפרסום שבבסיס התביעה, כך גם בענייננו – בית המשפט במחוז קונה סמכות לדון בתביעה
 22 משום שגם במקום מושבו בוצע הפרסום באינטרנט" (הדגשות הוספו – ש.ג.).
 23
 24 כמו כן, נפסק כי בתי המשפט אינם מייחסים משמעות מופרות כיום לשאלת הסמכות המקומית,
 25 בשים לב למימדיה של מדינת ישראל ולפיכך, למרחק הקטן באופן יחסי בין מחוזות השיפוט
 26 השונים.
 27
 28 לדידי, המקרה המונח בפניי אינו נמנה על אותם מקרים שנדונו בעניין טליה, בו נקבע כי לבית
 29 המשפט ניתן שיקול דעת להעביר תובענה למחוז אחר מקום ששוכנע כי הזיקה בין החליך לבית
 30 המשפט אליו הוגשה התביעה, "קלושה ומאולצת". לפי אישור תושבות שצורף לתגובה, המשיב
 31 מתגורר בקיבוץ שמיר המצוי במחוז השיפוט של בית המשפט דכאן, באופן המבסס זיקה "אמתית"
 32 לבית משפט זה.
 33



בית משפט השלום בעפולה

תא"מ 28263-12-12 שריר נ' מפלגת מרץ-יחד

תיק חיצוני:

1 אשר על כן, הנני דוחה את הבקשה וקובעת כי לבית משפט זה קיימת סמכות מקומית לדון בתביעה
2 שבפניי.

3

4

סוגיית ההוצאות תילקח בחשבון בסוף ההליך.

5

6

המזכירות תמציא עותק ההחלטה לצדדים באמצעות הפקסימיליה ותוודא קבלתה.

7

8

ניתנה היום, כ"ח אלול תשע"ג, 03 ספטמבר 2013, בהעדר הצדדים.

9

10

שאדן נאשף-אבו אחמד, שופטת

11