



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

י"ט אדר תש"פ, 15 מרץ 2020

ת"ק 2216-09-19 דזורצב נ' העמותה למען הגאולה האמיתית והשלמה (ע"ר) ואח'

תיק חיצוני:

בפני כב' הרשמת הבכירה יפעת שקדי שץ

תובע אלכסנדר דזורצב

נגד

נתבעים 1. העמותה למען הגאולה האמיתית והשלמה (ע"ר)
2. חיים ציק

פסק דין

1 לפני תביעה קטנה על סך 4,000 ש"ח בגין משלוח דברי פרסומת לתובע ללא הסכמתו ובניגוד להוראות
2 סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושירותים), התשמ"ב-1984 ("החוק").
3 התביעה הוגשה לכתחילה נגד הנתבעת 1 ונגד מר זמרוני זליג ציק ז"ל. ביום 6.1.2020 הגיש התובע
4 עדכון בנוגע לתביעה והבהיר, כי נודע לו שמר זמרוני זליג ציק נפטר בשנת 2018 ועל כן מבוקש למחוק
5 אותו כנתבע ולצרף את הנתבע 2 - מר חיים ציק.

טענות התובע:

7 1. ביום 17.4.2019 בשעה 7:49 ובשעה 8:46 שוגרו דברי פרסומת לתובע באמצעות הודעות
8 SMS. בשתי הודעות אלה נרשם - "להסרה השב הסר". בשעה 9:04 השיב התובע "הסר"
9 באמצעות משלוח הודעת SMS חוזרת.
10 בשעה 12:08 ובשעה 14:20 שוגרו דברי פרסומת נוספים לתובע באמצעות הודעת SMS.
11 2. התובע לא נרשם לשירותי דיוור; לא נתן הסכמתו המפורשת מראש לקבלת דברי פרסומת
12 מהנתבעים ולא הוסר מרשימת התפוצה לאחר שביקש את ההסרה.
13 משכך, מדובר השיגור דברי פרסומת באופן המהווה הפרה של הוראות החוק.
14 3. לכתב התביעה צורף עותק של ההודעות שנשלחו למכשיר הטלפון הנייד של התובע ואשר
15 לשונן הוא - "מכירת חמץ, רוצה עזרה בקיום המצווה [קישור לכתובת] להסרה השב הסר".

טענות הנתבע 2:

17 4. כתב התביעה הוגש לכתחילה נגד הרב זמרוני ציק מכוח היותו יו"ר של הנתבעת 1
18 ("העמותה"). משהתברר לתובע, כי הרב ציק המנוח נפטר, ניסה התובע לדוג בחוסר תום לב
19 נתבע אחר ולכן הגיש את התביעה נגד הנתבע 2 ("הנתבע").
20 5. הנתבע לא נכנס, ואינו יכול, להיכנס לנעליו הגדולות של אביו המנוח בכלל, ובפרט לא לתפקיד
21 יו"ר כל עמותה שעמד בה אביו, הן כי תפקיד יו"ר עמותה אינו עובר בירושה והן כי לא מונה
22 בכל זמן להיות יו"ר העמותה.



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

י"ט אדר תש"פ, 15 מרץ 2020

ת"ק 19-09-2216 דזורצב נ' העמותה למען הגאולה האמיתית והשלמה (ע"ר) ואח'

תיק חיצוני:

- 1 6. על אף שהנתבע הוא חבר עמותה, אין בחברותו כדי להטיל עליו אחריות לפעולות העמותה; ;
- 2 ואין לייחס לו בעלות בחשבון PayPal אשר כתובת המייל המקושרת עליו מעידה כי אינו של
- 3 הנתבע 2, אלא של אביו המנוח.
- 4 עוד נטען, כי אין לנתבע גישה ושליטה בחשבון הני"ל, אין צוואה או צו שמקנה לו כל זכות
- 5 בנכסים לרבות לא בחשבון האמור.
- 6 7. הנתבע לא פנה במסרונים או בפרסומת יזומה לציבור הרחב, לא כאדם פרטי ולא בהיותו חבר
- 7 בכל עמותה. אין לו כל מערך או תוכנה שיש לה את היכולת לפנות במסרונים לציבור, מספר
- 8 הטלפון אליו יוחסו ההודעות אינו מספר של הנתבע או בבעלותו או בשליטתו; ולמיטב ידיעתו
- 9 של הנתבע, אף לא של העמותה.
- 10 8. התובע לא בדק שמספר הטלפון ממנו נשלח אליו המסרון שייך לנתבע או לעמותה; וממילא
- 11 תוכן ההודעה אינו עולה להגדרות סעיף 30א(א) לחוק שכן לא מדובר במסר המופץ באופן
- 12 מסחרי שמטרתו לעודד רכישת מוצר או שירות או לעודד הוצאת כספים בדרך אחרת ותוכן
- 13 המסרון אינו מסר המופץ לציבור הרחב שמטרתו בקשת תרומה או תעמולה (והקשר בין
- 14 מכירת חמץ ובין תרומה שאינה מופיעה במסרון הוא פסול וחסר תום לב).
- 15 9. שירות של מכירת חמץ אינו פעילות עסקית או מסחרית והוא נועד להקל על הציבור לקיים
- 16 את המנהג מכירת החמץ.
- 17 **טענות התובע במענה לטענות הנתבע:**
- 18 10. העילה להגשת התביעה נגד הנתבע היא יחד ולחוד עם העמותה שכן למנהלים אחריות אישית
- 19 למשלוח הודעות פרסומת ואין צורך בהרמת מסך על מנת להטיל אחריות על נושא משרה בגין
- 20 מעורבות בשיגור לא חוקי של דברי פרסומת.
- 21 טענות הנתבע, כי אינו נושא בתפקיד יו"ר העמותה נסתרת על ידי שורת פרסומים פומביים
- 22 בהן הוא מזוהה כיו"ר העמותה ובכלל כך פרסום באתר כיכר השבת מחודש מאי 2018 ופרסום
- 23 באתר חב"דפדיה ובאתר חב"ד.
- 24 11. קיים פסק דין נגד העמותה בגין מסרונים זהים אשר חייב את העמותה בתשלום פיצוי.
- 25 12. העמותה היא בחזקת מפרסם שעה שההודעות קידמו את מטרותיה ומעודדות הוצאת כספים
- 26 באופן שמיטיב עמה.
- 27 13. הנתבע טוען טענות סותרות - מחד, הוא חבר בעמותה אך אינו יו"ר עמותה ומאידך, אינו
- 28 מעדכן מי הגורם המשמש כיו"ר העמותה, ככל שהנתבע מנסה לבדל את עצמו מהעמותה הוא
- 29 אינו יכול לטעון טענות בשמה אך כיוון שעשה כך, הדבר מעיד כי הוא אכן פועל כיו"ר
- 30 העמותה. הנתבע לא הציג כל ראיה שסותרת את המידע שהביא התובע אודות היות הנתבע
- 31 יו"ר העמותה.



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

י"ט אדר תש"פ, 15 מרץ 2020

ת"ק 19-09-2216 דזורצב נ' העמותה למען הגאולה האמיתית והשלמה (ע"ר) ואח'

תיק חיצוני :

14. הטענה, כי השם "זמרוני" אינו שם משפחתו של הנתבע והוא אינו קשור לחשבון התרומה של העמותה הוא אבסורד, שכן מדובר בשמו הפרטי של אביו של הנתבע ז"ל, וכדי לשבש ראיות, הוסר הקישור למתן התרומות הנושא את השם זמרוני (ואשר קושר את הנתבע עם העמותה) והחליפו אותו בדרכי תרומה חלופיות על שם העמותה.
15. נוסף על האמור טען התובע, כי כתב ההגנה כולל הערות פוגעניות כלפי התובע.
- הדיון בהליך והמסמכים שהוגשו לאחריו:**
16. ביום 27.2.2020 התקיים דיון בתביעה בנוכחות התובע והנתבע. בפתח הדיון טען הנתבע, כי העמותה מפורקת.
17. בתום הדיון ניתנה לצדדים שהות להגיש מסמכים הנוגעים למצבה המשפטי של העמותה ומסמכים המעידים על פעילותה.
18. ביום 8.3.2020 הגיש התובע "התייחסות לטענות שעלו בדיון" וטען, כי הנתבע הופיע לדיון כמייצג מטעם שני הנתבעים וטען טענות גם בשם העמותה. עוד נטען, כי הנתבע הוא חבר מייסד בעמותה אך לא עדכן את בית המשפט לגבי זהותו של יו"ר העמותה.
14. עוד נטען, כי הטלת אחריות על מנהל עמותה ללא תלות במצבה המשפטי מקובלת בפסיקה; וכי "האגודה למען הגאולה האמיתית והשלמה" והעמותה הן למעשה אותו גוף משפטי.
16. כך גם נטען, כי העמותה מקיימת פעילות משפטית לאחר מותו של אביו המנוח של הנתבע.
17. להשלמת הטיעון צורף פרסום מיום 6.7.2018 עליו חתום הנתבע בשם האגודה למען הגאולה האמיתית והשלמה; עותק של תקנון העמותה והרישום של הנתבע כחבר מייסד; עותק של עתירה מנהלית שהגישה העמותה ותיעוד על פעילות עדכנית של העמותה ועדכון האתר של העמותה.
19. על אף חלוף פרק הזמן שהוקצב להשלמת המסמכים, עד למועד זה הנתבע / העמותה לא הגישו דבר ולא הוצג מסמך המעיד על כך שהעמותה בפירוק ועל כן ניתן בזאת פסק הדין.
- דיון והכרעה:**
20. השאלות הנדרשות להכרעה בתביעה שלפניי הן - האם ההודעות שקיבל התובע הן הודעות המהוות "דבר פרסומי" אשר שוגר שלא בהתאם להוראות החוק; והאם ניתן לחייב את הנתבע, אשר לדבריו הוא חבר עמותה, באחריות למשלוח הודעות אלה.
- הוראות החוק הרלבנטיות והמשמעות שלהן ביחס להודעות SMS שנשלחו על ידי עמותה
21. סעיף 30א(א) לחוק מגדיר "דבר פרסומי" בין היתר, כך: (1) מסר המופץ באופן מסחרי, שמטרתו לעודד רכישת מוצר או שירות או לעודד הוצאת כספים בדרך אחרת;



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

י"ט אדר תש"פ, 15 מרץ 2020

ת"ק 19-09-2216 דזורצב נ' העמותה למען הגאולה האמיתית והשלמה (ע"ר) ואח'

תיק חיצוני:

- 1 מסר המופץ לציבור הרחב שמטרתו בקשת תרומה או תעמולה". (2)
- 2 בסעיף האמור מוגדר "מפרסם" כ"מי ששמו או מענו מופיעים בדבר הפרסומת כמען
3 להתקשרות לשם רכישתו של נושא דבר הפרסומת, מי שתוכנו של דבר הפרסומת עשוי לפרסם
4 את עסקיו או לקדם את מטרותיו, ובכלל זה לקדם קבלת תרומות או תעמולה, או מי שמשווק
5 את נושא דבר הפרסומת בעבור אחר..."
- 6 .22. סעיף 30(ב) לחוק קובע, כך:
- 7 "לא ישגר מפרסם דבר פרסומת באמצעות פקסימילה, מערכת חיוג אוטומטי, הודעה
8 אלקטרונית או הודעת מסר קצר בלא קבלת הסכמה מפורשת מראש של הנמען,
9 בכתב, לרבות בהודעה אלקטרונית או בשיחה מוקלטת..."
- 10 סעיף 30(ב1) מסייג את ס"ק (ב), כך:
- 11 "על אף האמור בסעיף קטן (ב), משלוח דבר פרסומת באמצעות דואר אלקטרוני לשם
12 קבלת תרומה או תעמולה על ידי מפרסם שהוא עמותה או חברה לתועלת הציבור,
13 לא יהווה הפרה של הוראות סעיף קטן (ב) ובלבד שהנמען לא הודיע על סירובו לקבל
14 את דבר הפרסומת לפי הוראות סעיף קטן (ג)(2) או(ד)".
- 15 "תעמולה" - הפצת רעיונות לשם השפעה על עמדות או התנהגויות, למען אם יש בה
16 מסר פוליטי ובכלל זה תעמולת בחירות.
- 17 "תרומה" - למעט לשם התמודדות בבחירות מקדימות לפי חוק המפלגות, התשנ"ב-
18 1992, בבחירות לכנסת ובבחירות לראש רשות מקומית או לרשימת מועמדים ברשות
19 מקומית".
- 20 .23. כלומר, הדרישה לקבלת הסכמה מראש של הנמען לקבלת מסר שמופץ באופן מסחרי אשר נועד
21 לעודד רכישת שירות או מטרתו בקשת תרומה או תעמולה אינה מתקיימת כאשר מדובר
22 במשלוח דבר פרסומת באמצעות דוא"ל לשם קבלת תרומה או תעמולה על ידי מפרסם שהוא
23 עמותה או חברה לתועלת הציבור, ובלבד שהנמען לא הודיע על סירוב.
- 24 המשמעות היא, שעמותה רשאית לפנות באמצעות דוא"ל לשם קבלת תרומה או תעמולה
25 ובלבד שהנמען לא הודיע על סירוב.
- 26 .24. על מנת להתחקות אחר הסיבות להחרגת פניה בדוא"ל על ידי עמותה יש לצלול לפרוטוקולים
27 של הדיונים בהצעת תיקון 63 לחוק אשר כלל את ההוראות האמורות.
- 28 מעיון בפרוטוקול הדיון בקריאה הראשונה של התיקון לחוק (אשר התקיים ביום 9.12.2014)
29 עולה, כי חברי כנסת עמדו על הקושי שבהחלת הוראות החוק על פרסום המעודד תרומות ועל
30 הפגיעה האפשרית בציבור.





בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

י"ט אדר תש"פ, 15 מרץ 2020

ת"ק 2216-09-19 דזורצב נ' העמותה למען הגאולה האמיתית והשלמה (ע"ר) ואח'

תיק חיצוני :

- 1 בפרוטוקול ישיבת ועדת הכלכלה מיום 13.6.2016 (פרוטוקול מספר 250) מתועד השינוי לפיו
2 יוחרגו עמותות (לעומת גופים מסחריים) מאחר שהאמצעים הכספיים שלהן דלים והעשייה
3 שלהן היא לטובת הציבור.
- 4 ח"כ רוזנטל, יוזם התיקון לחוק, הבהיר, כי שוחח עם עשרות עמותות וההקלה תאפשר
5 לעמותות לפעול לטובת הציבור, כאשר מי שמבקש להסיר עצמו מרשימת התפוצה יכול
6 לעשות כן בקלות.
- 7 בדיון האמור, נדונה האפשרות להחריג פניה חד פעמית של עמותה בכל אחת מדרכי הפרסום
8 הכלולה בחוק (פקס, חיוג אוטומטי, הודעה אלקטרונית או מסר קצר).
- 9 בישיבת ועדת הכלכלה מיום 28.6.2016 נדונה בהרחבה סוגיית החרגת העמותות, המשמעות
10 של החלת הוראות החוק על עמותות בעלות יכולות כלכליות דלות והרצון לאפשר להן גיוס
11 תרומות מבלי לפגוע בתכלית החוק ובציבור.
- 12 בדיון זה נדונה האפשרות של הסרה מרשימות התפוצה והמשמעות של הודעה ביחס לדרכי
13 פרסום אחרות.
- 14 על כן, לאור ההסתייגויות, ביום 24.7.2016 נקבע דיון נוסף של ועדת הכלכלה בהחלטת
15 האיסור המוצע על ארגונים חברתיים התלויים בתמיכת הציבור.
- 16 הדיון הנוסף נועד על מנת "לדייק את הצעת החוק" כך ש"מצד אחד תשיג את המטרה שהיוזם
17 ביקש להשיג, מצד שני תמנע פגיעות מיותרות". הדיון בישיבה זו נסוב אחר זהות המוחרגים
18 ובנוגע לדרך הפניה לנמען המותרת ללא קבלת הסכמה.
- 19 בתום הדיון הובאה ההצעה להחריג פעילות של עמותה באמצעות "הודעה אלקטרונית"
20 במקום "דואר אלקטרוני" וההצעה לא התקבלה.
- 21 ההצעה הובאה לקריאה שנייה ושלישית במליאת הכנסת ביום 3.8.2016.
- 22 בדיון זה הסביר יו"ר ועדת הכלכלה ח"כ איתן כבל את תכליתו של התיקון לענין החרגת
23 העמותות, ועמד על כך שמדובר בנוסח מאוזן שמביא בחשבון את כל האינטרסים
24 הלגיטימיים :
- 25 "כך, בהתאם למוצע, מותר יהיה להמשיך ולשלוח דבר פרסומת לציבור הרחב
26 באמצעות דואר אלקטרוני לשם קבלת תרומה או הפצת תעמולה על-ידי מפרסם
27 שהוא עמותה או חברה לתועלת הציבור, ובלבד שהנמען לא הודיע על סירובו לקבל
28 את דבר הפרסומת באחת מהדרכים הקבועות בחוק. כלומר, החלנו מנגנון של opt-
29 out לגבי פניות בדואר אלקטרוני, אימייל, ובדרך זו בלבד, כך שהעמותות והחברות
30 לתועלת הציבור יוכלו להמשיך לשלוח מסרים באימייל כל עוד הנמען לא הביע את
31 סירובו לקבל מהן מסרים. זאת, בשונה משיחות טלפון ושליחת מסרונים, שלגביהם



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

י"ט אדר תש"פ, 15 מרץ 2020

ת"ק 19-09-2216 דזורצב נ' העמותה למען הגאולה האמיתית והשלמה (ע"ר) ואח'

תיק חיצוני :

- 1 הוחל המנגנון הקיים של opt-in, דהיינו, איסור לשלוח אלא אם כן הנמען נתן
 2 הסכמתו לכך."
 3
 4 בהמשך הדברים מסביר יו"ר הועדה, כי הניסוח האמור נועד ליצור איזון בין הרצון לאפשר
 5 לעמותות לפעול ובין השמירה על האינטרס הציבורי :
 6 "כך, למעשה, יצרנו את האיזון בין הרצון לאפשר לעמותות לפעול ולהפיץ לציבור את
 7 מסריהן או לבקש תרומות ובין הרצון להגן על הציבור, מתוך ראייה שדואר
 8 אלקטרוני שונה מקבלת שיחת טלפון או מסרון שלהם נדרשת התייחסות מיידית. יש
 9 לזכור כי הטלפון הנייד הפך כבר מזמן למכשיר הקרוב והשימושי ביותר של כל אחד
 10 מאתנו, וכפיית קבלת הודעות סמ"ס או שיחות טלפון שאיננו מעוניינים בהן מהווה
 11 תופעה לא רק מטרידה, אלא שיש בה גם חדירה לפרטיות, ועל כן יש לעצור את
 12 התופעה".
- 13 25. כלומר הצמצום של החרגת הודעות שנשלחו על ידי עמותה לפנייה באמצעות דואר אלקטרוני
 14 בלבד הוא מכוון, תוצר של דיונים רבים וארוכים, כאשר הוא נקבע על ידי המחוקק כאיזון
 15 בין אינטרסים נוגדים.
- 16 על כן, לאור ציון הדברים בצורה ברורה ומפורשת בחוק, ולאחר התחקות אחר כוונתו של
 17 המחוקק בהקשר זה, אין להרחיב את הוראות סעיף 30(ב1) ויש לדבוק למסגרת המותרת
 18 בגדרו - פניה באמצעות דואר אלקטרוני בלבד.
- 19 האם ההודעות שנשלחו לתובע הן "דבר פרסומת" שסוגר שלא בהתאם להוראות החוק?
- 20 26. האם העמותה היא "מפרסם"?
- 21 מעיון בדברי הפרסומת שנשלחו לתובע עולה, ששמה של העמותה אינו מופיע במפורש
 22 בהודעה, אך לחיצה על הקישור בהודעה מוביל לאתר של העמותה. בכך מתקיימת החלופה
 23 הקבועה בסעיף 30א(א) לפיה "מי שתוכנו של דבר הפרסומת עשוי לפרסם את עסקיו או לקדם
 24 את מטרותיו" נכלל בהגדרה של "מפרסם".
 25 על כן היסוד הראשון מתקיים בענייננו.
- 26 27. האם מדובר ב"דבר פרסומת"?
- 27 בהתאם להגדרה הקבועה בחוק, לא נדרש כי המסר יהיה מסחרי, אלא ההפצה היא "באופן
 28 מסחרי". נוסף על כך, נדרש שהפרסום יעודד רכישת שירות או תרומה. משכך, היות וההודעה
 29 כוללת קישור לאתר המאפשר קבלת שירותי מכירת חמץ וכן תרומות לעמותה מדובר
 30 בהודעות שנכללות בהגדרת "דבר פרסומת" שכן דבר הפרסומת מעודד את מתן השירותים
 31 על ידי העמותה ומעודד את אפשרות קבלת התרומה.





בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

י"ט אדר תש"פ, 15 מרץ 2020

ת"ק 19-09-2216 דזורצב נ' העמותה למען הגאולה האמיתית והשלמה (ע"ר) ואח'

תיק חיצוני:

28. ההחרגה המתירה משלוח דבר פרסומת על ידי עמותה, כל זמן שהנמען לא סרב אינה מתקיימת בעניינו, שכן ההחרגה, כאמור, מתייחסת רק למשלוח דבר פרסומת באמצעות דואר אלקטרוני, כאשר בענייננו נשלחו הודעות SMS.
29. אם כן, לסיכום הדברים, אני קובעת, כי מדובר בהודעות המהוות "דבר פרסומת" אשר נשלחו מבלי שהתקבלה הסכמתו המפורשת מראש של התובע, באופן המהווה שיגור דבר פרסום שלא בהתאם להוראות החוק.
- אחריותו של הנתבע למשלוח דברי הפרסומת שלא בהתאם להוראות החוק:
30. סעיף 30(ח) לחוק קובע, כך:
- "מנהל של תאגיד וכן מי שאחראי לתחומי השיווק או הפרסום בתאגיד (בסעיף זה - נושא משרה בתאגיד) חייב לפקח ולעשות כל שניתן למניעת עבירה לפי סעיף קטן (ו) בידי התאגיד או בידי עובד מעובדיו; המפר הוראה זו, דינו - קנס כאמור בסעיף 61(א)(3) לחוק העונשין; נעברה עבירה בידי התאגיד או בידי עובד מעובדיו, חזקה היא כי נושא משרה בתאגיד הפר את חובתו לפי סעיף קטן זה, אלא אם כן עשה כל שניתן כדי למלא את חובתו".
31. הוראות החוק האמורות קובעות חזקה, כי מנהל של תאגיד וכן מי שאחראי לתחומי השיווק או הפרסום בתאגיד הפרו את חובתם לפי הוראות החוק, אם נעברה עבירה לפי הוראות חוק זה בידי התאגיד.
32. על מנת להקים את החזקה כאמור, על התובע להוכיח, כי הנתבע הוא מנהל של התאגיד או אחראי לתחומי השיווק או הפרסום בתאגיד.
- בעדותו בדיון עמד הנתבע על כך שהוא אינו בעל תפקיד בעמותה:
- "אבי הקים עמותה בשל העמותה למען הגאולה האמיתית והשלמה שמכונה האגורה. הכינוי לא קשור לעמותה אלא מצב כללי. בעמותה אני הייתי חבר. מאז ט"ז סיוון מיום שהוא נעלם אז כל העסקה הזו מתפרק. במעמד ההלוויה הוכרז עליי יו"ר אנשים אומרים את זה אבל אין למילים האלה שום משמעות. החוק בישראל אומר שאם אהיה יו"ר אז יחתמו על זה... אני לא מבין למה אני פה" (עמ' 3, ש' 1-12)
- כדי לבסס את העילה נגד הנתבע התובע הציג התובע פרסום מאתר כיכר השבת מחודש מאי 2018 לפיו במהלך מסע ההלוויה של אביו של הנתבע "הוכח, כי בנו הרב חיים ציק, ישמש כממלא מקום אביו כרב ומשפיע בקהילת חב"ד בבת ים וכשליח בעיר".
- וכן פרסום מאתר חב"דפדיה לפיו הוכתר הנתבע למלא את מקומו של אביו המנוח, בין היתר, כיו"ר האגודה למען הגאולה האמיתית והשלמה.



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

י"ט אדר תש"פ, 15 מרץ 2020

ת"ק 19-09-2216 דוזורצב נ' העמותה למען הגאולה האמיתית והשלמה (ע"ר) ואח'

תיק חיצוני:

- 1 כמו כן צורף פרסום מאתר חב"ד אינפו מחודש יולי 2019 בו כונה הנתבע יו"ר האגודה.
2 כן צורפו מסמכים המעידים על כך שהנתבע נרשם כחבר מייסד של העמותה בעת רישום
3 העמותה.
4 ראשית יובהר, כי אף אחד מהמסמכים שצורף התובע אינם מבססים את הטענה, כי הנתבע
5 הוא "מנהל של תאגיד וכן מי שאחראי לתחומי השיווק או הפרסום בתאגיד" כפי שדורש
6 החוק.
7 העובדה שהנתבע הוא חבר בעמותה אינה מוכחשת על ידי הנתבע (עמ' 3, שי' 2) אך החוק
8 מתייחס בצורה ברורה ומפורשת לזהותם של האורגנים עליהם יש להחיל חיוב מכח פעולות
9 התאגיד.
10 פרסומים בעיתונות או באתרי אינטרנט אינם מהווים מינוי רשמי וכל עוד לא מונה הנתבע
11 לתפקיד מנהל בעמותה; וכל עוד לא הוכח על ידי התובע, כי הנתבע אחראי לתחומי השיווק
12 או הפרסום בתאגיד, אין להטיל עליו אחריות לפעולות העמותה.
13 אוסיף, למעלה מן הצורך, כי הוראות הסעיף מתייחסות לאחריות נושא המשרה לעבירה
14 שעברה העמותה ומאפשר קביעת קנס פלילי אשר ממילא אינו בסמכותו של בית משפט זה
15 ובהתאם להוראות הסעיף, הוא קנס הנגזר מהרשעה בעבירה של התאגיד ולא פיצוי כספי ללא
16 הוכחת נזק על ביצוע עוולה, כפי שיפסק נגד העמותה בהליך זה.
17 **סוף דבר:**
18 34. התביעה נגד הנתבעת 1:
19 בהתאם להוראות סעיף 30(י) לחוק, אני מחייבת את העמותה בפיצוי התובע בסך של 1,000,
20 ש"ח עבור כל משלוח הודעת דבר פרסומת שאינה בהתאם להוראות החוק ובסך הכל - סך של
21 4,000 ש"ח.
22 סכום זה יישא הפרשי הצמדה וריבית כחוק החל ממועד הגשת התביעה (2.9.2019).
23 כמו כן אני מחייבת את העמותה בהוצאותיו של התובע בגין ניהול ההליך בסך כולל של 787
24 ש"ח (סכום זה כולל את אגרת ההליך והוצאות איתור ומסירה ביחס לעמותה).
25 הסכומים האמורים ישולמו תוך 30 ימים.
26 35. אשר לתביעה נגד הנתבע 2:
27 אני דוחה את התביעה נגד הנתבע 2 - מר חיים ציק.
28 על אף דחיית התביעה נגדו, היות ולא נמסרו על ידי העמותה / מר ציק פרטים אודות הגורם
29 הרלבנטי מטעם העמותה, באופן שהיה מייתר את ניהול ההליך נגד מר ציק, איני מחייבת את
30 התובע בהוצאות.





בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

י"ט אדר תש"פ, 15 מרץ 2020

ת"ק 2216-09-19 דוורצב נ' העמותה למען הגאולה האמיתית והשלמה (ע"ר) ואח'

תיק חיצוני:

1

2

המועד להגשת בקשת רשות ערעור על פסק דין זה הוא 15 ימים ממועד קבלת פסק הדין.

3

4

ניתן היום, י"ט אדר תש"פ, 15 מרץ 2020, בהעדר הצדדים.

5

6

יפעת שקדי שץ, רשמת בכירה

7

8

9

10

11

12

