



בתי המשפט

בית משפט השלום תל אביב-יפו

א 040644/04

דונט נ' שסטוביץ

תאריך: 30/03/2005

בפני: כב' השופטת י. שבת, סג"נ

בעניין:

דונט גדי

ע"י ב"כ עו"ד שוטון

נ ג ד

התובע

שסטוביץ יונתן

ע"י ב"כ עו"ד שנהר ועו"ד הגב' ארבל

הנתבעפסק דין

בפני תובענה כספית על סך 500,000 ₪, שעילתה פרסום לשון הרע.

התובע, סוכן מכירות, עבד בחברת שמעון שסטוביץ בע"מ, שהנתבע הינו מנהלה ובעל השליטה בה.

הרקע לתובענה הינו חשד שנפל על התובע.

ביום 9.9.03 שלח הנתבע הודעת דואר אלקטרוני לכל משתמשי המחשבים בחברה ובה הודע על פיטוריו המידיים של התובע.

בין היתר, נאמר בהודעה, כי הנהלת החברה לא תתפשר בנושאי יושר וניקיון כפיים. התובע ראה בהודעה זו פרסום פוגע אודותיו לפיו פוטר מחמת כשל בנושא יושר וניקיון כפיים.

לאחר סיום הסכסוך בבית הדין לעבודה, הוגשה התובענה הנוכחית. בכתב הגנה המחזיק 10 עמודים, דחה הנתבע את כל טענות התובע והצדיק את פרסום ההודעה.

בין היתר, הדגיש הנתבע את העובדה לפיה כשל התובע בבדיקת הפוליגרף. עוד טען הנתבע לחוסר תום לבו של התובע אשר מצא לנכון לסיים את ההליך בבית הדין לעבודה בהסדר פשרה מבלי להודיע כי בכוונתו להגיש תובענה נוספת בעילת פרסום לשון הרע.

במהלך הדיונים הצטמצם הפער בין עמדות שני הצדדים. הנתבע הודה בפרסום.

הנתבע אישר כי בחברה קיימות 300 עמדות מחשב מתוכן 230 עמדות המקבלות דואר אלקטרוני.

בהמשך אף הסכימו הצדדים, לסיים את הסכסוך על דרך פסק דין לפי סעיף 79 א' לחוק בתי המשפט וכי הנתבע יפרסם הודעת התנצלות.

פרקליטי הצדדים טענו בפני, כאשר כל צד מדגיש את הנקודות לזכות מרשו ולחובת הצד שכנגד.

הפרקליטים אף הפנו לפסיקה רלוונטית.

נחה דעתי כי איש מבעלי הדין לא כשל וכי איש מבעלי הדין לא נהג בזדון, אלא מדובר בתקלה מצערת הנובעת מכוונה טובה אך ממידע שגוי.

משכך, טוב עשו בעלי הדין שעה שהשכילו לסיים את הסכסוך ביניהם בדרך של הסדר פשרה, ולא נותר לי אלא לשבחם על כך.

לאור כל הנתונים העובדתיים הרלוונטיים לתובענה ולאור ההסכמות החלקיות, אני מורה כי הסכסוך, על כל היבטיו וספחיו, שבין התובע לבין הנתבע ו/או לבין חברת שמעון שסטוביץ בע"מ ו/או לבין מי מעובדיה, בעלי מניותיה ו/או נושאי תפקידים בה מכל מין וסוג שהוא, יסתיים באופן סופי ומוחלט בדרך הבאה:



בתי המשפט

בית משפט השלום תל אביב-יפו

א 040644/04

דונט נ' שסטוביץ

תאריך: 30/03/2005

בפני: כב' השופטת י. שבח, סג"נ

א. הנתבע ישלם לתובע פיצוי בסך 27,500 ₪ .
 כן ישלם הנתבע לתובע את אגרת המשפט וכן שכ"ט עו"ד בסך 7,000 ₪ + מע"מ.
 התשלום יבוצע באמצעות בא כוחו של התובע, תוך 20 יום מיום התקבל פסק הדין.
 אין מניעה כי התשלום יתבצע על ידי החברה.

ב. תוך 48 שעות מעת התקבל פסק הדין, ידאג הנתבע כי תשלח הודעת דואר אלקטרוני לכל עמדות המחשבים בחברת ש. שסטוביץ בע"מ המקבלות דואר אלקטרוני, בנוסח כדלקמן:

"הודעת הבהרה.

בתאריך 9.9.03 שלחתי לעובדי החברה הודעת דואר אלקטרוני ממנה עשוי היה

להשתמע כי לחברה טענות כנגד מר גדי דונט המתייחסות ליושרו האישי.

לאחר ברור שנערך בנושא, הנני להודיע כי הטענות נבעו ממידע שגוי ואי הבנה

ואני מצטער על כל פגיעה שנגרמה למר דונט .

בברכה,

יוני"

ג. הנתבע ידאג כי ההודעה לא תוסר במשך 7 ימים מעת פרסומה.
 בד בבד עם ביצוע התשלום, ימסר לתובע אישור חברת ש. שסטוביץ בע"מ לפיה אכן לא נמחקה ההודעה על ידי המפרסם במשך 7 ימים.

המזכירות תמציא העתק פסק הדין לב"כ הצדדים.

ניתן היום י"ט ב אדר ב, תשס"ה (30 במרץ 2005) בהעדר הצדדים.