



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

תע"א 4257-10 הורסיו דיוינסקי נ' SA BANK PRIVATE HSBC

בפני כב' השופטת הדס יהלום

תובע

הורסיו דיוינסקי

ע"י ב"כ עו"ד ברנזון

נגד

SA BANK PRIVATE HSBC ואח'

נתבעים

ע"י ב"כ עו"ד ארמן

החלטה

בעניין מסירת מסמכי דואר אלקטרוני

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
1. במסגרת ההליכים המקדמיים בתיק, הגיש התובע מספר בקשות. בשלב זה ניתנת החלטה בסוגיה אחת והיא – בקשת התובע לעיון במסמכי דואר אלקטרוני ששימש אותו בתקופת העסקתו על ידי הנתבעת.
 2. בעניין זה טען התובע כי על הנתבעת לערוך סידורים שיאפשרו לו עיון במסמכי הדוא"ל והעתקת אלה שיבקש להעתיק. כן ביקש להורות לנתבעת למסור לו רשימה מפורטת של כל מסמכי הדואר האלקטרוני.
 3. בתגובת המשיבה נטען כי מדובר בבקשה גורפת ומכבידה וכן כי הבקשה פוגעת בחסיון בנקאי ובזכות הסודיות ביחס לצדדים שלישיים. נטען כי מדובר בתיבת דאר מקצועית שהתובע קיבל לצורכי העבודה ואשר נסגרה ביום סיום עבודתו בבנק. נטען עוד שמדובר בדייג אחר מסמכים ואף מטעם זה אין להיעתר לבקשה.
 4. לאחר עיון בטענות הצדדים, להלן החלטתי בבקשה.
 5. ביום 8/8/11 ניתנה החלטתי בתיק סע (ת"א) 36421-06-11 שוסטר נ' ישראיר תעופה ותיירות בע"מ, המאפשרת לעובד לעיין במסמכי דואר אלקטרוני שבו השתמש הן לצרכי העבודה והן לצרכים פרטיים. כן נקבעו סייגים ואופן בצוע העיון.



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

תע"א 4257-10 הורסיו דיוניסקי נ' SA BANK PRIVATE HSBC

- 1 הנימוק להחלטה שם היא כי העובד השתמש בדואר האלקטרוני של המעסיק,
2 גם לצרכים פרטיים.
3
4 .6. הבקשה שבפניי מושתת על תשתית עובדתית שונה. כאן לא מבוקש לעיין
5 במסמכים אישיים של התובע אלא במסמכים שערך לצרכי ובמסגרת העבודה.
6
7 .7. מטעם זה, יש להתייחס לבקשה לעיון ככל בקשה לגילוי מסמכים, אשר בה על
8 התובע להוכיח רלבנטיות של המסמכים וכן להוכיח כי העתרות לבקשה לא
9 תהווה הכבדה בלתי סבירה על הנתבעת.
10 עוד יש לשקול שקולי פגיעה בצדדי ג'.
11
12 .8. עיון בבקשה מעלה שהתובע לא נימק מדוע נדרשים לו כל מסמכי הדואר
13 האלקטרוני.
14 התובע לא פירט סוג של מסמכים או תאריכים מסויימים.
15 מדובר בבקשה גורפת ובלתי סבירה ואשר לא הוכחה הרלבנטיות שלה
16 למחלוקות בתיק.
17
18 .9. נוסף על האמור, יש ליתן משקל רב לטענת הבנק כי חלק מהמסמכים כולל
19 מידע חסוי אודות לקוחות של הבנק ואודות נתונים פיננסיים של הבנק. אף
20 מטעם זה, אין לאפשר לתובע עיון גורף במסמכי תיבת הדואר האלקטרוני.
21
22 .10. בקשת התובע כי הנתבע יערוך לו רשימה של כל מסמכי הדואר האלקטרוני אף
23 היא לחלוטין אינה סבירה, משאינה מתוחמת בזמנים.
24
25 .11. לאור כל האמור, בקשת התובע בעניין גילוי מסמכי דואר אלקטרוני, נדחית.
26
27 .12. התיק יובא לעיוני ביום 1/5/12.
28
29 ניתנה היום, ה' ניסן תשע"ב, 28 מרץ 2012, בהעדר הצדדים.
30



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

תע"א 4257-10 הורסיו דיוינסקי נ' SA BANK PRIVATE HSBC

הדס יהלום, שופטת

1
2