



בית משפט לתביעות קטנות בעכו

י"ז אדר א' תשפ"ד, 26 פברואר 2024

ת"ק 15602-07-23 דקל נ' וודסטוק גאלרי בע"מ

מספר בקשה: 8

בפני כב' הרשמת הבכירה, עינת דינרמן

המבקש דני חזוב

נגד

המשיבים
1. דניאל דקל
2. וודסטוק גאלרי בע"מ

החלטה

- 1
2 1. בפני בקשה שהגיש המבקש, **צד זר להתדיינות** בין המשיב 1 – התובע בתיק העיקרי, למשיבה 2 –
3 הנתבעת בתביעה העיקרית, לעיין במסמכים אשר בתיק בית המשפט דן.
4
5 2. לשיטת המבקש בכוונתו להגיש תביעה קטנה כנגד הנתבעת בתיק שלפנינו בטענה כי היא שולחת
6 דברי פרסומת בניגוד לדין ולצורך כך הוא מבקש לעיין בתיק דן הן בשל הקשיים שנתקל בהם
7 המבקש בהשגת כתובתה המעודכנת של המשיבה 2 והן נוכח השתלשלות האירועים בתיק דן
8 העשויה לסייע למבקש בתביעתו כנגד המשיבה 2.
9
10 3. יש לציין כי הבקשה הועברה לתגובת הצדדים ועיון בנט המשפט מעלה כי שני המשיבים צפו בה,
11 אך לא הוגשה כל תגובה מטעמם.
12

דיון והכרעה:

- 13
14 4. המבקש עותר לאפשר לו עיון במסמכי התיק דן בהתאם לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה
15 (עיון בתיקים), התשס"ג-2003 (להלן: "תקנות העיון").
16
17 5. לאחר שעיינתי בבקשה ובהעדר תגובה מטעם המשיבים, נחה דעתי כי דין הבקשה להתקבל.
18



בית משפט לתביעות קטנות בעכו

י"ז אדר א' תשפ"ד, 26 פברואר 2024

ת"ק 23-07-15602 דקל נ' וודסטוק גאלרי בע"מ

- 1 .6 בית המשפט דן רבות בנוגע לזכות העיון, יפים לעניין זה הדברים שנפסקו ע"י בית המשפט העליון
 2 ברע"א 1619/20 רבקה טכנולוגיות בע"מ נ' חברת כימקלים לישראל בע"מ (פורסם בנבו,
 3 03.05.2020), לפיהם:
- 4 "כידוע, זכות העיון בתיק בית משפט היא נגזרת של עיקרון פומביות הדיון (ע"א
 5 4825/97 גהל נ' פקיד השומה למפעלים גדולים, פ"ד נה(2) 433, 437 (2000);
 6 בג"ץ 5917/97 האגודה לזכויות האזרח בישראל נ' שר המשפטים, [פורסם בנבו]
 7 פסקאות 20-21 (8.10.2009) (להלן: "עניין האגודה לזכויות האזרח"). משכך,
 8 נקודת המוצא היא כי "כל אדם רשאי לבקש מבית המשפט לעיין בתיק בית
 9 משפט [...] ובלבד שהעיון בו אינו אסור על פי דין" (תקנה 4 לתקנות בתי המשפט
 10 ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), התשס"ג-2003 (להלן: "תקנות העיון")). יחד
 11 עם זאת, אין מדובר בזכות מוחלטת, אלא היא כפופה למערכת איזונים אשר
 12 לוקחת בחשבון גם זכויות ואינטרסים אחרים הראויים להגנה (עניין האגודה
 13 לזכויות האזרח, פסקה 22; ע"א 3976/04 בורנשטיין נ' קבוצת כרמלטון בע"מ,
 14 [פורסם בנבו] פסקה 5 (25.10.2004); רע"א 1026/14 רובין נ' מדינת ישראל,
 15 [פורסם בנבו] פסקה 8 (16.3.2014)). נוסחת האיזון קבועה בתקנה 4(ד) לתקנות
 16 העיון לפיה "בבואו לשקול בקשת עיון, ייתן בית המשפט את דעתו, בין השאר,
 17 לענינו בתיק של המבקש, לענינם של בעלי הדין ושל מי שעלול להיפגע כתוצאה
 18 מהעיון, וכן לסבירות הקצאת המשאבים הנדרשת לשם היענות לבקשה" (ראו
 19 והשוו גם: סעיף 68(ב) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984).
- 20
- 21 .7 בנוסף, עיקרון פומביות הדיון, המעוגן בסעיף 3 לחוק-יסוד: השפיטה ובסעיף 68(א) לחוק בתי
 22 המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, הוא "מעמודי התווך של סדר הדין הפלילי כאזרחי, ואחד
 23 האמצעים החשובים ביותר, המכוונים להבטיח ניהול משפט הוגן וחסר פניות" (ע"א 334/81
 24 הגינזר נ' מדינת ישראל, פ"ד לו(1) 827, 832 (1982)).
- 25
- 26 .8 בישראל, המסגרת הנורמטיבית אשר דנה בזכות העיון מצויה בתקנה 4 לתקנות העיון וזאת בזו
 27 הלשון:
- 28 "4. (א) כל אדם רשאי לבקש מבית המשפט לעיין
 29 בתיק בית משפט (להלן – בקשת עיון), ובלבד שהעיון בו
 30 אינו אסור על פי דין.
 31 [..]



בית משפט לתביעות קטנות בעכו

י"ז אדר א' תשפ"ד, 26 פברואר 2024

ת"ק 15602-07-23 דקל נ' וודסטוק גאלרי בע"מ

1 (ד) בבואו לשקול בקשת עיון, ייתן בית המשפט
 2 את דעתו, בין השאר, לענינו בתיק של המבקש, לענינם של
 3 בעלי הדין ושל מי שעלול להיפגע כתוצאה מהעיון, וכן
 4 לסבירות הקצאת המשאבים הנדרשת לשם היענות לבקשה.
 5 [...]

6 (ו) החליט בית המשפט להתיר את העיון, רשאי
 7 הוא לקבוע בהחלטתו כל תנאי או הסדר הדרושים כדי לאזן
 8 בין הצורך בעיון לבין הפגיעה אשר עלולה להיגרם לבעלי
 9 הדין או לצד שלישי בשל העיון, לרבות השמטת פרטים,
 10 הגבלת מספר המעיינים ונקיטת אמצעים למניעת זיהום
 11 של בעלי דין או אנשים אחרים; בית המשפט רשאי להגביל
 12 את היקף העיון ולהתנותו בתנאים, אם ראה כי הקצאת
 13 המשאבים הנדרשת מחייבת זאת...".

14
 15 9. עיון מתקנה מעלה כי לצורך בחינת הבקשה להתרת עיון על בית המשפט לבחון את שלושת
 16 השיקולים המנויים בה. לעניין זה יפים דבריו של כב' הרשם רון גולדשטיין ב-ע"א 2840/20 מרכז
 17 מכרות היהלומים בע"מ נ' כפריס אן.די.סי. בע"מ (פורסם בנבו, 29.11.2020), ולפיהם:
 18 "תקנה זו מתווה "מסלול תלת-שלבי" לבחינה של בקשת עיון (ראו למשל, ע"א
 19 1651/08 עינת נ' ממונה מע"מ גוש דן, [פורסם בנבו] פסקה 5 (27.7.2008)).

20
 21 בשלב הראשון נבחנת השאלה האם יש איסור בדין לעיון בחומר המבוקש.
 22 בהקשר זה נפסק כי צו איסור פרסום אינו מאיין באופן אוטומטי את זכותו של
 23 צד שלישי לעיין בתיק ...

24 בשלב שני, וככל שאין איסור שבדין לעיון בחומר המבוקש, נשאלת השאלה האם
 25 העיון מוצדק הוא, כאשר נקודת המוצא הינה התרת העיון בתיקי בית-משפט
 26 אף אם המבקש אינו צד להליך וזאת לנוכח עקרון פומביות... בהתאם, נטל
 27 ההנמקה המוטל על מבקש העיון הוא קל יחסית... כך למשל, מקום בו הטעם
 28 העומד בבסיס בקשת העיון הינו הליך משפטי אחר אשר יש לו קשר ענייני נטען
 29 להליך בו מבוקש העיון, מבקש העיון אינו נדרש ככלל להסביר כיצד העיון יועיל
 30 לו להתדיינות המשפטית "האחרת"... זאת ועוד, בקשת העיון יכולה, על דרך
 31 העיקרון, להתייחס באופן גורף לכל המסמכים המצויים בתיק – כתבי בי-דין,
 32 פרוטוקולים והחלטות. ...





בית משפט לתביעות קטנות בעכו

י"ז אדר א' תשפ"ד, 26 פברואר 2024

ת"ק 15602-07-23 דקל נ' וודסטוק גאלרי בע"מ

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

יחד עם זאת, גם אם נטל ההנמקה הוא קל, כאמור, הרי שזכות העיון אינה מוחלטת. היא כפופה למערך של איזונים שבמסגרתו נלקחים בחשבון זכויות ואינטרסים אחרים הראויים להגנה... לפיכך, כאשר בעלי הדין טוענים לפגיעה באינטרס ממשי הטעון הגנה, כגון טענה לפגיעה בפרטיות או לסוד מסחרי, יש לאזן בין האינטרסים הנוגדים, אך יובהר כי הנטל לשכנע כי אין להתיר את העיון המבוקש רובץ על המתנגד לבקשת העיון ועליו להציג טעם ממשי וכבד משקל המצדיק את שלילת העיון...

בשלב השלישי, ובהנחה שנקבע בשלב השני כי יש הצדקה עקרונית לאפשר את העיון, נבחנת השאלה כיצד ניתן להגשים את מטרת העיון תוך פגיעה מידתית ככל האפשר בזכויות ובאינטרסים של בעלי הדין שהתנגדו לעיון..."

10. יישום הכללים שנקבעו בפסיקה לענייננו, מוביל למסקנה כי יש לאפשר את העיון המבוקש: בחינת השלב הראשון מעלה, כי לא קיים כל איסור שבדין לעיון בחומר המבקש ואף לא נטען לקיומו של איסור כאמור.

11. בחינת השלב השני מעלה, כי הטעם לבקשת הצד השלישי הוא הליך משפטי אחר שבכוונתו להגיש כנגד המשיבה 2 בגין שליחת דברי פרסומת שלא כדין. במקרה כאמור מבקש העיון אינו נדרש להסביר כיצד העיון יועיל לו להתדיינות המשפטית האחרת ולכן המבקש עומד גם בתנאי זה, במיוחד לאור טענותיו כי נימוקי התביעה בהליך זה דומים מאוד לנסיבות המקרה שבתביעה שהוא צפוי להגיש.

12. בחינת השלב השלישי, מעלה כי התרת העיון כמבוקש לא תיפגע באינטרסים של מי מהצדדים. יש לציין כי הצדדים לא הגישו תגובתם לבקשה על אף שזו הובאה לעיונם ובהעדר טענות בדבר אינטרסים נוגדים שעניינם למשל פגיעה בפרטיות, סבורני שלא תיגרם כל פגיעה במשיבים ואף לא יידרשו להוציא ממשאביהם דבר לצורך כך.

13. לאור האמור לעיל הבקשה לעיון במסמכי התיק - מתקבלת במלואה.





בית משפט לתביעות קטנות בעכו

י"ז אדר א' תשפ"ד, 26 פברואר 2024

ת"ק 15602-07-23 דקל נ' וודסטוק גאלרי בע"מ

1
2
3

המזכירות תמציא העתק מהחלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, י"ז אדר א' תשפ"ד, 26 פברואר 2024, בהעדר הצדדים.

עינת דינרמן, רשמת בכירה

4
5

