



בית משפט לתביעות קטנות בקריית גת

10 מרץ 2024

ת"ק 57680-12-23 דודסון נ' בנק הפועלים בע"מ

לפני כב' השופט, סגן הנשיא יניב בוקר

התובע

יובל דודסון

נגד

הנתבע

בנק הפועלים בע"מ

פסק דין

לפני תביעה קטנה על הסך של 7,000 ₪ בגין שבעה דברי פרסומת שלטענת התובע שלח אליו הנתבע, ביום 6.9.2023, באמצעות הודעות טקסט, ללא הסכמה מפורשת מראש ולאחר ששלח הודעת סירוב לנתבע.

על פי המסמכים שצירף התובע לכתב התביעה, ולאחר שעיינתי במכשיר הסלולרי שלו במעמד הדיון, עולה כי ביום 6.9.2023 שלח לו הנתבע 10 הודעות טקסט זהות, בזו אחר זו, בין השעות 9:05 ל-12:34 לערך. כל ההודעות מציעות ייעוץ פנסיוני באמצעות "פועלים invest".

עוד עולה כי בשעות 9:05 ו-9:53 שלח התובע שתי הודעות "הסר" למספר הטלפון המופיע בהודעות כאמצעי להסרת התובע מרשימת התפוצה לקבת ההודעות.

הנתבע טען בכתב הגנתו כי מספר הטלפון נרשם במערכותיו כמספר הטלפון של לקוחתו; כי ההודעות כולן נשלחו באותו יום ולא נשלחו עוד; כי המדובר בהצעה לקבלת מידע פנסיוני ותו לא; וכי לא הודיע על חוסר רצונו לקבל הודעות אלה וכי לא נגרמו לנתבע נזקים כלשהם.

דבר החקיקה הרלוונטי לעניינו הוא סעי' 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב – 1982 הקובע כהאי לישנא:

"30א. (א) בסעיף זה –

"דבר פרסומת" – כל אחד מאלה:

(1) מסר המופץ באופן מסחרי, שמטרתו לעודד רכישת מוצר או שירות או לעודד הוצאת

כספים בדרך אחרת;

(2) מסר המופץ לציבור הרחב שמטרתו בקשת תרומה או תעמולה;

(3) מסר שאינו דבר פרסומת כאמור בפסקה (1) או (2), המופץ לציבור הרחב, ונכללת בו

הצעה לנמען להתקשר למספר טלפון מסוים לשם קבלת מסר כלשהו; הוראות פסקה זו לא

יחולו על מסר כאמור מאת המדינה ומוסדותיה, מסר כאמור שתכליתו העברת מידע ששלח



בית משפט לתביעות קטנות בקריית גת

10 מרץ 2024

ת"ק 57680-12-23 דודסון נ' בנק הפועלים בע"מ

לפני כב' השופט, סגן הנשיא יניב בוקר

גוף הצלה כהגדרתו בפקודת המשטרה [נוסח חדש], התשל"א-1971, לשם מילוי תפקידו, או מסר כאמור מאת גוף אחר שקבע השר, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת, ורשאי השר לקבוע כאמור סוגים שונים של מסרים לגופים שונים שקבע;

"הודעה אלקטרונית" – מסר בזק מקודד המועבר ברשת האינטרנט אל נמען או קבוצה של נמענים, וניתן לשמירה ולאחזור בדרך ממוחשבת;

"הודעת מסר קצר" – מסר בזק הכולל כתב, לרבות אותות או סימנים, או מסר בזק הכולל חוזי או שמע, ומועבר באמצעות רשת בזק אל ציוד קצה של נמען או קבוצה של נמענים;

"המדינה ומוסדותיה" – הממשלה ומשרדי הממשלה, לרבות יחידותיהם ויחידות הסמך שלהם, משטרת ישראל, בתי משפט ובתי דין, המוסד לביטוח לאומי או חברה כהגדרתה בחוק תאגידי מים וביוב, התשס"א-2001;

"מערכת חיוג אוטומטי" – מיתקן בזק או ציוד קצה המשמש לחיוג או לניתוב אוטומטיים של רצף שיחות לקבוצה של נמענים לשם העברת מסר קולי מוקלט אל אותם נמענים;

"מפרסם" – מי ששמו או מענו מופיעים בדבר הפרסומת כמען להתקשרות לשם רכישתו של נושא דבר הפרסומת, מי שתוכנו של דבר הפרסומת עשוי לפרסם את עסקיו או לקדם את מטרותיו, ובכלל זה לקדם קבלת תרומות או תעמולה, או מי שמשווק את נושא דבר הפרסומת בעבור אחר; לעניין זה, לא יראו כמפרסם מי שביצע, בעבור אחר, פעולת שיגור של דבר פרסומת כשירות בזק לפי רישיון או תקנות ההיתר הכללי, לפי העניין;

"תעמולה" – הפצת רעיונות לשם השפעה על עמדות או על התנהגויות, למעט אם יש בה מסר פוליטי, ובכלל זה תעמולת בחירות;

"תרומה" – למעט לשם התמודדות בבחירות מקדימות לפי חוק המפלגות, התשנ"ב-1992, בבחירות לכנסת ובבחירות לראש רשות מקומית או לרשימת מועמדים ברשות מקומית.

(ב) לא ישגר מפרסם דבר פרסומת באמצעות פקסימיליה, מערכת חיוג אוטומטי, הודעה אלקטרונית או הודעת מסר קצר, בלא קבלת הסכמה מפורשת מראש של הנמען, בכתב, לרבות בהודעה אלקטרונית או בשיחה מוקלטת; חיוג לנמען באמצעות מערכת חיוג אוטומטי בלא הסכמת הנמען כאמור ייחשב הפרה של הוראות סעיף זה, גם אם החיוג הופסק בטרם נענתה השיחה ובחיוג של הנמען למספר שממנו בוצע החיוג מושמע לו דבר פרסומת; פנייה חד-פעמית מטעם מפרסם לנמען שהוא בית עסק או לנמען לשם קבלת תרומה או תעמולה, באחת הדרכים האמורות בסעיף קטן זה, המהווה הצעה להסכים לקבל דברי פרסומת מטעמו, לא תיחשב הפרה של הוראות סעיף זה.

(ב1) על אף האמור בסעיף קטן (ב), משלוח דבר פרסומת באמצעות דואר אלקטרוני לשם קבלת תרומה או תעמולה על ידי מפרסם שהוא עמותה או חברה לתועלת הציבור, לא יהווה הפרה של הוראות סעיף קטן (ב), ובלבד שהנמען לא הודיע על סירובו לקבל את דבר הפרסומת לפי הוראות סעיף קטן (ג)(2) או (ד).



בית משפט לתביעות קטנות בקריית גת

10 מרץ 2024

ת"ק 57680-12-23 דודסון נ' בנק הפועלים בע"מ

לפני כב' השופט, סגן הנשיא יניב בוקר

- (ג) על אף הוראות סעיף קטן (ב), רשאי מפרסם לשגר דבר פרסומת כאמור באותו סעיף קטן אף אם לא התקבלה הסכמת הנמען, בהתקיים כל אלה :
- (1) הנמען מסר את פרטיו למפרסם במהלך רכישה של מוצר או שירות, או במהלך משא ומתן לרכישה כאמור, והמפרסם הודיע לו כי הפרטים שמסר ישמשו לצורך משלוח דבר פרסומת מטעמו, באחת הדרכים האמורות בסעיף קטן (ב) ;
- (2) המפרסם נתן לנמען הזדמנות להודיע לו כי הוא מסרב לקבל דברי פרסומת כאמור, דרך כלל או מסוג מסוים, והנמען לא עשה כן ;
- (3) דבר הפרסומת מתייחס למוצר או לשירות מסוג דומה למוצר או לשירות האמורים בפסקה (1).
- (ד) (1) הסכים הנמען לקבל דברי פרסומת לפי הוראות סעיף קטן (ב) או לא הודיע על סירובו לקבלם לפי הוראות סעיף קטן (ג), רשאי הוא, בכל עת, להודיע למפרסם על סירובו לקבל דברי פרסומת, דרך כלל או מסוג מסוים, ולחזור בו מהסכמתו, ככל שניתנה (בסעיף זה – הודעת סירוב); הודעת הסירוב לא תהיה כרוכה בתשלום, למעט עלות משלוח ההודעה; הודעת הסירוב תינתן בכתב או בדרך שבה שוגר דבר הפרסומת, לפי בחירת הנמען ;
- (2) בעסקה בין מפרסם ובין נמען לרכישה של טובין או שירותים באופן מתמשך, יראו את הנמען כמי שנתן הודעת סירוב במועד סיום ההתקשרות, לרבות אם ההתקשרות הסתיימה בשל הודעת ביטול שנמסרה כדין.
- (ה) (1) מפרסם המשגר דבר פרסומת בהתאם להוראות סעיף זה יציין בו את הפרטים האלה באופן בולט וברור, שאין בו כדי להטעות :
- (א) היותו דבר פרסומת; המילים "פרסומת", "בקשת תרומה" או "תעמולה", לפי העניין, יופיעו בתחילת דבר הפרסומת, ואם דבר הפרסומת משוגר באמצעות הודעה אלקטרונית – בכותרת ההודעה ;
- (ב) שמו של המפרסם, כתובתו ודרכי יצירת הקשר עמו ;
- (ג) (1) זכותו של הנמען לשלוח, בכל עת, הודעת סירוב כאמור בסעיף קטן (ד), ודרך אפשרית למשלוח הודעה כאמור שהיא פשוטה וסבירה בנסיבות העניין, ואם דבר הפרסומת משוגר באמצעות הודעה אלקטרונית – כתובת תקפה של המפרסם ברשת האינטרנט לצורך מתן הודעת סירוב ;
- (2) בלי לגרוע מהוראות פסקת משנה (1), שוגר דבר פרסומת באמצעות מערכת חיוג אוטומטי, יציין המפרסם בתחילת הודעת המסר הקולי כי הנמען רשאי לבקש להסיר את שמו מרשימת התפוצה של המפרסם ויאפשר לו, מיד לאחר מכן, להסיר את שמו כאמור גם בדרך של לחיצה על החייגן.
- (2) על אף הוראות פסקה (1), מפרסם המשגר דבר פרסומת באמצעות הודעת מסר קצר יציין בדבר הפרסומת רק את שמו ואת דרכי יצירת הקשר עמו לצורך מתן הודעת סירוב.



בית משפט לתביעות קטנות בקריית גת

10 מרץ 2024

ת"ק 57680-12-23 דודסון נ' בנק הפועלים בע"מ

לפני כב' השופט, סגן הנשיא יניב בוקר

(ו) (1) מפרסם המשגר דבר פרסומת בניגוד להוראות סעיפים קטנים (ב) או (ג), דינו – קנס כאמור בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין ;

(2) מפרסם המשגר דבר פרסומת שלא צוינו בו הפרטים האמורים בסעיף קטן (ה) באופן בולט וברור, או שיש בפרטים שצוינו כדי להטעות, בניגוד להוראות אותו סעיף קטן, דינו – קנס כאמור בסעיף 61(א)(3) לחוק העונשין.

(ז) בבואו להטיל קנס על מפרסם שהורשע בעבירה לפי סעיף קטן (ו), רשאי בית המשפט להתחשב בכך שנפסקו נגד אותו מפרסם, בפסק דין סופי בשל המעשה שבשלו הורשע כאמור, פיצויים לדוגמה לפי סעיף קטן (י).

(ח) מנהל של תאגיד וכן מי שאחראי לתחומי השיווק או הפרסום בתאגיד (בסעיף זה – נושא משרה בתאגיד) חייב לפקח ולעשות כל שניתן למניעת עבירה לפי סעיף קטן (ו) בידי התאגיד או בידי עובד מעובדיו; המפר הוראה זו, דינו – קנס כאמור בסעיף 61(א)(3) לחוק העונשין; נעברה עבירה בידי התאגיד או בידי עובד מעובדיו, חזקה היא כי נושא משרה בתאגיד הפר את חובתו לפי סעיף קטן זה, אלא אם כן עשה כל שניתן כדי למלא את חובתו. (ט) הפרת הוראות סעיף זה היא עוולה אזרחית והוראות פקודת הנזיקין [נוסח חדש], יחולו עליה, בכפוף להוראות סעיף זה.

(י) (1) שוגר דבר פרסומת ביוזעין בניגוד להוראות סעיף זה, רשאי בית המשפט לפסוק בשל הפרה זו פיצויים שאינם תלויים בנזק (בסעיף זה – פיצויים לדוגמה), **בסכום שלא יעלה על 1,000 שקלים חדשים בשל כל דבר פרסומת שקיבל הנמען בניגוד להוראות סעיף זה** ;

(2) בבואו לקבוע את גובה הפיצויים לדוגמה, רשאי בית המשפט להתחשב בכך שאותו מפרסם הורשע, בשל אותו מעשה, בעבירה לפי סעיף קטן (ו) ;

(3) בבואו לקבוע את גובה הפיצויים לדוגמה, יתחשב בית המשפט, בין השאר, בשיקולים המפורטים להלן, **ולא יתחשב בגובה הנזק שנגרם לנמען כתוצאה מביצוע הפרה** :
(א) אכיפת החוק והרתעה מפני הפרתו ;

(ב) עידוד הנמען למימוש זכויותיו ;

(ג) היקף הפרה ;

(4) אין בהוראות סעיף קטן זה כדי לגרוע מזכותו של הנמען לפיצויים לפי סעיף קטן (ט) או לכל סעד אחר, בשל אותה הפרה ;

(5) חזקה על מפרסם ששיגר דבר פרסומת בניגוד להוראות סעיף זה, שעשה כך ביוזעין כאמור בפסקה (1), אלא אם כן הוכיח אחרת; לעניין זה, לא תהיה למפרסם הגנה במקרים המפורטים להלן :

(א) שיגור דבר הפרסומת נעשה לאחר שניתנה למפרסם הודעת סירוב מאת הנמען כאמור בסעיף קטן (ד) ;





בית משפט לתביעות קטנות בקריית גת

10 מרץ 2024

ת"ק 57680-12-23 דודסון נ' בנק הפועלים בע"מ

לפני כב' השופט, סגן הנשיא יניב בוקר

(ב) המפרסם שיגר בעבר דבר פרסומת לנמען בניגוד להוראות סעיף זה, אף אם לא ביודעין;

(ג) דבר הפרסומת שוגר לנמען לפי רשימה של מענים או מספרי טלפון, לפי העניין, שהורכבו בהתאם לרצף אקראי של אותיות, ספרות או סימנים אחרים, או שילוב שלהם, כולם או חלקם. (ההדגשות שלי – י.ב.).

בענייננו, למקרא תוכן ההודעה, אין ספק כי עסקינן בפרסומת, שכן המדובר במסר קצר שמבקש לעודד את רכישת השירות של ייעוץ פנסיוני לתכנון פרישה, וכתוב במפורש בו כי הוא: "כרוך בתשלום עמלה כמפורט בתעריפון הבנק".

לא עלה בידי הנתבע להוכיח כי הנמען, התובע, הסכים בזמן מן הזמנים לקבלת דברי פרסומת מהנתבע. כאן המקום לציין כי גם טענת ההגנה החלופית, לפיה לקוחה של הנתבע מסרה מספר טלפון כאמצעי ליצירת קשר איתה והסכימה לקבלת תוכן שיווקי, לא הוכחה. הבנק-הנתבע לא הציג כל מסמך בכתב מטעמו, בחתימת הלקוחה האמורה, הנושא את מספר הטלפון של התובע והמצביע על הסכמה לקבלת תוכן שיווקי (וזאת מבלי לדון בשאלה של משקל הסכמה שמקורה בטעות במספר הטלפון – י.ב.).

התובע, כאמור, עשה שימוש במנגנון ההסרה שהציע הנתבע בהודעה עצמה, וגם לאחר שליחת "הסר", המשיך וקיבל כ- 7 הודעות נוספות, באותו יום, בטווח זמנים של כ- 3 שעות לאחר הבקשה להסרה.

בהתחשב בצורך באכיפת החוק והרתעה מפני הפרתו, בצורך בעידוד התובע למימוש זכויותיו, אל מול היקף ההפרה שהייתה, בענייננו, מוגבלת מאוד בזמן והפסיקה שעות בודדות לאחר שהסירוב נשלח, סברתי כי יהיה זה נכון לפצות את התובע בסכום כולל של 1,050 ₪ (150 ₪ בגין כל הפרה).

הנתבע ישלם לתובע פיצוי בסך 1,050 ₪ והוצאות המשפט בסך 300 ₪ וזאת בתוך 30 ימים מיום קבלת פסק הדין, אחרת ישאו סכומים אלה הפרשי הצמדה וריבית כחוק מהיום ועד לתשלום המלא בפועל.

ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בבאר-שבע בתוך 15 ימים מיום קבלת פסק הדין.

המזכירות תשלח את פסק הדין לצדדים.





בית משפט לתביעות קטנות בקריית גת

10 מרץ 2024

ת"ק 57680-12-23 דודסון נ' בנק הפועלים בע"מ

לפני כב' השופט, סגן הנשיא יניב בוקר

פסק הדין ניתן היום, ל' אדר א' תשפ"ד, 10 מרץ 2024, בלשכתי, בהעדר הצדדים.

יניב בוקר, שופט, סגן הנשיא

