



בתי המשפט

פ 007677/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 16/07/2007

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

המאשימה

בעניין: מדינת ישראל

נ ג ד

דוד תומר – נוכח

הנאשם

נוכחים: ב"כ המאשימה עו"ד ליבנת מלמד

ב"כ הנאשם עו"ד אושרת חנוך (ממשרד עו"ד צנג ז"ל)

פ ר ו ט ו ק ו ל

הכרעת דין

בפניי נאשם יליד 1988, שהודה בביצוע כל שיוחס לו בכתב האישום המתוקן
במסגרת הסדר טיעון אליו הגיעו הצדדים ביום 29.4.07. במועד זה נרשמה הודאת
הנאשם בביצוע העבירות הבאות:

באישום הראשון ב:

1. קשירת קשר לביצוע עוון, עבירה על הוראות סעיף 499 (א) (2) לחוק העונשין
התשלי"ז – 1977.



בתי המשפט

פ 007677/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 16/07/2007

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

2. קבלת דבר במרמה ביחד עם אחרים, עבירה על הוראות סעיף 415 לחוק הנ"ל.

3

3. חדירה לחומר מחשב שלא כדין במקרים רבים שמספרם אינו ידוע. עבירות על הוראות סעיף 4 לחוק המחשבים, תשנ"ה – 1975 (להלן: חוק המחשבים).

6

4. חדירה לחומר מחשב כדי לעבור עבירה אחרת. מס' רב של עבירות על הוראת סעיף 5 לחוק המחשבים.

9

5. גניבת כרטיס חיוב במס' רב של מקרים. עבירות על הוראות סעיף 16 לחוק כרטיסי חיוב תשמ"ו – 1986.

12

האישום השני בעבירות הבאות:

14

1. חדירה לחומר מחשב שלא כדין במקרים רבים שמספרם אינו ידוע. עבירות על הוראות סעיף 4 לחוק המחשבים, תשנ"ה – 1975 (להלן: חוק המחשבים).

18

2. חדירה לחומר מחשב כדי לעבור עבירה אחרת. מס' רב של עבירות על הוראת סעיף 5 לחוק המחשבים.

21

3. גניבת כרטיס חיוב במס' רב של מקרים. עבירות על הוראות סעיף 16 לחוק כרטיסי חיוב תשמ"ו – 1986.

23



בתי המשפט

פ 007677/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 16/07/2007

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

1
2 במסגרת ההסכמות בין הצדדים נשלח הנאשם לשירות מבחן מבוגרים והוכן תסקיר
3 בעניינו. ההסכמות בין הצדדים כללו את ההבנות הבאות:
4
5 שהתביעה תעתור להרשעה והטלת עונש של 6 חודשי עבודות שירות ללא כל קשר
6 להמלצת שירות המבחן בעניינו של הנאשם ולסנגוריה תהיה שמורה זכות טיעון
7 פתוח.

8
9 **עיקר טיעוני הצדדים:**
10 לשיטת התביעה יש להרשיע את הנאשם ויש לגזור עליו את העונשים המוסכמים
11 קרי, 6 חודשי עבודות שירות וזאת מהטעמים הבאים:

- 12
13 1. המעשים נגועים בחומרה רובם ככולם בוצעו לאורך זמן ובמשך ימים
14 כשהנאשם צעיר, נבון, מבין את אשר הוא עושה.
- 15
16 2. הנאשם חרף גילו הצעיר הבין את אשר הוא עושה ואף ניסה להפיק רווחים
17 ממעשיו אלה.
- 18
19 3. הנאשם ידע כי הוא חודר שלא כדין למאגרים בהם נשמרים פרטים חסויים
20 כאשר אין לו כל הסמכה וכל רשות לעשות כן.

21



בתי המשפט

פ 007677/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 16/07/2007

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

- 1 4. בחדירה הנ"ל ליקט הנאשם פרטים והעבירם כנגד תמורה לאחרים בודעו כי
2 יעשה בהללו שימוש לביצוע העבירות, קרי לא שימוש חד פעמי אלא שימוש
3 מתמשך ובמס' רב של מקרים.
4
- 5 5. לא מדובר במעידה של רגע או בגחמת רגע אלא בדפוס התנהגות עבריינית
6 אותו אימץ הנאשם בתקופה הרלוונטית, כל זאת שהוא מנצל את יכולתו,
7 תושייתו וכישוריו בתחום.
8
- 9 6. לשיטת התביעה יש חומרה כיוון שמדובר ב"כ- 500 אזרחים שפרטיותם
10 הופרה ופרטיהם האישיים ופרטי כרטיס האשראי שלהם הועברו לאחרים.
11
- 12 7. במעשים הללו יש פגיעה ברורה וחד משמעית בבטחון אמצעי תשלום שנהוג
13 ונפוץ במשק (כרטיסי חיוב) ומעשיו של הנאשם, מעשים של אחרים כמותו,
14 יש בהם פגיעה באמינות, סרבול ופגיעה בפועל בהתנהלות המסחרית במשק.
15
- 16 8. התביעה הפנתה את תשומת ליבי כי הענישה המוסכמת אליה הגיעה
17 בהסכמה עם הסנגוריה מתונה יחסית ומתחשבת מעל ומעבר בנאשם וכי
18 הינה מצויה ברף הנמוך לעבירות מסוג זה.
19

טיעוני הסנגוריה:

- 21 1. מדובר בנאשם שהיה על סף הקטינות.



בתי המשפט

בית משפט השלום תל אביב-יפו

פ 007677/06

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

תאריך: 16/07/2007

1. ההרשעה תחבל בגיוסו לצה"ל. תכתים אותו לעתיד ותהרוס את עתידו.
- 2.
3. לנאשם אין עבר פלילי ובמצב דברים מצטבר זה (גיל צעיר, תסקיר חיובי, עמידה לפני גיוס לצה"ל) על הענישה להיות מידתית, צופה את פני העתיד ובעלת היבט שיקומי עדיף על פני ההיבט ההרתעתי. תימוכין לדבריה מצאה הסנגוריה בשורה של פסקי דין אותם הגישה.
4. תימוכין נוספים לדבריה מצאה הסנגוריה בראיות לעונש אותם הגישה, חו"ד פסיכולוגיות, חו"ד קב"ן ושורה ארוכה של פסקי דין. התביעה מטעמה לעניין הגיוס לצה"ל הגישה חו"ד/מכתב מה- 20.6.07 החתום ע"י ראש מנהלת הגיוס/מיט"ב, המדבר בעד עצמו שתמצית דבריו היא כי השירות עושה את המיטב והמירב לגייס לצה"ל כל מי שמבקש להתגייס אך מקפיד לשמור על כך כי שורות המתגייסים יהיו נקיות מאנשים הנגועים בפעילות פלילית כאלה שעלולים לפגום בתדמית הצבא מאוחר יותר ובאיכות חיי המשרתים בו בפרט וכתוצאה מכך בכושר ההרתעה ואיכותו של הצבא בכלל.

החלטה ודיון:

שמעתי ארוכות את דברי הצדדים, עיינתי בתסקיר המבחן ובפסיקה הארוכה ובסיכומין אותה הגישה הסנגורית ברוב כשרונה. התחבטתי לא מעט ומצאתי כי בנסיבות אלה, מעדיף אני את טיעוני התביעה על פני טיעוני ההגנה וזאת מהטעמים הבאים:



בתי המשפט

פ 007677/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 16/07/2007

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10
 - 11
 - 12
 - 13
 - 14
 - 15
 - 16
 - 17
 - 18
 - 19
 - 20
 - 21
 - 22
 - 23
 - 24
1. מדובר בשורה ארוכה של מקרים שבוצעה לאורך זמן יחסי.
 2. המעשים רובם ככולם מאופיינים בציניות הבאה לכלל ביטוי בכך שהללו בוצעו בקור רוח, במחשבה תחילה, לאורך זמן ובמטרה להפיק רווח, כשהנאשם יודע זאת ומודע לכך ואין זה משנה אם מדובר ברווח כספי ממשי כפי שהיה כאן בחלק מהמקרים, או ברווח תדמיתי בה משפר הנאשם את תדמיתו בעיני עצמו ו/או בעיני אחרים.
 3. מדובר בעבירות שקל יחסית לבצען והפגיעה בהן רבה. רבה למחזיקים בכרטיסי החיוב שאחרים עושים בחשבונם כבתוך שלהם ונדרשים מהם, לאחר מעשה זמן, עוגמת נפש וטרדה כדי להוכיח ולברר ולהשיב כי הסכומים שנגרעו מחשבונם שלא בידיעתם נגרעו שלא בהסכמתם ושלא כדין, אכן כך נגרעו. בנוסף בביצוע עבירות אלה יש פגיעה ברורה באמצעי תשלום נפוץ במשק קרי קיימת פגיעה באמינותו ועל מנת למגן אותו ולאבטחו עוד יותר יש בפעולות אלה קרי פעולות המיגון, עלות שמוטלת בערבו של יום בד"כ על ציבור המשתמשים על לא עוול בכפם. לשון אחרת, מוצא אני כי בעבירות אלה למרות שיש בפניי אדם ספציפי, נאשם צעיר ללא עבר פלילי, אדם ששירות המבחן התייחס אליו בחיוב ופרש בפניי תדמית ואיכות חיובית יחסית, חרף כל אלה, מוצא אני כי ראוי בעבירות אלה ובנסיבות אלו להעדיף את אלמנט ההרתעה ברכיבי הענישה, שכן מקרים אלה של פריצה למאגרי מידע



בתי המשפט

פ 007677/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 16/07/2007

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

1 ודליית פרטים חסוים וסחר בהם יצר כל איננה תופעה נדירה כ"כ
 2 במקומתנו. הוראות חוק יסוד כבוד האדם וחירותו ויותר מכך רוח
 3 חוק יסוד זה מחייבת את היושב בדין בשמירה ובהקפדה מירבית על
 4 פן חשוב ביותר בחירותו של הפרט וכבודו והוא זכותו לחסיון ולסוד
 5 שיח ולסוד מידע, לכן בנסיבות אלה ועל רקע זה מוצא אני כי יש
 6 לעשות הכל כדי לסכור ולאטום פרצה זו בענישה מרתעת שתאיין או
 7 תמזער מניעים בעתיד של אחרים לבצע את המעשים אותם ביצע
 8 הנאשם.
 9 ולבסוף הענישה המוצעת כאן, במסגרת ההסכמות בין הצדדים
 10 וכוונתי לענישה מירבית עליה הסכימו הצדדים בהסדר הטיעון, הינה
 11 ענישה מאוזנת, הולמת, אנושית, לא דורסנית ולא רומסנית.
 12 אני לא הייתי מהסס כפי שאני רואה את פני הדברים להחמיר הרבה
 13 יותר אך טוב עשתה התביעה כי שוב הוכיחה לכל המרים גבה או
 14 המטיל ספק, כי ישנו בתביעה שעה שהיא עוברת על חומר הראיות
 15 וחומר החקירה גם פן רגיש שאולי אפשר לכנותו וללא הגזמה מעין פן
 16 של "סנגוריה סמויה" קרי, בקריאה הביקורתית של חומר הראיות
 17 והחשיבה הסקפטית הנפרדת לכל תיק ישנה כפי שהוכחה כאן
 18 במקרה פרטני דנן חשיבה שיקומית המתייחסת לנסיבותיו האישיות
 19 של כל נאשם כפי שנוכחתי כאן מהנאשם שבפניי.
 20
 21 אשר על כן בנסיבות אלה, מהטעמים בהם נקבתי ובעיקר מהטעם
 22 ששוכנעתי ממכתב של אחראי על הגיוס, שהטעמים בהם נקב עדיפים
 23 על טובתו הפרטית של הנאשם כעולה ממכתב הקב"ן ושל הפסיכולוג



בתי המשפט

פ 007677/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 16/07/2007

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

1 הפרטי מצאתי לנכון להרשיע את הנאשם על פי הודאתו בכל שיוסח
2 לו בכתב האישום המתוקן.

3

4 ניתנה והודעה היום, א' באב, תשס"ז (16 ביולי 2007), במעמד הצדדים.

5

6

7

8 חנן אפרתי, שופט

9

10

11

12

קלדנית: דורית

העותק כפוף לשינויי עריכה וניסוח



בתי המשפט

פ 007677/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 16/07/2007

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

1 הצדדים: חוזרים על הטיעונים לעונש.

2

3

גזר-דין

4

5 הואיל והטיעונים לעונש נשמעו אתמול והם שרירים וקיימים ולאחר ששוכנעתי כי
6 לא ראוי להחמיר עם הנאשם, מה גם שהנאשם כאשר פנה אליו הסוכן או פנה אליו
7 אחר וניסה להדיחו שנית לא השתהה ואף רץ לדווח על כך ובכך הוכיח כי למעשה
8 ניתק מדפוס התנהגות עבריינית, לא רק במלל אלא גם במעש, אני גוזר עליו את
9 העונשים הבאים:

10

11 א. מהטעמים בהם נקבו הצדדים בטיעוניהם לעניין ההרשעה שרובם ככולם
12 הינם טיעונים לעונש ולאחר ששבתי ועיינתי בחוות דעת הפסיכולוג, בתסקיר
13 שירות המבחן ובטיעוני הצדדים ובתסקיר שירות המבחן ובמכתב אחראי על
14 הגיוס לצה"ל, כל זאת בנוסף לפסיקה הענפה ולסימוכין אותה הניחה
15 הסנגורית בפניי, מוצא אני לנכון לגזור על הנאשם את העונש הבא:

16

17 עבודות שירות לטובת הציבור כמומלץ ע"י שירות המבחן, זאת ללא עונש
18 מאסר על תנאי למשך 400 שעות בפיקוח קצין המבחן שיפרשו על פני חצי
19 שנה. במידה וניתן לקצר פרק זמן זה עד חודש אוקטובר 2007, אבקש שכך
20 יהיה שכן הנאשם עתיד להתגייס באוקטובר ואינני רוצה לחבל בחייו
21 האישיים.

22

23 ב. כמו כן מוצא בזאת צו מבחן למשך שנה.



בתי המשפט

פ 007677/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 16/07/2007

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

1

2

ג. התפוסים יוחזרו לנאשם.

3

4

זכות ערעור בתוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי.

5

6

ניתן והודע היום, א' באב, תשס"ז (16 ביולי 2007), במעמד הצדדים.

7

8

9

10

חנן אפרתי, שופט

11

12

13

14

קלדנית: דורית

העותק כפוף לשינויי עריכה וניסוח