



בית משפט לתביעות קטנות בכפר סבא

12 אוגוסט 2020

ת"ק 18799-03-20 דנינו ואח' נ' מונה טורס בע"מ

1

בפני כב' הרשם הבכיר צוראל לרנר

1. דורית דנינו
2. יקותיאל דנינו

תובעים

נגד

מונה טורס בע"מ

נתבעת

2
3
4
5

פסק דין

6
7

1. בפני תביעה ע"ס 24,056 נה, שעניינה דרישת החזר עבור דמי השתתפות בחבילת נופש בחו"ל, כולל טיס והפלגה, ששולמה במלואה, אולם בוטלה כ-30 יום לפני היציאה, מסיבות בריאותיות.

2. בקצרה, אלה העובדות המוסכמות: ביום 12.6.2019 הזמינו התובעים חבילת נופש כמתואר, שהיתה אמורה להתחיל ביום 17.8.2019. הרכישה נעשתה על גבי המרשתת, גובשה בשיחת טלפון, והתבססה מלכתחילה על פרסום של הנתבעת במכרז של ארגון "חבר", שהתובעים נמנים על מנויו. ביום 30.6.2019 ביקשו התובעים לבטל את העסקה, מסיבות בריאות (ועודכנו כי יהיו זכאים להחזר של 25% מעלות החבילה בלבד, שכן נותרו פחות מ-50 יום עד לתחילת ביצוע החבילה), אולם לאחר מכן נמלכו בדעתם וחזרו בהם מבקשתם זו. ביום 21.7.2019 חזרו וביקשו את ביטול העסקה, מאותן סיבות, ונענו, כי אינם זכאים עוד להחזר כלשהו, שכן נותרו פחות מ-30 יום עד היציאה המתוכננת לנופש. ביני לביני, פנו התובעים גם לחברת הביטוח "הראל", אצלה היו מבוטחים, וזו דחתה את בקשתם להחזר עלות החבילה, בנימוק שהמצב הבריאותי היה נתון וידוע עוד קודם לרכישה. רק לאחר מועד תחילת הנופש (אליו לא יצאו התובעים), למדו התובעים על זכות הביטול המיוחדת הנתונה לאזרחים ותיקים, לפי סעיף 14ג לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, והם סבורים שעמדה להם הזכות לבקש את ביטול העסקה עד 4 חודשים מיום כריתתה, כקבוע שם.

26



בית משפט לתביעות קטנות בכפר סבא

12 אוגוסט 2020

ת"ק 20-03-18799 דנינו ואח' נ' מונה טורס בע"מ

- 1
- 2
3. התובעים עותרים לקבל את כספם בחזרה, והנתבעת סבורה שאין להורות לה לעשות כן, והדין עמה.
- 4
4. תנאי הביטול, לרבות לוחות הזמנים לשיעורי החזרים שונים, נמסרו לתובעים על ידי הנתבעת במעמד ביצוע ההזמנה, ולפיהם היתה עמדתה נכונה, הן בניסיון הביטול הראשון (זכאות ל-25% חוזר) והן בביטול הסופי (אין זכאות להחזר).
- 5
5. תנאי ביטול הסכמיים אלה אמנם אינם יכולים לגבור על הוראות דין קוגנטיות, כדיני הגנת הצרכן, אולם גם באלה אין כדי לסייע לתובעים. סעיף 14ג1 הנזכר חל רק במקרים בהם העיסקה התחילה דרכה בפעולת שיווק מרחוק של הספק כלפי הלקוח (כאמור בסעיף 14ג), וכאמור לעיל, מוסכם כי לא זה המקרה בעניינו (אלא בפרסום שגרתי במכרז פומבי, שצד את עיניהם של התובעים, שחיפשו אחר עסקת נופש). לפיכך, חלים רק דיני הביטול ה"רגילים", שאינם ייחודיים לאזרחים ותיקים, ואלה קבועים בתקנות הגנת הצרכן (ביטול עסקה), התשע"א-2010, שם נקבע (תקנה 2)2, ופרט (8) בתוספת לתקנות, כי הביטול אפשרי עד 14 יום מיום ההתקשרות בעסקה, דהיינו, במקרה שלנו, עד 26.6.2019, מועד שחלף זה מכבר בעת הביטול הסופי (וחלף כבר בעת בקשת הביטול הראשונה).
- 6
6. אין בסיס בדין לביטול העסקה, אפוא, עם כל ההבנה לאכזבתם של התובעים, ועל כן דין הביטול הוא כקבוע בתנאי העיסקה עצמם, אשר כאמור, תואמים את עמדתה של הנתבעת בתשובותיה לתובעים.
- 7
7. אעיר במאמר מוסגר, כי נוכח המסקנה האמורה, לא התעכבתי על טענות הנתבעת, לפיה הציעה לתובעים לרכוש פוליסת ביטוח מתאימה מייד עם ביצוע ההזמנה, וגם איני נותן דעתי לשאלה, אם רכישת פוליסה כאמור היתה מסייעת, בהינתן המצב הרפואי, שפרטיו ידועים אל נכון לתובעים עצמם. כן לא נדרשתי לשאלה אם ידעה הנתבעת את גילם של התובעים בעת ביצוע ההזמנה, שכן הדבר אינו מעלה או מוריד.
- 8
8. התביעה נדחית בזה. לפני משורת הדין, ולאור ההפסד שכבר ספגו התובעים, אינני מחייב אותם בהוצאות הנתבעת, וכל צד ישא בהוצאותיו.



בית משפט לתביעות קטנות בכפר סבא

12 אוגוסט 2020

ת"ק 18799-03-20 דנינו ואח' נ' מונה טורס בע"מ

המבקש להשיג על פסק הדין, זכאי לבקש רשות ערעור מבית המשפט המחוזי, תוך 15 יום.

המזכירות תשלח העתק פסק-הדין לצדדים.

ניתן היום, כ"ב אב תש"פ, 12 אוגוסט 2020, בהעדר הצדדים.

צוריאל לרנר, רשם בכיר

