



## בית משפט לתביעות קטנות בקריות

ת"ק 13-12-36153 איגלס נ' EXPEDIA INC

תיק חיצוני:

1

בפני כב' השופט מוחמד עלי

התובע דן יוסף איגלס

נגד

הנתבעת EXPEDIA INC.

2

### החלטה

3

4 .1 בפניי בקשת התובע למתן הנחיות להמצאת כתב התביעה לנתבעת, שלטענת התובע היא

5 חברה העוסקת בתובלה אווירית ומקום מושבה בארה"ב. נוכח מהות ההליך, אני רואה

6 בבקשה כבקשה להיתר המצאה מחוץ לתחום המדינה בהתאם לתקנה 500 לתקנות סדר

7 הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 (להלן: **התקנות**) - הגם שלא מולאו כל הדרישות הדיוניות

8 הקבועות. וכך אדון בבקשה, במעמד צד אחד.

9

10 .2 התובע הגיש נגד הנתבעת תביעה לפיצוי בגין ביטול טיסה. לטענת התובע הוא רכש

11 באמצעות אתר האינטרנט [expedia.com](http://expedia.com) כרטיסי טיסה במסלול: תל אביב – בייגינג –

12 שנחאי ובחזרה. לטענת התובע הטיסה חזרה לא סופקה, ובגין כך נגרמו לו נזקים.

13

14 .3 נוכח מהות התביעה אני נעתר לבקשה ומתיר לתובע להמציא את כתב התביעה אל מחוץ

15 לתחום המדינה לנתבעת במקום מושבה בארה"ב. אפרט את הנימוקים:

16

17 .4 בבסיס התביעה התקשרות בין התובע לבין הנתבעת בה הוא רכש כרטיסי טיסה באמצעות

18 אתר אינטרנט שהנתבעת מפעילה. בכתב התביעה טען התובע כי הנתבעת עוסקת ב"שירותי

19 תעבורה". בתביעה לא פורט מהות פעילות הנתבעת, ואם היא מוביל אווירי. יחד עם זאת

20 ניתן לקבוע כי התובע הראה כי יש לו עילת תביעה טובה הראויה להתברר במובן תקנה 500

21

לתקנות.

22



## בית משפט לתביעות קטנות בקריות

ת"ק 36153-12-13 איגלס נ' EXPEDIA INC

תיק חיצוני :

- 1 על פי טענת התובע הכרטיסים נרכשו באמצעות אתר האינטרנט. בשים לב למסלול הטיסות  
2 נראה כי לכאורה מתקיים האמור בתקנה 500(4) לתקנות לפיה :  
3  
4 **"רשאי בית המשפט או רשם שהוא שופט, להתיר המצאת כתב**  
5 **בי-דין אל מחוץ לתחום המדינה באחת מאלה: [...]**  
6  
7 **(5) תובעים על הפרת חוזה בתחום המדינה - ואין נפקא מינה**  
8 **היכן נעשה החוזה - אפילו קדמה לאותה הפרה, או נלוותה אליה,**  
9 **הפרה מחוץ לתחום המדינה אשר שללה את האפשרות לקיים**  
10 **אותו חלק מן החוזה שצריך היה לקיימו בתחום המדינה"**  
11  
12 קיום ההסכם חייב את הטסת התובע משנחאי והבאתו אל יעדו בתל-אביב, חלק מקיום  
13 ההסכם- הבאת התובע ליעדו בתל אביב, היא בישראל ומכאן שניתן לומר כי המחדל  
14 שהיווה הפרת החוזה נעשה בישראל.  
15  
16 ניתן לומר כי לכאורה, גם החלופה שבתקנת משנה 4(א), מתקיימת בנסיבות העניין.  
17 ההתקשות שבין התובע לבין הנתבעת נעשתה באמצעות אתר האינטרנט: בין התובע-  
18 בשהותו בישראל לבין הנתבעת. במצב דברים זה יש בסיס לסבור כי הפרסום באתר  
19 האינטרנט הנו "הצעה" במובנה בחוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג- 1973 ואילו פעולת  
20 התובע היא "קיבול" שנעשה בישראל, כך שהחווה נעשה בתחום מדינת ישראל.  
21  
22 ברי כי הקביעות לעיל, הן במעמד צד אחד, על בסיס טענות התובע בלבד ואין בהן כדי  
23 ליתר את הצורך בדיון במכלול הטענות ככל שתבוא בקשה על ידי הנתבעת לביטול ההיתר.  
24  
25 לאור האמור לעיל, ניתנות בזאת ההוראות הבאות :  
26  
27 **המזכירות תקבע מועד דיון באחד המועדים שנועדו לשמיעת תיקים מסוגו של תיק זה,**  
28 **בחדש אפריל 2014 ואילך.**  
29



## בית משפט לתביעות קטנות בקריות

ת"ק 36153-12-13 איגלס נ' EXPEDIA INC

תיק חיצוני:

- 1 התובע ימציא את כתב התביעה ההזמנה לדיון והחלטתי זו, בצירוף תרגומם לאנגלית  
2 למשרדי הנתבעת הרשומים בארה"ב בדואר רשום ואישור מסירה. במקביל ישלח התובע  
3 את המסמכים הנ"ל לנתבעת באמצעות הדואר האלקטרוני.  
4  
5 הנתבעת תגיש כתב הגנה תוך 45 ימים לאחר ביצוע ההמצאה.  
6  
7 המזכירות תשלח החלטה זו לתובע, שיסור למזכירות בית המשפט לשלם קבלת המסמכים וזימון  
8 לדיון לשם ביצוע המסירה כאמור בהחלטתי זו.  
9  
10 ניתנה היום, ט"ז טבת תשע"ד, 19 דצמבר 2013, בהעדר הצדדים.  
11

מוחמד עלי, שופט

12  
13