

**הצעת חוק המחשבים, התשנ"ד-1994**

**פרק א' - הגדרות**

1. בחוק זה -
- "מחשב" - מכשיר הפועל באמצעות תוכנה לביצוע עיבוד אritמטי או לוגי של נתונים, ציודו ההיקפי ומערכות התקשורת המחוברות אליו, לרבות מערכת מחשבים, אך למעט מחשב עזר;
- "מחשב עזר" - מחשב אשר סוגל לביצוע פעולות חישוב אritמטיות בלבד ופעולות הלוואי הכרוכות בביצוע פעולות כאמור;
- "תוכנה" - קבוצת הוראות שסוגלה לגרום לתיפקוד של מחשב או לביצוע פעולה על-ידי מחשב, בין שהיא רשומה בכתב או בדרך אחרת ובין שהיא מגולמת, מוטבעת או מסומנת במכשיר או כחפץ באמצעים אלקטרוניים, אלקטרומוגנטיים, אלקטרוכימיים, אלקטרואופטיים או באמצעים אחרים, בין שהיא טבועת או אחודה עם המחשב באופן כלשהו ובין שהיא נפרדת ממנו, והכל אם היא מיועדת לשימוש במחשב;
- "מידע" - נתונים, סימנים, מושגים או הוראות - למעט תוכנה - המובעים בצורה מתאימה למסירה, לפירוש או לעיבוד על ידי מחשב בלבד, והמאוחסנים במחשב או באמצעי אחסון אחר, ובלבד שהנתונים, הסימנים, המושגים או ההוראות מיועדים לשימוש במחשב;
- "פלט" - נתונים, סימנים, מושגים או הוראות, המופקים, בכל דרך שהיא, על ידי מחשב;
- "חומר מחשב" - תוכנה או מידע.

**דברי הסבר**

(ה) התאמת החקיקה הקיימת כהתום דיני האונת הסתר למציאות המיוחדת בתחום המחשבים.

הצורך בחקיקת חוק מחשבים הוכר על-ידי מדינות רבות, אשר קבעו חריגות מיוחדות לענין זה, וביניהן כריסטינה, ארצות הברית (הן במישור הפרילי והן במישור המדינתי), איטליה, אוסטרליה, גרמניה, שבדיה, צרפת, אוסטרליה, יפן ועוד.

נושא אשר החוק המוצע אינו מטפל בו, הוא זכויות היוצרים לגבי חומר מחשבים, כחינה מקיפה של הסוגיה נמצאת כעת לפני ועדה מיוחדת, העוסקת בפרסומה של דינו זכויות יוצרים.

**סעיף 1** להגדרת "מחשב" - מוצע להגדיר את המחשב על פי אופי פעולתו, כן מוצע שחוק יחול גם על ציודו ההיקפי של המחשב וכן על מערכות תקשורת המחוברות אליו, שכן גישה או שימוש בכל אחר מהם עלול לפגוע בתיפקוד המחשב. ההגדרה כוללת גם את המחשב האישי שכן המחשבים האישיים משמשים, לא אחת, גם למטרות עסקיות, מדיניות ואחרות.

להגדרת "מחשב עזר" - מוצע שחוק לא יחול על מחשב אשר מסוגל לבצע רק פעולות חישוב אritמטיות.

**פרק ב' - עבירות מחשב**

2. העושה ביועדין וללא רשות כדין אחת מאלה, דינו - מאסר שלוש שנים -
- (1) משבש את פעולתו התקינה של מחשב;
- (2) מפריע לעשות שימוש במחשב או בחומר מחשב, או מפריע לגישה כדין אלהם.
3. המושמיד דבר המגלם חומר מחשב, מוחק חומר מחשב או גורם לשינוי בו, ביועדין וללא רשות כדין, דינו - מאסר שלוש שנים.
4. (א) העושה ביועדין אחת מאלה, דינו - מאסר המש שנים -
- (1) מעביר לאחר או מאחסן במחשב מידע כוזב או מפעיל מחשב עם מידע כזו שתוצאת השימוש במידע תהיה מידע כוזב או פלט כוזב;
- (2) עושה, מעביר לאחר או מאחסן במחשב, תוכנה, כדי שתוצאת השימוש בה תהיה מידע כוזב או פלט כוזב, או מפעיל מחשב תוך שימוש בתוכנה כאמור.
- (ב) "מידע כוזב" ו"פלט כוזב" - מידע או פלט שיש בהם כדי להטעות, בהתחשב במטרות השימוש בהם.

**דברי הסבר**

להגדרת "תוכנה" - מוצעת הגדרה רחבה, הכוללת את כל אמצעי ההכנה של תוכנה.

להגדרת "מידע" - מוצע שההגדרה הכלול רק נתונים כשפת מחשב האגורים במחשב על מנת שההגנה המיוחדת והמחמירה לפי החוק המוצע, תחול רק על חומר הזמין למחשב.

להגדרת "חומר מחשב" - כיוון שמרבית ההוראות מתייחסות הן למידע והן לתוכנה, מוצע לטבוע מושג המאגד את שני המונחים.

**פרק ב' - כללי**

הצורך בפרק זה נובע בעיקר מכך שהוראות עונשיות שונות, העשויות להיות רלוונטיות לענין השימוש לרעה במחשב, עניינן הגנה על אינטרסים מחשבים, כגון הסנת גבול או גניבה, מוצע על כן לקבוע הוראות עונשיות מיוחדות להגנה על אינטרסים מופשטים - חומר מחשב.

כמו כן, לאור האינטרס החברתי להגנה מיוחדת מפני שימוש לרעה במחשב, מוצע לקבוע עבירות מיוחדות לענין זה גם אם קיימים איסורים אשר ניתן למצוא להם אחיזה בחוראות דיני העונשין הקיימות.

**סעיף 2** מטרת ההוראה המוצעת היא לתת הגנה לשימוש במחשב, במידע או בתוכנה; זאת מתוך הכרה בחשיבות המיוחדת שתופש המחשב בחיי היום יום.

הצעת חוק 2278, ד' בתמוז התשנ"ד, 13.6.1994

הפרעה לתיפקוד

חשמדת חומר מחשב, מחיקתו או שינוי בו מידע כוזב או פלט כוזב

**סעיף 3** ההוראה נועדה להחיל את האיסור של גרימת נזק לרכוש מחשבי, גם על גרימת נזק לרכוש מופשט - רהיניו חומר מחשב. גרימת נזק לחומר מחשב יכול שתיעשה בדרך של השמדה, שינוי או מחיקה.

קיימת חשיבות רבה בהגנה על שלמות חומר מחשב, המדובר בחומר אשר הושקעה ביצירתו ובאיסופו עבודה רבה, ואשר כולל כמיות גדולות של מידע, המשרת מטרות ציבוריות, עסקיות או חברתיות; שינוי או השמדה של חומר מחשב יכולים להיעשות גם ללא השארת עקבות של פעילות פידית, וחקישי לגלות את העברין מצדיק עונש מרתיע; וכן לא מן הנמנע כי העבירה לא תגלה כמעור ביצועה, דבר העלול לגרום נזק נוסף.

**סעיף 4** ההוראה נועדה בעיקרה להתמודד עם התופעה החמורה, של זיוף, מרמה או גניבה באמצעות מחשב.

מוצע סעיף העבירה יתייחס הן לפעולות של העברת מידע כוזב, הן לפעולות של אחסונו במחשב, והן לפעולות שכתוצאה מהן מתקבל מידע כוזב או פלט כוזב.

מוצע לקבוע עבירה מיוחדת לעשיית תוכנה, אחסונה במחשב או העברתה לאחר במטרה ליצור מידע כוזב או פלט כוזב.

שימוש במחשב  
תוך הריגה  
מהרשאה

5. הורשה אדם כדין לעשות שימוש במחשב או בחומר מחשב, אך כיוודעין עשה בהם שימוש כשהוא חורג מהמטרה שלמענה ניתנה הרשות, דינו – מאסר ששה חודשים; גרם אגב השימוש נזק של ממש, דינו – מאסר שלוש שנים.

חרידה שלא  
ברשות למחשב

6. החורך כיוודעין וללא רשות כדין למחשב, דינו – מאסר שלוש שנים; לענין זה, "חרידה למחשב" – התקשרות או התחברות עם מחשב, אך למעט חרידה למחשב שהיא האזנה לפי חוק האזנת סתר, התשל"ט-1979.<sup>1</sup>

חרידה למחשב  
בנסיבות מחמירות

7. העושה מעשה האסור לפי סעיף 6 כדי לעבור עבירה על פי כל דין, למעט על פי חוק זה, דינו – מאסר חמש שנים.

נגיף-מחשב

8. (א) העורך חומר מחשב באופן שמסגלול לגרום נזק או שיבוש לחומר מחשב או למחשב, בלתי מסוימים, והוא עורכו כדי לגרום נזק או שיבוש לחומר מחשב או למחשב, מסוימים או בלתי מסוימים, דינו – מאסר חמש שנים.

(ב) המעביר לאחר או המחזיר למחשב של אחר חומר מחשב אשר סוגל לגרום נזק או שיבוש כאמור בסעיף קטן (א), וזאת כדי לגרום נזק או שיבוש כאמור, דינו – מאסר שבע שנים.

מטרה לפגוע  
במדינה

9. העושה מעשה האסור על פי חוק זה כדי לפגוע במדינת ישראל, בבטחונה, ברכושה, בכלכלתה, או בקשרי התחבורה או התקשורת שלה, דינו – מאסר עשר שנים.

### דברי הסבר

**סעיף 5** מוצע לקבוע כי עשיית שימוש במחשב או בחומר מחשב בחריגה מרשות תהווה עבירה, דוגמה לשימוש כאמור הינה הפעולה המכוונה גניבת זמן-מחשב.

**סעיף 6** הוראה זו נועדה לטפל בהסתה גבול במחשב בדרך של התקשורת או התחברות עם המחשב. הנושא מצריך קביעת עבירה מיוחדת לאור הקושי לאתר את העבריינים והפוטנציאל לביצוע עבירות נוספות הטמן בפעולת החזירה למחשב.

**סעיף 7** מוצע להחמיר עם מי שחודר למחשב שלא ברשות כדין, כאשר החזירה מלווה במטרה עבריינית נוספת. במקרה זה לא משמשת החזירה למחשב כמטרה לעצמה, אלא כאמצעי הכנה למטרה עבריינית אחרת, וכזו היא מהווה פעילות עבריינית חמורה יותר.

**סעיף 8** מוצע לאסור שני סוגים של פעילות מזיקה ולקבוע אותם כעבירות: האחד, המוצע בסעיף קטן (א), יצירתו של חומר המחשב המזיק – "הנגיף", יצירתו של חומר מסוכן זה, כמטרה לגרום בכך נזק לקבוצה מסוימת או בלתי מסוימת של אינטרסים, יש בו פוטנציאל סיכון מיוחד, ולכן מוצע לקבוע זאת כעבירה אשר העונש עליה הוא מאסר חמש שנים.

<sup>1</sup> ס"ח התשל"ט, עמ' 118.

### פרק ג' – נזיקין

10. (א) המעשים המנויים להלן הם עוולות על פי פקודת הנזיקין [נוסח חדש]<sup>1</sup> – עוולות בניזקין

- (1) שיבוש, שלא בהסכמה כדין, של מחשב או של חומר מחשב;
- (2) עיכוב של מחשב או של רבר המגלם חומר מחשב, שימוש כאלה או גזילתם, הכל שלא בהסכמה כדין.

(ב) לענין סעיף זה, "שיבוש" – לרבות –

- (1) שיבוש פעולתו התקינה של מחשב;
- (2) הפרעה לשימוש במחשב או בחומר מחשב, או לגישה כדין אליהם;
- (3) מחיקת חומר מחשב או גרימת שינוי בו.

11. כתובענה שהוגשה לפי פרק זה, על הנתבע הראיה כי המעשה שעליו מתלוננים נעשה בהסכמה כדין.

12. לא יינתן פיצוי בתובענה שעילתה בפרק זה, אלא אם כן הוכח, כי הנזק נגרם עקב פיצויים התרשלותו של הנתבע.

13. פרק זה אינו בא לגרוע מזכויות הנפגע לפי פקודת הנזיקין [נוסח חדש], או לפי כל דין שמירת זכויות אחר.

### דברי הסבר

מוצע שלא לקבוע חרידה למחשב כעוולה מיוחדת, אילו נקבעה עוולה כזו משמעותה הייתה שגם מידע שאיננו סוד מסחרי או מידע אישי-פרטי, היו זוכים להגנה קניינית כוללת רק משום אמצעי האחסון של המידע; הגנה כזו היא רחבה מדי, ועדיף להותיר נושא זה לתחולתם של הדינים הכלליים כמו דיני סדרות מסדר ודיני הגנת הפרטיות.

**סעיף 10** מוצע לקבוע עוולות על פי פקודת הנזיקין [נוסח חדש], באותם המעשים שרואים בהם עבירות בפרק א', קביעה זו מוצעת מאחר שלפי המצב המשפטי הקיים יתקשו דיני הנזיקין לספק הגנה הולמת.

על כן מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) עוולה של שיבוש של מחשב ושול חומר מחשב, מונח הכולל לפי סעיף קטן (ב), גם הפרעה ומחיקה. כן מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) עוולה המגינה על בלעדיה השימוש וההזיקה של מיטלטלין המגלמים את חומר המחשב.

מוצע לקבוע עוולה מיוחדת כדי להבליט כי האינטרס המוגן בעוולה הוא השימוש בחומר המחשב המגולם בחפץ הפיזי, דבר אשר ימנע טענה אפשרית לפיה יש לפצות רק בשל שווים של המיטלטלין גירדא, ולא בשל שווי של המגלמים את חומר המחשב.

מוצע לקבוע עוולה מיוחדת כדי להבליט כי האינטרס המוגן בעוולה הוא השימוש בחומר המחשב המגולם בחפץ הפיזי, דבר אשר ימנע טענה אפשרית לפיה יש לפצות רק בשל שווים של המיטלטלין גירדא, ולא בשל שווי של המגלמים את חומר המחשב.

<sup>1</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש, עמ' 266.

14. בפקודת הראיות [נוסח חדש] התשל"א-1971, בפרק ב' -
- (1) בסימן ה' -
- (א) בכותרת, במקום "רשומות בנקאיות" יבוא "רשומה מוסדית";
- (ב) במקום סעיפים 35 ו-36 יבוא:
- יהגרות 35. בפרק זה -
- "רשומה מוסדית" - מסמך, לרבות פלט, אשר נערך על ידי מוסד;
- "עסק" - לרבות משלח די;
- "רשות ציבורית" - המדינה, וכל אדם אשר מספק שירות לציבור;
- "מוסד" - עסק או רשות ציבורית;
- "האגיד בנקאי" - כמשמעותו בחוק הבנקאות (רישוי), התשמ"א-1980, ולרבות בנק ישראל;
- "בית משפט" - לרבות בית דין;
- "הליך משפטי" - הליך בבית משפט או בבית דין שאפשר להביא בו ראיות;
- "פלט" - כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ד-1994.

36. רשומה מוסדית שנערכה במהלך ניהולו הרגיל של מוסד תשמש כראיה קבילה להוכחות אמיתות תוכנה בכל הליך משפטי, אם נתקיימו כל אלה:

**דברי הסבר**

הרישום המכתיחה בריאמניות ואין צורך להוכיח בריאמניות כיחס לרשומה המוגשת כראיה;

(2) הסתברות של אמיתות החומר שנישם ברשומה;

(3) לגבי פלט - דרכי השמירה של נתוני המחשב וסביבותם.

כן מוצע לפשט את הדין לענין העתק צילומי של רשומה מוסדית; עוד מוצע לקבוע שדינו של פלט שהוא רשומה מוסדית, יהיה כדיון מקור.

מטרתה של הצעת החוק היא לשחרר את הרשומה המוסדית מהטענה של חוסר קבילות רק לגבי הכללים של ערות שמיעת הראיה הטובה ביותר; סייגים אחרים לקבילות יחולו כמוכין גם לגביה.

**סעיף 14** תכליתו של התיקון המוצע לפקודת הראיות היא לאפשר קבילותן של רשומות מסוימות, לרבות פלט מחשב, כראיה. התיקון מתייחס לרשומות שנעשות במהלך ניהולו הרגיל של עסק או משלח יד או במהלך פעילותה של רשות ציבורית בלבד.

הצעת החוק מרחיבה את הוראות הדין הקיים. שחל היום רק לגבי רשומות של האגיד בנקאי, תוך פישוט התנאים הדורשים לקבילות ראיה מסוג זה.

מוצע שרי יהיה בהוכחת אלה:

(1) הוולריות של רישום בריאמני הנדרשת כדי להבטיח אמיתות. בהתאם להצעה די להוכיח את שיטת

<sup>1</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 18, עמ' 421.  
<sup>2</sup> ס"ח התשמ"א, עמ' 232.  
<sup>3</sup> ס"ח התשנ"ד, עמ' 100.

- (1) הרשומה היא מסוג הרשומות, אשר במהלך ניהולו הרגיל של המוסד, נהוג לערוך אותן בסמוך להתרחשות האירוע נשוא הרשימה;
- (2) דרך עריכת הרשומות מאותו סוג כמוסד, יש בה כדי להעיד על אמיתותן;
- (3) היתה הרשומה פלט - הוכח, בנוסף, כי המוסד נוהג לנקוט אמצעי הגנה סבירים מפני הידירות למהשב ומפני שיבוש בעבודתו.

- (ג) סעיף 37 - יימחק;
- (ד) בסעיף 38, במקום "שהבנק", יבוא "האגיד בנקאי", במקום "ספר בנקאי שתוכנו" יבוא "רשומה מוסדית של האגיד בנקאי שתוכנה" ובמקום "בספר" יבוא "ברשומה המוסדית";
- (ה) בסעיף 39 -
- (1) בסעיף קטן (א), במקום "שבספר בנקאי" יבוא "ברשומה מוסדית של האגיד בנקאי";
- (2) בסעיף קטן (ב), במקום "הבנק" יבוא "האגיד הבנקאי" ובמקום "לבנק" יבוא "לתאגיד הבנקאי";

- (1) אחרי סעיף 39 יבוא:
- 39א. היה הפלט חיווי ריעה בענין שבמרוע, מחקר, אמנות, דיעה מקצועית או ענין שברפואה, לא יהיה הפלט קביל כראיה, אלא אם כן הוגש בהתאם להוראות כל דין הקובע את אופן הגשתה של עדות בענינים אלה.
- שמירת דינים 39א. הוראות סימן זה לא יהיה בהן כדי להכשיר ראיה שאינה קבילה מחמת טעם אחר, שאיננו הכלל האוסר עדות שמועה או הכלל האוסר המוצאת העתקה של מסמך, ולא יהיה בו כדי לפסול או להגביל הגשת ראיה שהיא כשרה לפי הכללים האמורים או לפי כל דין אחר.

- (2) בסימן ר' -
- (א) אחרי סעיף 41 יבוא:
- 41א. ניתן להוכיח תוכנה של רשומה מוסדית על ידי העתק צילומי של הרשומה.
- 41ב. פלט שהוא רשומה מוסדית לא ייחשב כהעתק המסמך שעל בסיסו הופק, אלא במקור.
- (ב) בסעיף 42, במקום "סעיף 41", יבוא "סימן זה" ובמקום "הסעיף האמור" יבוא "סימן זה".

15. בסעיף 1 לחוק האזנת סתר, התש"ט-1979 -

(1) במקום ההגדרות "האזנה", "האזנת סתר" ו"שיחה" יבוא:

"האזנה" - האזנה לשיחה הזולת, קליטתה או העתקתה והכל באמצעות מכשיר;  
"האזנת סתר" - האזנה ללא הסכמת אף אחד מבעלי השיחה;

"שיחה" - בדיבור או בהעברת מסר בזק, לרכות בטלפון, ברדיו-טלפון, ברדיו-טלפון נייד, במכשיר קשר אלחוטי, בפקסימיליה, בטלסקס, בטלפרינטר, בתקשורת בין מחשבים או באמצעי בוק אחר;

(2) בסופו יבוא:

"מחשב" - כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ד-1994;

"בעל שיחה" - המדבר או מי שהשיחה היתה מיועדת אליו, או המעביר או המקבל מסר בזק, למעט נתן שירותי בוק כדון;

"בעל רישון", "בזק", "מסר בזק", "קו בזק", "מיתקן בזק" ו"שירות בזק" - כמשמעותם בחוק הבזק, התשמ"ב-1982, או על פיו.

סימן ג': דיני חיפוש ותפיסה

16. בפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969 -

(1) בסעיף 1 -

(א) בהגדרת "חפץ", במקום "או בעל חיים" יבוא "בעל חיים או חומר מחשב";

(ב) אחרי הגדרת "חפץ" יבוא:

"מחשב", "חומר מחשב" ו"פלט" - כהגדרתם בחוק המחשבים, התשנ"ד-1994.

דברי הסבר

מוצעת, אם כן, הרחבה מתאימה של ההגדרות בחוק האזנת סתר, כך שיכללו רכיבי תקשורת חרישית, כגון תקשורת מחשבים.

**סעיף 16** הוראות החיפוש שבפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התש"ט-1979, אינן בוללות הוראות לחיפוש בחומר מחשב ומוצעת לתקן.

מוצעת שהגדרת "חפץ" הכוללת גם חומר מחשב. תיקון זה יאפשר גם חיפוש מידע או תוכנה המצויים במחשב או תשיבים לו.

**לסעיף 31א המוצע:**

מוצעת שסמכות חיריה למחשב תיעשה על-פי הכללים התולשים על ביצוע חיפוש, יש מקום להבחין בין התקשורת או התחברות עם מחשב, דבר שהוגדר כחיריה למחשב, לבין התחברות או התקשורת לקוי התקשורת של המחשב, דבר שהוגדר כהאזנה בחוק האזנת סתר, הבחנה זו נדרשת לאור ההגדרה הרחבה של מחשב הכוללת גם את מערכות התקשורת של המחשב.

**סעיף 15** מידע רב מוזרם במערכות תקשורת בין מחשבים; קליטתו בסתר מהווה למעשה מקרה מיוחד של האזנת סתר. ראוי לכן כי הכללים הנהוגים בענין האזנת סתר יחולו גם על קליטה של מידע כאמור.

ההצעה מבחינה בין חיריה למחשב מוטום, המהווה פלישה לתחום פרטיותו של המשתמש במחשב, וכמה בכניסה לחצריו, לבין האזנה לרכיבי תקשורת בין מחשבים. הכללים שיחולו במקרה הראשון הם הכללים האוטוסיים הסגת גבול; היתרים לחיריה כזו מטעמי חקירה יינתנו לפי דיני החיפוש. מוצעת שהאזנה, כאמור במקרה השני, לא תיבדל מכל האזנת סתר אחרת, כן מוצעת שהכללים המתירים האזנת סתר על פי חוק האזנת סתר, התש"ט-1979, יחולו גם על קליטת המידע המוזרם במערכות תקשורת בין מחשבים.

\* ס"ח התשמ"ב, עמ' 218.

<sup>1</sup> דיני מרינת ישראל, נוסח חדש 12, עמ' 264.

(2) אחרי סעיף 31 יבוא:

"חיריה למחשב 31א. (א) חיריה למחשב, וכן הפקת פלט תוך חיריה כאמור, יראו אותם כחיפוש; וייעשו על-ידי בעל תפקיד המיומן לביצוע פעולות כאמור; לענין זה, "חיריה למחשב" - התקשורת או התחברות עם מחשב, אך למעט חיריה למחשב שהיא "האזנה" לפי חוק האזנת סתר, התש"ט-1979.

(ב) הוראות חוק האזנת סתר, התש"ט-1979, לא יחולו על מה שנקלט מתקשורת בין מחשבים אגב חיפוש לפי סעיף זה.

(3) בסעיף 32 -

(א) סעיף קטן (ב) יסומן (ג), וכו', במקום המילים "סעיף קטן (א)" יבוא "סעיף זה";

(ב) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

"(ב) על אף האמור בפרק זה, לא ייתפס מחשב או דבר המגלם חומר מחשב, אם הוא משמש מוסד כהגדרתו בסעיף 35 לפקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971, אלא על-פי צו של בית המשפט; תוקפו של צו שניתן שלא במעמד המחוקק במחשב או בדבר המגלם חומר מחשב, לא יעלה על 48 שעות; בית המשפט שנתן את הצו רשאי להאריכו לאחר שניתנה למחוקק הודמנות להשמיע עטנותיה; לענין זה לא יובאו שכתות ומועדים כמנין השעות."

פרק ה' - הוראות שונות

1. שר המשפטים ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי להתקין תקנות בכל הנוגע להתקנת תקנות ייצועו.

1. תחילתו של חוק זה כעבור שלושה חודשים מיום פרסומו. תחילה

דברי הסבר

מוצעת לאפשר, במהלך חיפוש, הפקתו של פלט כתחליף העתקת חומר.

במחשבים בעלי מערכות תקשורת תיתכן קליטה של מידע חריש המתקבל במחשב בזמן החיפוש. אף שיש בזה רכיב התנהגותי של האזנת סתר, מוצעת להבחין שהחומר נקלט כאמור, תוך ביצוע צו חיפוש, אינו כמות להוראות וק האזנת סתר, המחייב קבלת צו מיוחד כדי לבצע את אונת הסתר.

מוצעת להקנות הגנת מיוחדת ממני תפיסה לבני מחשב או חומר מחשב, אשר משרת עסק או רשות ציבורית, זאת כדי למנוע שיבושים בפעולה העסק או הנוף הציבורי; תפיסה של מחשב או חומר מחשב כאמור תיעשה רק בפיקוח שיפוטי ולהקפזה מוגבלת.