



רשומות

הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

16 ביוני 2014

872

י"ח בסיוון התשע"ד

עמוד

הצעת חוק החברות (תיקון מס' 25) (הסדרת ההחזקה והשימוש במאגר מידע על חברות),

התשע"ד–2014 784

מבוא

סעיף 43 לחוק החברות, התשנ"ט-1999 (להלן – החוק), קובע כי "המרשמים שמנהל הרשם בלשכת הרישום יהיו פתוחים לעיון הציבור וכל אדם רשאי לעיין בהם ולקבל העתקים מאושרים מן הרשום בהם, בין באמצעות הרשם ובין באמצעות אחרים שהרשם הסמיך אותם לכך, הכל כפי שקבע השר".

על פי המצב החוקי היום, ניתן לעיין במידע אצל רשם החברות (להלן – הרשם או רשם החברות), ולקבל תמצית מידע ממוחשב – "נסח חברה", בלשכת הרשם או באינטרנט. מידע זה כולל, בין השאר, פרטים לעניין מען החברה, הונה של החברה, הדירקטורים ובעלי המניות של החברה, בחיפוש לפי פרטי חברה מסוימת. מידע כאמור ניתן לקבל גם משתי זכייניות של משרד המשפטים המקבלות את המידע הממוחשב מהרשם. כמו כן ניתן לעיין במסמכים הכלולים בתיק חברה מסוימת המתנהל אצל הרשם, בלשכת הרשם, וכן לקבל דיסק צרוב הכולל את כלל המסמכים הסרוקים כאמור, בלשכת הרשם או בדואר.

במשרד המשפטים בוצעה עבודת מטה על ידי צוות מקצועי שמינה המנהל הכללי של משרד המשפטים (להלן – הצוות). שמטרתה היתה לבדוק את טיבם, היקפם ומהותם של מכלול שירותי הפצת המידע מרשם החברות, מבחינה טכנולוגית, כלכלית ומשפטית.

במסגרת זו פרסם הצוות קול קורא לציבור הרחב, ושמע טענות מגורמים שונים בתחום.

לאחר בחינה מעמיקה של הנושא היתה מסקנת הצוות כי יש עניין לציבור בהרחבת הנגישות למידע על אודות חברות, המדווח על פי חוק לרשם החברות, באמצעות גורמים פרטיים שונים, וכן כי יש מקום להרחיב את מאפייני החיפוש.

כך, עמדת הצוות היתה כי יש מקום לאפשר "חיפוש הפוך" (חיפוש לפי שם פרטי ושם משפחה), בדבר החזקתיו של יחיד בחברות או כהונתו כנושא משרה בחברות ("הפקת נתונים לפי פרטי יחיד"), אך תוך עיגון מפורש של פעילות זאת בחוק. הצוות נוכח כי קיים צורך במידע כאמור על אודות יחידים בין השאר למטרות של הקצאת אשראי, וזאת נוסף על התכלית המקורית של איסוף מידע ועיון במידע המצוי במאגר רשם החברות לפי פרטי כל חברה.

על פי המידע שנאסף בידי הצוות, בשים לב בין השאר גם לדרישות המפקח על הבנקים והממונה על שוק ההון הביטוח והחיסכון במשרד האוצר (להלן – הממונה על שוק ההון), עיבוד המידע וביצוע הפקה של נתונים בחיפוש לפי פרטי יחיד, יכול להקטין פרמיות סיכון הנובעות מהתקשרות בעסקאות, ולתרום לוודאות ולמהימנות העסקאות האמורות. כך למשל הסתבר כי המפקח על הבנקים והממונה על שוק ההון, דורשים כבר היום במסגרת הפיקוח השוטף שלהם כי נותני האשראי יאתרו ביחס למבקש אשראי את החברות הקשורות אליו בעץ החזקות משותף ("קבוצת לוויים") וכי הערכת החשיפה של נותן האשראי כתוצאה ממטן האשראי המבוקש תיעשה תוך בחינה של החשיפה ביחס לקבוצת הלוויים כולה. לשם איתור קבוצת הלוויים נדרש נותן האשראי לאתר את החברות הקשורות לחברה מבקשת האשראי, ולצורך איתור זה יש לערוך חיפוש לפי פרטי המחזיקים בחברה המבקשת, כדי לאתר את החזקות שלהם בחברות אחרות.

עוד סבר הצוות כי יש מקום להסדיר במפורש את החזקת המאגר הממוחשב האמור בידי גורמים פרטיים, ומסירת מידע לאחר על ידי אותם גורמים פרטיים, לרבות במסגרת "חיפוש הפוך" וזאת תוך יצירת משטר של רישיונות, ומתן כלים לרשם החברות לפיקוח על ההחזקה וההפצה של המידע האמור. משטר כאמור יאפשר גם כניסה של גורמים פרטיים נוספים לתחום של שירותי הפצת מידע מרשם החברות, ויעודד הן תחרות בהפצת שירותים כאמור והן נגישות רבה יותר של הציבור למידע זה.

על רקע האמור, בשים לב למעמדה החוקתי של הזכות לפרטיות, בסעיף 7 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, ומכיוון שיש פוטנציאל לפגיעה בפרטיות מעצם ההחזקה במאגר, ממסירת הפרטים בו לאחר, וכן מהאפשרות להפיק נתונים בחיפוש לפי פרטי יחיד, מוצע לעגן במפורש בחוק את האפשרות של רשם החברות להעביר עותק ממוחשב של מרשמי לגורמים פרטיים או לאפשר להם גישה למרשמי באופן שתאפשר הפקת נתונים בחיפוש לפי פרטי יחיד, ואת הכלים לפיקוח של רשם החברות על גורמים אלה. גורמים אלה יחויבו על פי המוצע לקבל רישיון ולפעול בהתאם לתנאיו. נוסף על כך, הם לא יורשו לעשות שימוש במידע אלא למטרות המנויות בהצעת

החוק. בכפוף לאמור, יוכלו גורמים אלה לעבד את המידע במאגר המוחזק בידם ולמסור מידע בחיפוש לפי פרטי יחיד על אודות אחזקותיהם של יחידים בחברות וכהונתם כנושאי משרה בהן.

בשל פוטנציאל הפגיעה בפרטיות הגלום בגישה למאגר הממוחשב, מוצע כי דרישת הרישוי תחול לא רק על אחזקתו של קובץ שלם של המאגר או גישה למלוא המאגר אלא גם על אחזקת חלק מן המאגר הכולל נתונים על מספר מזערי של יחידים (10,000 ומעלה) או גישה למאגר הכולל מספר מזערי כאמור, באופן שיאפשר "חיפוש הפוך".

יצוין כי ההסדר המוצע אינו בא לגרוע מסמכותו של הרשם לפעול לפי סעיף 43 לחוק, ליתן לציבור שירות של עיון במרשמים בכפוף לתנאים שנקבעו בחוק המוצע. כמו כן, הסדר זה אינו גורע מסמכותו של רשם החברות לבצע חיפושים במאגר לצרכים פנימיים.

הצעת החוק פורסמה בעבר בהצעות חוק הממשלה – 725, מיום כ"ט בתשרי התשע"ג (15 באוקטובר 2012), והיא מתפרסמת כעת בשנית בשינויים קלים.

הצעת חוק החברות (תיקון מס' 25) (הסדרת ההחזקה והשימוש במאגר מידע על חברות), התשע"ד-2014

1. תיקון סעיף 43 בחוק החברות, התשנ"ט-1999 (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 43, בסופו יבוא "ובכפוף להוראות פרק שלישי א' בחלק תשיעי".
2. אחרי סעיף 351 לחוק העיקרי יבוא:

"פרק שלישי א': הסדרת ההחזקה והשימוש במאגר מידע על חברות

הגדרות 351א. בפרק זה –

"החזקה", במאגר מידע על חברות – לרבות גישה ישירה למרשמים שמנהל הרשם בלשכת רישום החברות, הכוללת גישה לנתונים כאמור בפסקה (1) להגדרה "מאגר מידע על חברות", והמאפשרת עיבוד ממוחשב כאמור בפסקה (2) להגדרה האמורה והפקת נתונים לפי פרטי יחיד;

"הפקת נתונים לפי פרטי יחיד" – עיבוד ממוחשב של מידע המצוי במאגר מידע על חברות, לצורך הפקת נתונים על אודות יחיד, בדרך של חיפוש מידע לפי פרטי אותו יחיד;

"חוק הגנת הפרטיות" – חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981²;

"חוק שירות נתוני אשראי" – חוק שירות נתוני אשראי, התשס"ב-2002³;

ד ב ר י ה ס ב ר

על פי ההגדרה המוצעת המדובר במאגר שהתקבל באופן ממוחשב מתוך המרשמים שמנהל רשם החברות בלשכת רישום החברות (להלן – לשכת הרישום), המקיים שני תנאים: האחד, הוא כולל נתונים על אודות 10,000 יחידים לפחות, והשני, ניתן לבצע בו עיבוד ממוחשב. הפוטנציאל של מחזיק מאגר כאמור להפיק נתונים בחיפוש לפי פרטי יחיד, שהם בעלי אופי פרטי (וכן השימוש שניתן לעשות בנתונים אלה), הוא הסיבה שבשלה נדרש רישון כתנאי להחזקת המאגר, וזאת גם אם הלכה למעשה לא מופקים נתונים כאמור (ראו דברי הסבר לסעיף 351 המוצע).

בנוסף, מוצע גם להגדיר החזקה במאגר מידע על חברות ככוללת, נוסף על הדרך הרווחת של החזקה בעותק ממוחשב של מאגר המידע, גם גישה ישירה למרשמים שמנהל הרשם בלשכת הרישום, אם הגישה הישירה מאפשרת חיפוש לפי פרטי יחיד ובמסגרתה מתאפשרת גישה לנתונים על יותר מ-10,000 יחידים וכן עיבוד ממוחשב של מידע זה.

סעיף 1 מוצע לתקן את סעיף 43 לחוק, ולהכפיפו להוראות הנובעות מהחוק המוצע. קרי, לקבוע כי העיון של הציבור במרשמי החברות ייעשה בכפוף להוראות החוק המוצע, בין אם העיון מתבצע אצל רשם החברות או אצל בעלי רישון. רשם החברות יהיה רשאי ליתן לציבור שירות של עיון במרשמים גם באמצעות אחרים שהסמיך לכך, שאינם בעלי רישון, כל עוד אותם גורמים אינם טעונים רישון לפי החוק המוצע וכל עוד הדבר ייעשה בהתאם לתנאים למסירת מידע שנקבעו בחוק המוצע.

סעיפים מוצע להוסיף לחוק את פרק שלישי א' בחלק 2 ו-6 התשיעי, שיסדיר את הפצת המידע ממרשם החברות לציבור.

לסעיף 351א המוצע

להגדרות "החזקה" במאגר מידע על חברות ו-"מאגר מידע על חברות" – מוצע להגדיר לצורך פרק שלישי א' המוצע מהו "מאגר מידע על חברות" שהחזקתו טעונה רישון.

¹ ס"ח התשנ"ט, עמ' 189; התשע"ב, עמ' 493; התשע"ד, עמ' 433.

² ס"ח התשמ"א, עמ' 128.

³ ס"ח התשס"ב, עמ' 104.

”מאגר מידע על חברות” – מאגר הכולל מידע על חברות, שהתקבל באופן ממוחשב מתוך המרשמים שמנהל הרשם בלשכת רישום החברות, ושמתיימים בו שניים אלה:

- (1) המאגר כולל נתונים על אודות 10,000 יחידים לפחות או מספר יחידים אחר שקבע השר;
 - (2) ניתן לבצע במאגר עיבוד ממוחשב של המידע הכלול בו;
- ”רישיון” – רישיון שניתן לפי פרק זה;
- ”רשם מאגרי מידע” – הרשם כהגדרתו בסעיף 7 לחוק הגנת הפרטיות.

חובת רישוי 351ב. (א) לא יחזיק אדם במאגר מידע על חברות, בין לבד ובין יחד עם אחרים, בין במישרין ובין בעקיפין, ולא יבצע פעולה מהפעולות המפורטות להלן במאגר שהוא מחזיק כאמור, אלא אם כן בידו רישיון לכך, ובהתאם לתנאי הרישיון ולהוראות לפי פרק זה:

- (1) הפקת נתונים לפי פרטי יחיד;
 - (2) מסירה לאחר של מידע המצוי במאגר.
- (ב) רישיון לפי סעיף קטן (א) יכול שיינתן רק להחזקת מאגר מידע על חברות כאמור באותו סעיף קטן, ויכול שיינתן, נוסף על החזקה כאמור, גם לאחת או יותר מהפעולות המנויות בפסקאות (1) ו-(2) של הסעיף הקטן האמור.

תנאים לקבלת רישיון 351ג. (א) לא ייתן הרשם רישיון לפי פרק זה אלא אם כן מתקיימים כל אלה:

- (1) מבקש הרישיון הוא חברה;
- (2) למבקש הרישיון הון עצמי מזערי בסכום שקבע השר;

ד ב ר י ה ס ב ר

סרוקים כדוגמת נסחי חברות שהופקו ממאגר רשם החברות או דיסק צרוב של מסמכי חברה. מאגר מהסוג השני, הכולל ממילא פרטים שאינם מעודכנים לגבי חברות, עשוי להיות טעון הסדרה מכוח הדין הכללי, למשל מכוח חוק הגנת הפרטיות, התשמ”א-1981 (להלן – חוק הגנת הפרטיות), אך לא במסגרת החוק המוצע.

לסעיף 351 המוצע

מוצע לקבוע תנאים למתן רישיון לפי הפרק המוצע, שמטרתם להבטיח את פעילותו התקינה של בעל הרישיון.

בין השאר מוצע לדרוש כי מבקש הרישיון יהיה חברה, כמשמעותה בסעיף 1 לחוק, קרי, חברה שהתאגדה בישראל, המחזיקה בהון עצמי בגובה שקבע שר המשפטים. תנאי זה בא להבטיח איתנות פיננסית מינימלית של מבקש הרישיון.

לסעיף 351 המוצע

מוצע לקבוע כי החזקה במאגר מידע על חברות כשלעצמה טעונה רישיון, נוכח הפוטנציאל של יכולת הפקת מידע בחיפוש לפי פרטי יחיד, וכן לקבוע כי גם פעולות נוספות במאגר המידע טעונות רישיון (נוסף על הרישיון על עצם החזקת המאגר). פעולות אלה כוללות מסירה של הנתונים לאחר או עיבוד ממוחשב לצורך הפקת נתונים לפי פרטי יחיד. רישיון כאמור יכול שיינתן להחזקת המאגר בלבד, ויכול שניתן גם לביצוע אחת או יותר מהפעולות האמורות.

יובהר כי חובת הרישוי חלה על מאגר שנוצר בעקבות קבלת מידע באופן ממוחשב ממאגר המידע של רשם החברות קרי, מידע המאפשר עיבוד ממוחשב של הנתונים הכלולים בו, וכי אין הכוונה למאגר שנוצר על ידי גורם אחר, באמצעות הקלדה או עריכה אחרת של מסמכים

(3) מבקש הרישיון רשם את מאגר המידע על חברות שלגבי החזקתו מתבקש הרישיון, כמאגר מידע לפי חוק הגנת הפרטיות;

(4) מבקש הרישיון, בעל שליטה בו ונושא משרה בו, לא הורשעו בעבירה אשר מפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה מבקש הרישיון אינו ראוי לקבל רישיון, ולא הוגש נגד מי מהם כתב אישום בשל עבירה כאמור וטרם ניתן בעניינו פסק דין סופי;

(5) המבקש הפקיד בידי הרשם ערובה בהתאם להוראות שקבע השר לפי סעיף 351(3).

(ב) התנאי הקבוע בסעיף קטן (א)(3) לא יחול על מבקש רישיון שהחזקת מאגר המידע על החברות בידיו תהיה בדרך של גישה ישירה למרשמים שמנהל הרשם בלשכת רישום החברות.

(ג) הרשם רשאי להתנות את מתן הרישיון בתנאים נוספים על אלה המנויים בסעיף קטן (א), הדרושים לדעתו לצורך הבטחת פעילותו של בעל הרישיון בהתאם להוראות פרק זה.

(ד) היה לרשם יסוד סביר להניח שמבקש הרישיון ישתמש במאגר המידע על חברות שלגביו מתבקש הרישיון, שלא לפי הוראות פרק זה, או כי קיים חשש אחר לפגיעה בטובת הציבור, רשאי הוא שלא לתת לו רישיון.

תנאים והגבלות 351ד. (א) הרשם רשאי לקבוע ברישיון תנאים והגבלות, ובכלל זה בעניינים אלה:

(1) תנאים ודרישות לעניין אבטחת מידע;

(2) תנאים והגבלות לעניין אופן ביצוע הפעולות המותרות על פי הרישיון ומתן השירותים על פיו;

ד ב ר י ה ס ב ר

עוד מוצע לדרוש ממבקש הרישיון לרשום את מאגר המידע על חברות כמאגר מידע לפי חוק הגנת הפרטיות, אצל רשם מאגרי המידע כמשמעותו באותו חוק, למעט אם מבקש הרישיון יחזיק את מאגר המידע בדרך של גישה ישירה בלבד. יצוין כי תנאי זה מעגן את החובה הקיימת ממילא בחוק הגנת הפרטיות וכי השיקולים לרישום מאגר המידע הם אותם שיקולים הרלוונטיים לרישום מאגר מידע לפי חוק הגנת הפרטיות. רישום מאגר המידע צריך להתבצע עוד קודם להגשת הבקשה לרישיון מרשם החברות ובוודאי עוד קודם להחזקת מאגר מידע על חברות בידי מבקש הרישיון.

בשל רגישות המידע המועבר ופוטנציאל השימוש האפשרי בו, מוצע לדרוש כתנאי למתן הרישיון כי מבקש הרישיון או בעל שליטה בו או נושא משרה בו לא הורשעו בעבירה, אשר מפאת חומרתה או נסיבותיה, מבקש הרישיון אינו ראוי לקבל רישיון.

בנוסף מוצע גם לקבוע במפורש כי רשם החברות לא ייתן רישיון אם יש לו יסוד סביר להניח שמבקש הרישיון ישתמש במאגר המידע שלא לפי הוראות הפרק המוצע או כי קיים חשש אחר לפגיעה בטובת הציבור.

לסעיף 351ד המוצע

מוצע להסמיך את הרשם לקבוע ברישיון תנאים והגבלות בנושאים שונים, כדי להבטיח את קיום הוראות החוק המוצע ותכליתו. כך, בין השאר מוצע להסמיך את הרשם לקבוע ברישיון הוראות לעניין אבטחת מידע, בין השאר, כדי למנוע ככל האפשר פריצה למאגר המידע, תנאים והגבלות לעניין אופן ביצוע הפעולות ומתן

(3) חובות דיווח על פעילותו של בעל הרישיון, לרבות דיווח על נתונים הנוגעים לפעילותו העסקית ומחזור הכנסותיו וכן דיווח על זהותם ופעילותם של בעלי השליטה בבעל הרישיון ונושאי משרה בו;

(4) ברישיון המתיר מסירה לאחר של מידע המצוי במאגר המידע על חברות – תנאים לעניין אופן מסירת המידע לרבות לעניין תנאי ההתקשרות עם מקבל המידע ותיעוד המסירה;

(5) הגבלות ותנאים נוספים שקבע השר בתקנות.

(ב) הרשם רשאי לשנות הגבלות ותנאים ברישיון, אם הדבר דרוש לדעתו לצורך הבטחת פעילותו של בעל הרישיון בהתאם להוראות לפי פרק זה.

תקופת תוקפו של רישיון יינתן לתקופה קצובה; תקופת תוקפו של הרישיון תיקבע בו. 1351.

ייחוד העיסוק (א) בעל רישיון שרישיונו מתיר לו למסור מידע המצוי במאגר המידע על חברות, שבהחזקתו, לאחר, יעסוק רק בביצוע הפעולות שלגביהן חל רישיונו ולא יעסוק בכל עיסוק אחר, אלא אם כן אישר זאת הרשם, ובהתאם לתנאי האישור.

(ב) הרשם לא ייתן אישור לפי סעיף קטן (א) אלא אם כן שוכנע כי לא יהיה בעיסוק הנוסף המבוקש, משום ניגוד עניינים או משום פגיעה בפעילותו התקינה של בעל הרישיון.

הגבלות לעניין מסירת מידע לאחר 1351. בעל רישיון שרישיונו מתיר לו למסור מידע המצוי במאגר המידע על חברות, שבהחזקתו, לאחר, לא יעשה כן אם על פי הנתונים שבידו כתוצאה מהעברת המידע כאמור, יחד עם מידע שמסר לו בעבר, יחזיק אותו אחר מאגר מידע על חברות בלא רישיון.

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף 1351 המוצע

כדי להבטיח את קיום הוראות החוק המוצע ותכליותיו על ידי בעל הרישיון, ולמנוע את האפשרות לניגוד עניינים של בעל הרישיון, מוצע לקבוע ייחוד עיסוק לבעל רישיון שלפי תנאי הרישיון רשאי למסור לאחר מידע מתוך מאגר המידע המוחזק בידו. עם זאת מוצע לאפשר לרשם לאשר לבעל רישיון לעסוק בעיסוק אחר, אם שוכנע שאין בעיסוק הנוסף משום ניגוד עניינים או משום פגיעה בפעילותו התקינה של בעל הרישיון.

לסעיף 1351 המוצע

מוצע לקבוע כי בעל רישיון לא ימסור לגורם אחר מידע המצוי במאגר מידע על חברות, אם כתוצאה מהעברת המידע כאמור, יחד עם מידע אחר שבעל הרישיון העביר לו בעבר, יחזיק אותו אחר מאגר מידע על חברות בלא רישיון. בשל הוראה זו נקבעה דרישת התיעוד של פרטי המסירה בסעיף 1351(א)(4) המוצע.

השירותים שנקבעו ברישיון, חובות דיווח על פעילותו של בעל הרישיון וכן תנאים לגבי מסירת מידע לאחר, ככל שהרישיון מתיר מסירת מידע כאמור.

כמו כן מוצע להסמיך את שר המשפטים לקבוע בתקנות הגבלות ותנאים נוספים שהרשם יהיה רשאי לקבעם ברישיון.

יובהר כי הרשם יהיה רשאי לקבוע תנאים נוספים לאלה שצוינו בסעיף המוצע או בתקנות לפיו, מכיוון שהתנאים וההגבלות שנקבעו אינם מהווים רשימה סגורה וממצה.

לסעיף 1351 המוצע

מוצע לקבוע כי הרישיון יינתן לתקופה קצובה כדי להבטיח שלא יינתן רישיון לצמיתות. תקופת תוקפו של הרישיון תיקבע ברישיון.

351.ח.א) בעל רישיון שרישיונו מתיר לו לבצע הפקת נתונים לפי פרטי יחיד, רשאי להפיק נתונים רק על אודות אחזקותיו של יחיד בחברות או כהונתו כנושא משרה בחברות.

ב) בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א), בעל רישיון כאמור באותו סעיף קטן לא יבצע הפקת נתונים לפי פרטי יחיד, ולא ימסור לאחר נתונים שהפיק כאמור – ככל שרישיונו מתיר לו מסירה כאמור, אלא אם כן מתקיים אחד מאלה:

(1) הנתונים המבוקשים הם לגבי מבקש הנתונים בעצמו;

(2) הנתונים דרושים לצורך הערכת יכולתה של חברה לפרוע את חובותיה או לעמוד במחויבות עסקית אחרת כלפי מבקש הנתונים, לרבות לצורך מתן אשראי;

(3) מבקש הנתונים זקוק להם לצורך מילוי הוראה שנתנה רשות לפי דין, לרבות המפקח על הבנקים כמשמעותו בפקודת הבנקאות, 1941⁴, והמפקח על הביטוח כמשמעותו בחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח), התשמ"א-1981⁵;

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף 351 המוצע

לפי פרטי יחיד, הם ביטוי לאותו איזון עדין והם מפרטים את הנסיבות שבהן האינטרס הציבורי שבמתן האפשרות לחיפוש כאמור גובר על הזכות לפרטיות. הסעיף המוצע קובע את התנאים החלופיים אלה:

1. הנתונים הם ביחס למבקש הנתונים בעצמו, שאז לא מתקיים חשש לפגיעה בפרטיות כתוצאה ממסירת המידע.

2. הנתונים דרושים לצורך הערכת יכולתה של חברה לפרוע את חובותיה או לעמוד במחויבות עסקית אחרת כלפי מבקש הנתונים, לרבות לצורך מתן אשראי וזאת, כדי לאפשר למתקשר פוטנציאלי לקבל החלטה שתתמחר נכון יותר את העסקה. לעניין זה מוצע לקבוע כי המידע יימסר למי שיוכיח לבעל הרישיון, בדרך שיוורה הרשם, כי היחיד הוא בעל מניות או נושא משרה בחברה אשר המבקש מעוניין לבחון את יכולתה לפרוע את חובותיה או לעמוד במחויבותיה, כאמור, וזאת כדי להבטיח כי המידע יימסר רק למטרה האמורה ולא לצרכים אחרים.

3. מבקש הנתונים זקוק לנתונים לצורך מילוי הוראה שנתנה רשות לפי דין, כגון הוראת ניהול בנקאי תקין של המפקח על הבנקים לעניין "קבוצות לווים" (הוראה מס' 313) שלפיה נותני האשראי נדרשים לאתר ביחס למבקש אשראי את החברות הקשורות אליו בעץ החזקות משותף ("קבוצת הלווים"), ולהעריך את החשיפה שלהם במתן האשראי ביחס לקבוצת הלווים כולה. לשם איתור קבוצת הלווים כאמור נדרש נותן האשראי לאתר את החברות הקשורות לחברה מבקשת האשראי, ואיתור זה יכול שייעשה באמצעות חיפוש לפי פרטי המזיקים בחברה

מוצע לקבוע כי בעל רישיון, אשר רישיונו מתיר לו לבצע עיבוד מידע בחיפוש לפי פרטי יחיד, יוכל להפיק רק נתונים על אודות אחזקות של יחיד וכהונתו של יחיד כנושא משרה בחברות. נוכח הרגישות האפשרית של חיפוש לפי פרטי יחיד, תנאי זה בא להבהיר במפורש מי הם היחידים שניתן לבצע לגביהם חיפוש כאמור, ושלגביהם מתקיים האיסון הנדרש בין האינטרס הציבורי באפשרות החיפוש לבין הפגיעה בפרטיות. בעל מניות בחברה נהנה מהמסך התאגידי ומעקרון האישיות המשפטית הנפרדת, אך למול יתרון זה קיים אינטרס ציבורי בחיפוש ובמעקב ביחס לאחזקות אחרות שלו, למשל כדי למנוע ניצול לרעה של האישיות המשפטית הנפרדת או כדי לקבל תמונה מלאה יותר לגבי יכולתה של חברה מסוימת, הקשורה לחברות נוספות בבעלותו של אותו בעל מניה, לפרוע את חובותיה. לנושא משרה בחברה יש אחריות מפורשת כלפי החברה כאמור בחוק ובידו היכולת לכונן את פעולתה. לכן, גם לגבי נושאי משרה מתקיים אינטרס ציבורי לאפשר איתור חברות נוספות שבהן הם מכהנים או חברות נוספות שבעלותם בדרך של חיפוש לפי פרטי יחיד.

נוסף על כך מוצע לקבוע כי הפקת הנתונים כאמור ומסירתם על ידי בעל הרישיון תיעשה רק בהתקיים תנאי מהתנאים המפורטים בסעיף המוצע. הגישה הבאה לידי ביטוי בחוק המוצע מאזנת כאמור בין הפגיעה האפשרית בפרטיות שבחיפוש לפי פרטי יחיד מסוים לבין האינטרס הציבורי שבמתן האפשרות לחיפוש כאמור. התנאים המפורטים בסעיף המוצע, שבהתקיים ניתן לבצע חיפוש

⁴ ע"ר 1134, תוס' 1, עמ' (ע) 69, (א) 85.

⁵ ס"ח התשמ"א, עמ' 208.

(4) הנתונים נדרשים על ידי גוף ציבורי כאמור בפסקה (1) להגדרה "גוף ציבורי" שבסעיף 23 לחוק הגנת הפרטיות, ומתקיים אחד מאלה:

(א) מסירת הנתונים דרושה למטרות ביצוע חיקוק או למטרה אחרת במסגרת הסמכויות או התפקידים של מקבל הנתונים;

(ב) הגוף הציבורי רשאי לדרוש את אותם נתונים על פי דין מכל מקור אחר.

(ג) בעל הרישיון ימסור נתונים שהפיק על אודות יחיד, כאמור בסעיף קטן (ב), רק למי שמסר הצהרה בכתב, בנוסח שעליו הורה הרשם, על כך שמתקיים בו תנאי מן התנאים האמורים בסעיף קטן (ב); הצהרה כאמור יכול שתינתן מראש לגבי כלל המידע שיתבקש על ידי נותן ההצהרה.

(ד) בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (ג), בעל רישיון לא ימסור נתונים כאמור בסעיף קטן (ב)(2), אלא למי שהוכיח, בדרך שהורה הרשם, כי היחיד שלגביו הופקו הנתונים הוא בעל מניות או נושא משרה בחברה האמורה באותו סעיף קטן.

(ה) הרשם רשאי למסור לאחר נתונים על אודות אחזקותיו של יחיד בחברות או כהונתו כנושא משרה בחברות, שהפיק לפי פרטי יחיד, ויחולו על מסירה של נתונים כאמור הוראות סעיף זה; אין בהוראות סעיף קטן זה כדי לגרוע מהוראות סעיף 23 לחוק הגנת הפרטיות.

הרשם רשאי למסור לבעל רישיון עותק ממוחשב מהמרשמים שהוא מנהל בלשכת רישום החברות או מחלק מהם, או לתת גישה ישירה למרשמים כאמור, כולם או חלקם, במתכונת שיורה, לצורך ביצוע הפעולות המותרות לבעל רישיון על פי רישיונו.

מסירת עותק
ממרשמי רשם
החברות

ט.351

ד ב ר י ה ס ב ר

מוצע להבהיר כי ככל שהרשם מבקש להפיק ולמסור לאחר נתונים על אודות אחזקותיו של יחיד או כהונתו כנושא משרה בחברה, בחיפוש לפי פרטי יחיד, יהיה גם הוא כפוף לתנאים האמורים בסעיף המוצע, למעט אם הפרטים נדרשים בהתאם להוראות לפי סעיף 23 לחוק הגנת הפרטיות. מובן שאין באמור כדי לגרוע מיכולתו של הרשם לבצע חיפוש ולהפיק נתונים לצרכים אחרים, קרי, שלא לשם מסירתם לאחר, לרבות בחיפוש לפי פרטי יחיד, כאמור בסעיף 351יז המוצע.

לסעיף 351ט המוצע

מוצע להסמיך את רשם החברות למסור לבעל רישיון, עותק ממוחשב מהמרשמים שהוא מנהל בלשכת הרישום או חלק מהם או לאפשר לו גישה ישירה למאגר, לצורך הפעולות שהותרו לו ברישיון.

המבקשת, במטרה לאתר את ההחזקות שלהם בחברות אחרות. הנחיות דומות קיימות גם ביחס לפעילות הענקת אשראי של גופים פיננסים המצויים תחת פיקוח אגף שוק ההון הביטוח והחיסכון במשרד האוצר.

4. הנתונים נדרשים על ידי גוף ציבורי במסגרת סמכויותיו בהתאם לחוק הגנת הפרטיות.

על פי המוצע מסירה של נתונים שהופקו בחיפוש לפי פרטי יחיד, תותנה במתן הצהרה בכתב של מבקש המידע, בנוסח שקבע הרשם, המעיד כי מתקיים במבקש תנאי מהתנאים האמורים. הצהרה כאמור יכול שתינתן מראש בעבור כלל המידע המבוקש על ידי אותו מבקש מידע. כך למשל, אם מבקש המידע הוא מנוי של בעל הרישיון יכול שהצהרה תינתן מראש, באופן חד-פעמי.

(1) דיווח אחת לרבעון וכן לפי דרישת הרשם, המאושר בידי רואה החשבון המבקש של בעל הרישיון, על אודות פעילותו לפי הרישיון, לרבות לעניין הכנסותיו ולקוחותיו, הכל בהתאם לתנאי רישיונו וכפי שקבע השר, ככל שקבע;

(2) דיווחים בהתאם לחובות הדיווח שנקבעו ברישיון לפי סעיף 351ד(א)(3);

(3) דיווחים לעניין התשלומים השנתיים, לפי הוראות סעיף 351א.

(ב) חל שינוי בפרטים שמסר בעל רישיון לרשם לפי פרק זה, ידווח על כך לרשם בתוך 14 ימים.

(ג) חדל להתקיים בבעל הרישיון תנאי מתנאים לקבלת רישיון לפי פרק זה, ידווח על כך בעל הרישיון לרשם מיד עם היוודע לו על כך.

תשלומים שנתיים 351א. (א) בעל רישיון ישלם תשלומים שנתיים למדינה, כמפורט בתוספת השלישית ובהתאם להוראותיה, ובכלל זה יגיש את הדיווחים הקבועים בה לעניין התשלומים האמורים.

(ב) השר רשאי, בצו, באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת, לשנות את התוספת השלישית.

ד ב ר י ה ס ב ר

התשלום האמורה נובעת, בין השאר, מכך שבעל הרישיון מחזיק ועושה שימוש מסחרי במאגר מידע שהוכן על ידי רשם החברות, בהתבסס על דיווחים שהעבירו אליו החברות לפי החוק, ואשר מתעדכן על ידי הרשם באופן שוטף ומתוחזק על ידו, וכן בשל עלויות הפיקוח השוטפות על בעלי הרישיון בהתאם להוראות החוק המוצע.

המודל הכלכלי לתשלום השנתי נקבע בתוספת השלישית המוצעת, והוא ניתן לשינוי בצו של שר המשפטים, באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת.

על פי התוספת האמורה על בעל הרישיון להעביר למשרד המשפטים דמי שאילתות בגובה האגרה להפקת נסח חברה באינטרנט שנקבעה בתקנות החברות (אגרות), התשס"א-2001, בשל כל שאילתא המופקת על ידו, ובכלל זה, שאילתא המהווה דוח שינויים, קרי, הודעה ללקוח כי בוצעו במאגר המידע שינוי בפרטים של חברה מסוימת. תשלומים אלה יתבצעו על בסיס חודשי. נוסף על כך יחויב בעל הרישיון לשלם בסוף כל שנה קלנדרי שיעור של 4% מכלל הכנסותיו.

לצורך בקרה על התשלומים האמורים מוצע לקבוע בתוספת השלישית חובת הגשת דיווחים במועדים ולפי פרטים שנקבעו בה.

לסעיף 351 המוצע

מוצע לקבוע חובות דיווח לרשם, שיחולו על בעלי הרישיונות, כדי להבטיח קיום הוראות החוק המוצע ותכליותיו. דיווחים כאמור כוללים דיווח רבעוני או לפי דרישת הרשם של דוחות מאושרים בידי רואה חשבון מבקר, אשר מטרתיהם לאפשר לרשם בקרה יעילה על פעילות בעל הרישיון וכן על אי-קיומו של תנאי מהתנאים שנקבעו לפי החוק המוצע או ברישיון, דיווחים לעניין התשלומים השנתיים לפי הוראות סעיף 351א המוצע ודיווחים בהתאם לחובות הדיווח שנקבעו ברישיון.

כמו כן מוצע לקבוע במפורש את חובתו של בעל הרישיון לדווח על כל שינוי בפרטים שמסר לרשם בתוך 14 ימים, ובכלל זה, פרטים שמסר בבקשה לקבלת רישיון או במסגרת הדיווחים האמורים בסעיף המוצע.

עוד מוצע לחייב את בעל הרישיון לדווח באופן מיידי אם חדל להתקיים בו תנאי מהתנאים לקבלת רישיון לפי הפרק המוצע.

סעיף 351א המוצע והתוספת השלישית המוצעת

מוצע להטיל על בעל רישיון חובה לשלם למדינה תשלומים שנתיים הנגזרים מגובה ההכנסות של בעל הרישיון ומהיקף השירותים הניתנים על ידו. חובת

איסור העברה, שעבוד או עיקול
 351. רישיון לפי פרק זה אינו ניתן להעברה, לשעבוד או לעיקול.
 מגבלות על החזקה והעברה של שליטה ואמצעי שליטה בבעל הרישיון
 351.ג. (א) העברת שליטה בבעל רישיון טעונה אישור מראש של הרשם.

(ב) השר רשאי לקבוע הגבלות על החזקה ועל העברה של אמצעי שליטה בבעל רישיון וכן חובות דיווח על החזקות והעברות כאמור, ורשאי הוא לקבוע הוראות שונות לסוגים שונים של רישיונות או בעלי רישיונות.

(ג) בעל הרישיון יעשה כמיטב יכולתו כדי להבטיח כי לא יועברו שליטה ואמצעי שליטה בו, בניגוד להוראות לפי סעיף זה, וכי אם הועברו שליטה או אמצעי שליטה כאמור – לא יופעלו זכויות הנובעות מהם.

ביטול רישיון או התלייתו
 351.ד. (א) הרשם רשאי לבטל רישיון או להתלותו אם מצא כי התקיים אחד מאלה:

- (1) בעל הרישיון ביקש את ביטול רישיונו;
 - (2) הרישיון ניתן על יסוד מידע כוזב;
 - (3) חדל להתקיים תנאי מן התנאים למתן רישיון לפי פרק זה;
 - (4) בעל הרישיון הפר הוראה מההוראות לפי פרק זה או תנאי מתנאי הרישיון;
 - (5) בעל הרישיון החליט על פירוקו מרצון או שבית משפט מינה לו כונס נכסים או ציווה על פירוקו.
- (ב) הרשם ימסור לרשם מאגרי המידע הודעה על ביטול רישיון או התלייתו.

ד ב ר י ה ס ב ר

להבטיח שלא יועברו שליטה ואמצעי שליטה בו בניגוד להוראות לפי הסעיף המוצע, ואם בכל זאת הועברו בניגוד לדין – כי לא יופעלו זכויות הנובעות מהחזקה בשליטה או באמצעי השליטה כאמור. כך למשל, יכול בעל הרישיון לקבוע הוראות בתקנונו שיבטיחו כי לא תירשם במרשם המניות העברת מניות הטעונה אישור לפי הסעיף המוצע, שלא ניתן לגביה אישור, או כי אדם לא יהיה רשאי להצביע באסיפה הכללית של החברה אם הוא מחזיק בשליטה או באמצעי שליטה בניגוד לאמור בסעיף המוצע.

לסעיף 351.זיד המוצע

מוצע להסמיך את הרשם לבטל את הרישיון או להתלותו בהתקיים התנאים האמורים בסעיף המוצע, ובכלל זה, לבקשת בעל הרישיון או אם יתברר כי הרישיון ניתן על יסוד מידע כוזב, כי חדל להתקיים תנאי מתנאי הרישיון או כי בעל הרישיון הפר הוראה מההוראות הפרק המוצע או תנאי מתנאי הרישיון.

לסעיף 351.ח המוצע

מוצע לקבוע, כמקובל בחקיקה רגולטורית, כי רישיון לפי הפרק המוצע אינו ניתן להעברה, לשעבוד או לעיקול.

לסעיף 351.ט המוצע

מוצע, כמקובל בחקיקה רגולטורית, לקבוע כי העברת השליטה בבעל רישיון טעונה אישור מראש מאת הרשם, זאת מכיוון שבעל השליטה בבעל הרישיון מכון את פעילותו של בעל הרישיון ומהווה גורם מכריע בבחינה אם להעניק רישיון למבקש מסוים. נוכח חשיבותו של בעל השליטה והנפקות המעשית של החלפתו לשינוי מהותו של בעל הרישיון, מוצע לדרוש אישור מראש להעברה.

עוד מוצע להסמיך את שר המשפטים לקבוע מגבלות נוספת על החזקה והעברה של אמצעי שליטה בבעל הרישיון וחובת דיווח על החזקות והעברות כאמור.

כדי להבטיח את קיומן של ההוראות האמורות, מוצע להטיל על בעל הרישיון חובה לעשות כמיטב יכולתו כדי

(ג) ביטל הרשם רישיון לפי סעיף זה, ימחק בעל הרישיון את מאגר המידע על חברות שהחזיק, בתוך 14 ימים מיום הביטול או בתוך תקופה קצרה יותר שיורה הרשם.

הסמכת מפקחים 351טו. (א) הרשם רשאי להסמיך, מבין עובדיו, מפקחים שיפקחו על ביצוע ההוראות לפי פרק זה.

(ב) לא ימונה למפקח לפי הוראות סעיף קטן (א) אלא מי שמתקיימים בו כל אלה:

(1) הוא לא הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה, או נסיבותיה אין הוא ראוי, לדעת הרשם, לשמש מפקח;

(2) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שיהיו נתונות לו לפי פרק זה, כפי שהורה השר;

(3) הוא עומד בתנאי כשירות נוספים ככל שהורה השר.

סמכויות פיקוח 351טז. (א) לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי פרק זה, רשאי הרשם וכן מפקח שהוסמך לפי סעיף 351טו –

(1) לדרוש מכל אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;

(2) לדרוש מבעל רישיון, ממקבל שירות מבעל רישיון, ומנושא משרה באחד מאלה, למסור כל ידיעה או מסמך הנוגעים לפעילותו של בעל הרישיון; בפסקה זו, "מסמך" – לרבות פלט, כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ה-1995⁶;

(3) להיכנס לכל מקום שבו פועל בעל רישיון או שיש יסוד סביר להניח כי פועל בו בעל רישיון, ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למגורים אלא על פי צו של בית משפט.

(ב) מפקח לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי סעיף זה, אלא בעת מילוי תפקידו ובהתקיים שניים אלה:

(1) הוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו;

(2) יש בידו תעודת מפקח החתומה בידי הרשם המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו, שאותה יציג לפי דרישה.

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיפים 351טו ו-351טז המוצעים

מוצע להקנות סמכויות פיקוח לרשם ולמפקחים שיסמיך, כדי לאפשר להם לפקח על קיום הוראות הפרק המוצע בידי בעל רישיון.

עוד מוצע לקבוע כי אם ביטל הרשם רישיון, יחויב בעל הרישיון למחוק את מאגר המידע שברשותו, בתוך התקופה שעליה יורה הרשם או בתוך 14 ימים, לפי המוקדם.

⁶ ס"ח התשנ"ה, עמ' 366.

שמירת סמכויות הרשם	351ז. אין בהוראות פרק זה כדי לגרוע מהסמכויות הנתונות לרשם לפי כל דין לצורך ביצוע תפקידיו לפי חוק זה.
עונשין	351ח. החזיק אדם במאגר מידע על חברות כאמור בסעיף 351א או ביצע פעולה מהפעולות המפורטות באותו סעיף, בלא רישיון לכך, בניגוד להוראות אותו סעיף, דינו – מאסר שנתיים.
תקנות	351ט. השר רשאי לקבוע הוראות לביצוע פרק זה, לרבות בעניינים המפורטים להלן, ורשאי הוא לקבוע הוראות שונות לסוגים שונים של רישיונות או בעלי רישיונות:
	(1) דרכי הגשת בקשה לרישיון ואופן הטיפול בה;
	(2) סוג הערובה שעל מבקש רישיון להפקיד כתנאי לקבלת הרישיון, סכום הערובה, אופן הפקדתה, מטרותיה והתנאים שבהם ניתן לממשה ודרכי מימושה;
	(3) אגרה בעד הגשת בקשה לרישיון;
	(4) אופן החזקת מידע ושמירתו במאגר מידע של בעל רישיון, מחיקת המידע ודרכי המחיקה;
	(5) מחיר מרבי שבעל רישיון רשאי לגבות בעד שירותים שהוא נותן, מסוג שקבע השר.
פטור	351כ. (א) חובת הרישוי לפי פרק זה לא תחול על גוף ציבורי כאמור בפסקה (1) להגדרה "גוף ציבורי" שבסעיף 23 לחוק הגנת הפרטיות, המקבל מידע לפי סעיף 23 לחוק האמור.
	(ב) השר רשאי לקבוע פטור מחובת הרישוי לפי פרק זה או מחלק מההוראות לפי פרק זה, למחזיקים במאגר מידע על

ד ב ר י ה ס ב ר

כמו כן מוצע להסמיך את שר המשפטים לקבוע מחיר מרבי שבעל רישיון רשאי לגבות בעד שירותיו. אמנם השירותים אמורים להינתן באופן תחרותי, אך עדיין עשוי להתעורר צורך בהסדרת המחיר המרבי, למשל אם יתעורר כשל שוק שיצדיק הסדרה של המחיר שגובה בעל הרישיון, וזאת כדי להבטיח את אחת התכליות החשובות שבבסיס החוק המוצע והיא הגברת הנגישות של הציבור למידע על חברות.

לסעיף 351כ המוצע לסעיף קטן (א)

מוצע להבהיר במפורש כי חובת הרישוי לפי הפרק המוצע לא תחול על גוף ציבורי המקבל מידע בהתאם להוראות לפי חוק הגנת הפרטיות, ומכיוון שלא תחול עליו חובת הרישוי כאמור ממילא לא יחולו לגביו כל ההוראות החלות לפי הפרק המוצע על בעל רישיון..

לסעיף קטן (ב)

מוצע להסמיך את שר המשפטים לקבוע פטור מההוראות לפי הפרק המוצע, כולן או חלקן, לרבות פטור מחובת רישוי לפי סעיף 351א המוצע, למחזיקים במאגר מסוגים שונים שיקבע, ובכפוף לתנאים שיקבע לעניין זה,

לסעיף 351ז המוצע

מוצע להבהיר במפורש כי אין בהוראות הפרק המוצע כדי לגרוע מסמכויות הרשם לפי כל דין לצורך ביצוע תפקידו. כך למשל, בכל הנוגע לביצוע חיפוש במרשם החברות, לרבות בחיפוש לפי פרטי יחיד, הרשם רשאי לבצע חיפוש, לעבד ולהפיק נתונים, ואינו מוגבל להוראות הפרק המוצע אם הדבר נדרש לצורך ביצוע תפקידו. ואולם ככל שהרשם מבקש להפיק ולמסור לאחר את המידע שהופק בחיפוש לפי פרטי יחיד, אזי הוא כפוף להוראות לפי סעיף 351ח המוצע.

לסעיף 351ח המוצע

מוצע לקבוע עונש של שנתיים מאסר, למי שפעל בלא רישיון, בניגוד להוראות הפרק המוצע.

לסעיף 351ט המוצע

מוצע להסמיך את שר המשפטים לקבוע תקנות לביצוע הפרק המוצע, ובכלל זה לעניין אופן החזקת המידע ושמירתו, מחיקתו, תנאים מקדמים נוספים למתן הרישיון, דרכי הגשת בקשה לרישיון והטיפול בבקשה, סוגי הערובה שהם תנאי למתן הרישיון ואגרה בעד בקשה לרישיון.

חברות מסוג שקבע ובהתקיים תנאים שקבע, ובלבד שלא יקבע פטור לפי סעיף קטן זה למחזיקים כאמור המוסרים את המידע לאחר כאמור בסעיף 351(א)(2):”

(1) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

”(ב) היה לרשם יסוד סביר להניח כי חברה שהיא בעלת רישיון כהגדרתו בסעיף 351 עשתה אחד מאלה, רשאי הוא להטיל עליה עיצום כספי בסך 100,000 שקלים חדשים:

(1) הפרה תנאי מתנאי הרישיון לעניין אבטחת מידע שנקבע לפי סעיף 351ד(א)(1) או הוראות שקבע השר לעניין החזקת מידע, שמירתו או מחיקתו לפי סעיף 351ט(4);

(2) הפרה תנאי מתנאי הרישיון לעניין אופן ביצוע הפעולות המותרות על פי הרישיון ומתן השירותים על פיו, שנקבע לפי סעיף 351ד(א)(2);

(3) הפרה תנאי מתנאי הרישיון לעניין אופן מסירת המידע, שנקבע לפי סעיף 351ד(א)(4);

(4) עסקה בעיסוק אחר בלא אישור מאת הרשם או שלא בהתאם לתנאיו, בניגוד להוראות סעיף 351ו;

(5) מסרה לאחר מידע המצוי במאגר מידע על חברות, בניגוד להוראות סעיף 351ז;

(6) הפיקה נתונים לפי פרטי יחיד או מסרה נתונים כאמור בניגוד להוראות סעיף 351ח(א) או בלי שהתקיים תנאי מהתנאים האמורים בסעיף 351ח(ב);

(7) לא מסרה דיווח לרשם בהתאם להוראות סעיף 351י;

(8) גבתה תשלום בעד שירותים בניגוד להוראות שנקבעו לפי סעיף 351ט(5).

(ב3) היה לרשם יסוד סביר להניח כי אדם החזיק במאגר מידע על חברות כאמור בסעיף 351ב או ביצע פעולה מהפעולות המפורטות באותו סעיף, בלא רישיון לכך, רשאי הוא להטיל עליו עיצום כספי בסך של 180,000 שקלים חדשים, ויחולו לגבי אדם כאמור הוראות סעיף קטן (ג) וסעיפים 355 עד 362 החלות על חברה, לפי העניין;”

(2) בסעיף קטן (ג), במקום ”בסעיף קטן (א) או כפל העיצום הכספי האמור בסעיף קטן (ב1)(2) עד (4) יבוא ”בסעיפים קטנים (א), (ב1)(2) עד (4), (ב2) או (ב3), לפי העניין.”

ד ב ר י ה ס ב ר

ברי כי הקלות כאמור מהוראות החוק המוצע, ובפרט פטור מחובת רישוי, יכולות להתקיים רק במסגרת התנאים שייקבעו לכך בתקנות ורק בשל הפעילות שתקבע בהן, ככל שאדם יחרוג בפעילותו מהתנאים האמורים, יראו אותו כמי שפועל בלא רישיון לפי החוק המוצע, על כל הנובע מכך.

סעיפים מוצע לתקן את סעיפים 354 עד 356 לחוק 3 עד 5 ולהוסיף סמכות לרשם להטיל עיצומים כספים בשל הפרת הוראות הפרק המוצע.

ובלבד שלא יינתן פטור כאמור למי שיש לו רישיון למסירת מידע לאחר, כאמור בסעיף 351ב(א)(2) המוצע.

הסמכות לפטור כאמור נדרשת, בין השאר, בשל השונות בין סוגי המחזיקים במאגר המידע. כך למשל ככל שהמדובר במידע לשימוש עצמי בלבד, בלא מסירה לאחר, נדמה כי החשש לפגיעה בפרטיות שקיים מעצם החזקת המידע הרגיש, הוא בכל זאת מצומצם יותר ממצב שבו המידע מועבר לאחרים.

5. בסעיף 356(ב2) לחוק העיקרי, אחרי "שבסעיף 354(ב1)" יבוא "וכן בהפרות לפי סעיפים תיקון סעיף 356 קטנים (ב2) ו-(3) שבסעיף 354".
6. אחרי התוספת השנייה לחוק העיקרי יבוא:

הוספת התוספת
השלישית

"תוספת שלישית"

(סעיף 351יא)

בתוספת זו –

"דמי שאילתות" – סכום השווה למכפלת השאילתות שבוצעו במאגר המידע על חברות, בסכום האגרה לעיון בנסח חברה באינטרנט שנקבעה לפי סעיף 44(6);

"הכנסה שנתית" – הכנסה מכל מקור שהוא, בשנה קלנדרית מסוימת, למעט דמי השאילתות באותה שנה;

"שאילתה" – הפקת מידע ממאגר מידע על חברות, לרבות דין וחשבון על אודות שינויים או העדר שינויים במאגר המידע, הנעשית בכתב, בנסח, במדיה מגנטית, באופן מקוון או בכל צורה אחרת, בין לשם מסירה לאחר ובין לשימוש עצמי, בתמורה או שלא בתמורה.

חלק א': התשלומים השנתיים

התשלומים השנתיים ישולמו כמפורט להלן:

- (1) בעל רישיון ישלם לא יאוחר מה־15 בכל חודש – את דמי השאילתות בעד כלל השאילתות שבוצעו במאגר המידע שבהחזקתו בחודש הקלנדרי שקדם למועד התשלום;
- (2) בעל רישיון ישלם לא יאוחר מה־15 בינואר בכל שנה סכום בשיעור של 4% מהכנסתו השנתית בשנה הקלנדרית הקודמת.

חלק ב': דיווחים לעניין התשלומים השנתיים

בעל רישיון יגיש לרשם דיווחים כמפורט להלן, לעניין התשלומים השנתיים:

- (1) בעל רישיון ידווח לרשם לא יאוחר מה־15 בכל חודש על מספר השאילתות שבוצעו במאגר המידע שברשותו בחודש הקלנדרי שקדם למועד הדיווח, וסוגי השאילתות;
- (3) בעל רישיון ידווח לרשם לא יאוחר מה־15 בינואר בכל שנה, על כלל הכנסותיו מכל מקור שהוא, בשנה הקלנדרית הקודמת, תוך פירוט הכנסותיו בכל חודש קלנדרי לפי לקוחות.

7. תחילתו של חוק זה, למעט סעיף 351 לחוק העיקרי, כנוסחו בסעיף 2 לחוק זה, שנה תחילה מיום פרסומו.

ד ב ר י ה ס ב ר

שלא תיפגע רציפות השירות החיוני של הפצת המידע ממאגר רשם החברות, במעבר מההסדר הקיים להסדר החדש המוצע.

סעיף 7 מוצע לקבוע הוראת תחילה שלפיה החוק המוצע ייכנס לתוקפו שנה מיום פרסומו, זאת כדי שבתקופה זו תתבצע ההיערכות המורכבת והנרחבת הנדרשת לשם יישום הוראות החוק המוצע, וכדי להבטיח

