



## בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

ת"ק 13-05-874 קרידו נ' קומגיט

י"ב סיון תשע"ג, 21 מאי 2013

### בקשה מס' 1

בפני כב' הרשמת הבכירה גילה ספרא - ברנע

מבקשת/נתבעת קומגיט דיו וטונריס יום טוב בע"מ

נגד

משיב/תובע יעקב קרידו

### החלטה

- 1  
2 **בעניין: בקשה להעברת הדין – צירוף התקנון**  
3 לאחר שהנתבעת הגישה את התקנון, המפורסם באתר שלה באינטרנט, אני קובעת כי אין הצדקה  
4 להעברת הדין.  
5  
6 הגשת התביעה עומדת בהוראות תקנה 2 לתקנות השיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין), התשל"ז-  
7 1967, החלות "על אף האמור בכל הסכם שבין בעלי הדין". תקנת משנה 2(2) נוקבת בחלופה של  
8 "מקום יצירת ההחייבות".  
9  
10 מאחר והעיסקה התבצעה באמצעות האינטרנט יש בדרך כלל לכל בית משפט בישראל סמכות  
11 מקומית (ראה ב"ש (י-ם) שטיינברג נ' לוי, 10.4.2007, מופיע בנבו).  
12 הטעם לקביעה זו הינו כי הנתבעת, הפונה ללקוחות בכל מקום בארץ, אינה יכולה לטעון כי היא  
13 מוכנה להתדיין רק במקום מסויים (ת.ק. (י-ם) קבריאן נ' הדקה ה-90 בע"מ, 26.8.2007, מופיע  
14 בנבו). זאת ועוד, המרחק בין תל אביב לחיפה אינו פוגע בנתבעת מעבר לאי נוחות קלה, ובוודאי אינו  
15 מרתיע אותה מלנהל את ההליך (רע"א 188/02 מפעל הפיס נ' כהן, פ"ד נז(4) 473, ויש שיאמרו כי  
16 אינו מצדיק כלל העלאת הטענה (רע"א 6240/94 לוי נ' פולג, פ"ד מט(2) 731).  
17 הסיכום הינו כי הבקשה להעברת מקום הדין נדחית.  
18 מאחר ולא נדרשה תגובת התובע, אין צו להוצאות.  
19  
20 המוכירות תשלח העתק החלטה לצדדים.  
21 ניתנה היום, י"ב סיון תשע"ג, 21 מאי 2013, בהעדר הצדדים.  
22



## בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

י"ב סיון תשע"ג, 21 מאי 2013

ת"ק 874-05-13 קרידו נ' קומגיט

1  
2

גילה ספרא-ברנע, רשמת בכירה