



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"א 26231-04-25 כהן נ' עירית כפר סבא

לפני כבוד השופט רונן פלג

התובעת

נטלי כהן ת"ז XXXXXXXXXX

נגד

הנתבעת

עירית כפר סבא

פסק דין

1. בתאריך 10/4/25, התובעת הגישה נגד הנתבעת תביעה למתן סעד של צו עשה, אשר יורה לנתבעת להעביר לעיונה סרטון ממצלמת צומת שהוצבה על ידה. הסרטון מתעד תאונה דרכים מהתאריך 7/4/25, שבה היו מעורבים המבקשת ונהג רכב אחר, שזהותו לא ידועה, מן הטעם שלכאורה הוא נמלט מהמקום.

2. הנתבעת הגישה כתב הגנה, שבו נטען בתמצית כך:

א. התובעת פנתה למוקד הנתבעת לראשונה בתאריך 8/4/25, למחרת יום התאונה, בבקשה לקבל את הסרטון. הוסבר לה שעליה להגיש תלונה למשטרה וכן בקשה לפי חוק חופש המידע, תשנ"ח - 1998.

ב. התובעת אכן מילאה טופס בקשה עוד באותו היום, ומיד בתאריך 10/4/25 פנתה טלפונית מספר פעמים למוקד העירייה. באחת השיחות היא ציינה שהיא כבר הגישה תביעה לבית המשפט.

ג. הנתבעת פועלת על פי הנחיית רשם מאגרי המידע ומטפלת בבקשות מסוג זה לפי הוראות החוק. ביישום הוראות החוק והרשם, לא ניתן במקרה זה למסור לתובעת את המידע המבוקש על ידה, אלא בטטוש מספר הרישוי של הרכב האחר.

3. לפי הוראתי, הסרטון המבוקש הועבר לעיוני על ידי הנתבעת.

דיון והכרעה

4. התובעת נקטה בהליך המשפטי בחיפזון, כאמור תוך 3 ימים מעת קרות התאונה, מבלי לקבל את עמדת הנתבעת ומבלי לנקוט בהליך הנכון.



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"א 25-04-26231 כהן נ' עיריית כפר סבא

5. חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981, מגדיר בפרק ב', תחת הכותרת "הגנה על הפרטיות במאגרי מידע", מהו מאגר מידע ומהן זכויות העיון בו, כפוף להגשת בקשה לבעל המאגר. בסעיף 15 לחוק, תחת הכותרת "תובענה לבית המשפט", נקבע כך:
- "על סירובו של בעל מאגר מידע לאפשר עיון כאמור בסעיף 13 או בסעיף 13א ועל הודעת סירוב כאמור בסעיף 14(ג), רשאי מבקש המידע להגיש תובענה לבית המשפט באופן ובדרך שנקבעו בתקנות".**
6. התקנות הרלוונטיות הן "תקנות הגנת הפרטיות (תנאים לעיון במידע וסדרי הדין בערעור על סירוב לבקשת עיון)", תשמ"א-1981. התקנות קובעות את סדרי הבקשה לעיון במידע, את סדרי העיון, את האפשרות לדחות את הבקשה ולהודיע על סירוב ועוד.
7. תקנה 8, שכותרתה "הגשת ערעור", קובעת כך:
- "על סירוב לאפשר עיון במידע כאמור בתקנה 5 או לתקן או למחוק מידע כאמור בתקנה 7 רשאי המבקש לערער לבית משפט השלום שבאזור שיפוטו נמצא המאגר, תוך 30 ימים מיום הודעת הסירוב".**
8. בענייננו, התובעת לא המתינה לקבלת הודעת סירוב, אלא מיהרה להגיש תביעה לבית המשפט למתן צו נגד הנתבעת. בהתאם להוראות התקנות, היה על התובעת להמתין לקבלת הודעת סירוב לפי תקנה 5 לתקנות הרלוונטיות, ובמידת הצורך להגיש עליה ערעור.
9. לא ניתן לעקוף את הוראות התקנות ולהגיש תביעה עצמאית.
10. לפיכך, אני מורה על מחיקת התביעה. בנסיבות העניין, ולו לפני משורת הדין, אני עושה צו להוצאות נגד התובעת, אשר פעלה כפי הנראה ללא ייעוץ משפטי.
- ניתן היום, י"ט סיוון תשפ"ה, 15 יוני 2025, בהעדר הצדדים.

רון פלג, שופט