



בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

ת"ק 14-07-21562 שטיינברג נ' כנען ספא

תיק חיצוני:

1

מספר בקשה: 6

בפני כב' הרשמת בכירה ענת דבי

כנען ספא

מבקשים

נגד

רן שטיינברג

משיבים

2

החלטה

3

1. בפניי בקשה שהוגשה ע"י הנתבע להעברת מקום הדיון בתביעה לבית המשפט לתביעות קטנות בצפת. בטענה של חוסר סמכות מקומית

5

2. התובע הגיש התביעה דן כנגד הנתבע, לפיצוי בגין שירות לקוי אשר ניתן לו, כנטען, במלון שבבעלות הנתבע, אשר בצפת.

8

הנתבע הגיש בקשה להעברת התביעה לדיון בבית המשפט לתביעות קטנות בצפת בטענה, כי מקום מושבו של הנתבע הינו בצפת וכן המקום אשר נועד לקיום ההתחייבות הינו במלון הנתבע, אשר בצפת. נטען גם, כי מקום המעשה או המחדל הנטענים הינו בצפת. בשל כך נטען, כי לבית המשפט לתביעות קטנות בהרצליה לא הוקנתה סמכות מקומית לדון בתובענה ויש להעבירה לבית המשפט לתביעות קטנות בצפת.

14

3. התובע הגיש תגובה לבקשה במסגרתה טען כי העסקה בוצעה באמצעות אתר האינטרנט של "אשת טורס" ומשכך, לבית משפט זה סמכות לדון בתביעה.

17

4. הנתבע הגיש תשובה לבקשה במסגרתה נטען, כי אמנם התובע הזמין את השהות במלון באמצעות אתר האינטרנט של "אשת טורס" (להלן: "הסוכן"), אך הסוכן העביר את ההזמנה אל הנתבע באמצעות פקס או מייל שנשלח למרכז ההזמנות של המלון. נטען, כי ההזמנה באינטרנט בוצעה מסוכן התיירות ולא מן הנתבע עצמו ועל כן, הסמכות לדון בתביעה הינה לבית המשפט לתביעות קטנות בצפת. לחילופין נטען, כי הקיבול נעשה ע"י הנתבע באמצעות מרכז ההזמנות, המצוי בצפת.

23

5. מן הבקשה, התגובה והתשובה עולה, כי אין מחלוקת בין הצדדים כי התובע ביצע ההזמנה באינטרנט, באמצעות הסוכן וכי הזמנה זו הועברה ע"י הסוכן אל הנתבע.

26



בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

ת"ק 14-07-21562 שטיינברג נ' כנען ספא

תיק חיצוני:

6. הלכה היא, כי סוכנות הנסיעות הינה, בין היתר, שלוח של ספק השירותים. כל פעולה אשר מבצע סוכן הנסיעות מחייבת את ספק השירותים, בהיותו של הסוכן שלוחו של ספק השירותים. משכך, אין בידי לקבל את הטענה כי העסקה לא בוצעה באמצעות האינטרנט. (לעניין יחסי סוכן וספק שירותים, ראה פסק הדין בת.ק. 12-08-14887 קועד ואח' נ. השטיח המעופף בע"מ).

אינני מקבלת גם את הטענה כי הקיבול להצעת התובע נעשה במרכז ההזמנות של הנתבע שבצפת, שהרי הסוכן הינו שלוחו של הנתבע (הספק) והוא שביצע את הקיבול להצעת התובע, בעת שהתובע הזמין את שירותי הנתבע באתר האינטרנט של הסוכן.

7. הלכה היא, כי התקשרות אשר נעשית באמצעות האינטרנט מקנה סמכות לכל בית משפט ברחבי הארץ. הטעם לכך הינו, כי ביצוע פעולות באינטרנט הינו שירות המגיע לכל בית בארץ. הציפיה הסבירה של לקוח המתקשר בעסקה באינטרנט הינה, כי יינתן לו גם הכלי המתאים לפעול לפתרונה של בעיה המתעוררת עקב השירות שהוזמן. ועל כן, מבחינה זו, יש בקביעת מקום שיפוט בלתי סביר כדי לגרוע מזכויותיו של הלקוח ולהרתיע בעל דין מלממש את זכויותיו.

וראה לעניין זה:

בר"ע (ב"ש) 16/90 דרעד נ. יהודית, שם קבע כב' הש' טירקל:

"מקום שיפוט הוא בלתי סביר כאשר יש בו כדי להרתיע בעל דין מלממש את זכויותיו בנסיבות העניין"

הנתבע עצמו שיווק את שירותיו באמצעות האינטרנט וזאת מתוך מטרה לפרוץ את הגבולות הגיאוגרפיים ולהגיע לכל מקום בארץ. ההתגברות על מכשול המרחק הפיזי הינה שטר ושובר בצידו ובעטיו הנתבע מנוע מהעלאת טענת סמכות מקומית בעסקה שהוזמנה באמצעות האינטרנט. ראה לענין זה:

בש"א 14/0 (ד"י) 14/09 אולסייל קום בע"מ נ. יוסף הלפר (פורסם בנבו), שם נקבע:

"נראה כי לא ראוי היה להעלות הטענה לעניין הסמכות המקומית, כאשר הנתבעת מבססת את עסקיה, בין היתר, על ביצוע ההזמנות באמצעות האינטרנט, ע"י לקוחות מכל רחבי הארץ"

וראה גם:

ת.א. (שלום חיפה) 08-09-8024 הכל לים בע"מ נ. נטינג בע"מ (פורסם בנבו)



בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

ת"ק 14-07-21562 שטיינברג נ' כנען ספא

תיק חיצוני:

ת.ק. (ירושלים) 4137/05 חקיקאן אסף נ. הדקה ה-90 בע"מ (פורסם בנבו)

8. לאור האמור לעיל, הבקשה להעברת מקום דיון נדחית.

הנתבע יגיש כתב הגנה עד ליום 20.12.14.

ניתנה היום, י"ט חשוון תשע"ה, 12 נובמבר 2014, בהעדר הצדדים.

ענת דבי, רשמת בכירה