



## בית משפט השלום בקריות

תא"מ 16-05-48114 חייט נ' סדנאות יין

תיק חיצוני:

בפני כבוד הרשם בכיר נדים מורני

תובע

אביעד חייט ת.ז. xxxxxxxxxx  
ע"י ב"כ עו"ד ברקון ליעד  
רח' אח"י אילת 41 קרית חיים

נגד

נתבע

זיו מנור סדנאות יין ת.ז. xxxxxxxxxx  
ע"י ב"כ עו"ד איריס אבידן  
רח' שמואל הנציב 3 נתניה

### פסק דין

- 1  
2  
3 1. התובע הינו עורך דין במקצועו ואילו הנתבע הינו בעלים של עסק המכונה "מנהטן" סדנאות  
4 אלכוהול ויין המפעיל סדנאות חוויה באלכוהול וביין בארץ.  
5  
6 2. התובע הגיש תביעה כספית כנגד הנתבע בהליך של סדר דין מהיר ע"ס 13,000 ₪ בגין 13  
7 הודעות דברי פרסומת שנשלחו אליו ע"י הנתבע בניגוד להוראות סעיף 30א' לחוק התקשרות  
8 (בזק ושירותים) התשמ"ב – 1982 (להלן: "החוק").  
9  
10 3. הנתבע בחקירתו לא התכחש לטענת התובע אשר לפיה הוא שלח לתובע את 13 ההודעות  
11 הנטענות.  
12  
13 4. הנתבע הגיש כתב הגנה וטען, בין היתר, את הטענות המפורטות להלן:  
14  
15 א. התובע הגיש את התביעה בסדר דין מהיר על אף נושא התביעה וסכומה ולא לבימ"ש  
16 לתביעות קטנות.  
17 נטען כי צעד זה נעשה בחוסר תום לב וכל מטרתו להסב לנתבע נזק כספי שיאלץ  
18 להיעזר בשירותיו של עורך דין.  
19



## בית משפט השלום בקריות

תא"מ 16-05-48114 חייט נ' סדנאות יין

תיק חיצוני:

- 1      ב.      לו רצה התובע להסיר את עצמו מרשימת התפוצה, היה פועל להסרת עצמו ולא היה  
2      ממתין עד אשר צובר 13 הודעות.  
3      בהודעה הראשונה שנתקבלה אצל התובע מופיע מספר הנייד של הנתבע והתובע יכול  
4      היה לחייג אליו ולבקש להסירו מרשימת התפוצה.  
5  
6      ג.      אין מטרת החוק כדי ליצור אפיקי הכנסה נוספים לתובע.  
7  
8      ד.      התובע, כנראה, השתתף באחת הסדנאות שהוקמו ע"י הנתבע, אשר במהלכה הוא  
9      מסר את כתובת המייל שלו.  
10  
11      ה.      בכל ההודעות שנשלחו לתובע קיימת אפשרות להסרת עצמו מרשימת התפוצה של  
12      הנתבע.  
13

### דיון והכרעה:

- 14  
15  
16      5.      הטענות שנטענו ע"י הנתבע בכתב ההגנה דינן להידחות, כפי שיובהר בהמשך.  
17  
18      6.      זכותו של התובע לבחור בהליך המשפטי שנראה לו והוא אינו מחויב דווקא להגיש את  
19      התביעה כתביעה קטנה.  
20      הגשת התביעה כתביעה קטנה דווקא היתה מכבידה על הנתבע בניהול הגנתו והוא היה צריך  
21      לקבל אישור מיוחד מביהמ"ש להיות מיוצג בהליך.  
22  
23      7.      מי שפעל בניגוד לחוק במקרה שבפנינו הוא הנתבע, בכך שהוא שלח לתובע 13 הודעות  
24      באמצעות המייל בניגוד לחוק והנתבע הרחיק לכת. עת ייחס לתובע חוסר תום לב מאחר והוא  
25      לא הסיר את עצמו מיד עם קבלת ההודעה הראשונה מהנתבע במקום לייחס לעצמו התנהגות  
26      שנוגדת את החוק.  
27  
28      התובע הסביר שלא פעל מיד להסרת עצמו בתקווה שהנתבע יתעשת ויספיק להטרידו  
29      בהודעות נוספות.  
30  
31      בפסק הדין שניתן ע"י כב' השופט ד"ר מנחם (מריו) קליין בתיק ת.ק. 15-04-35572 התובע  
32      באותו תיק, שהוא גם עו"ד במקצועו, קיבל 35 הודעות ספאם ורק לאחר מכן הוא פנה  
33      לנתבעת.  
34      המרחק בין 13 הודעות לבין 35 הודעות הינו גדול מאד!



## בית משפט השלום בקריות

תא"מ 16-05-48114 חייט נ' סדנאות יין

תיק חיצוני:

- 1 אין לדרוש מהתובע לנקוט בהליך התגוננות מידי לאחר קבלת ההודעה הראשונה והוא אינו  
2 מחויב לפעול כאמור.  
3
- 4 .8. התובע לא יצר מרצונו אפיק הכנסה נוסף, כטענת הנתבע, הרי, האפיק נפתח ע"י הנתבע  
5 וההליך שננקט הינו על מנת להפסיק את הפעולה כנגדו ועל מנת לפצותו בגין הנזקים שנגרמו  
6 לו.  
7
- 8 .9. הנתבע לא הוכיח בשום דרך שהתובע אכן השתתף באחת הסדנאות שהוא הקים, כפי שלא  
9 הוכיח שהתובע מסר לו את פרטי הדואר האלקטרוני שלו וטענתו זו נטענה מאחורי יד.  
10
- 11 .10. כבר נפסק שהתובע אינו מחויב להפעיל את מנגנון ההסרה המופיע בהודעות וזכותו לא  
12 להסתכן בפעולה זו על מנת להימנע מהחדרת וירוסים למחשבו.  
13
- 14 .11. על אף כל האמור לעיל, כאשר ביהמ"ש בא לקבוע את הפיצוי המגיע לתובע בגין כל הודעה  
15 שנתקבלה, ביהמ"ש רשאי לבחון את התנהגותו של התובע ולהפחית את הסכום מתחת  
16 ל-1,000 ש"ח הקבוע בחוק בהתאם.  
17
- 18 .12. על אף האמור לעיל, ביהמ"ש היה מצפה מעורך דין לפעול להקטנת נזקי הנתבע כתוצאה  
19 ממשלוח הודעות ספאם אליו יותר מאדם רגיל, מה עוד שעומדות בפניו אפשרויות כגון ידע,  
20 פקס, פקידות ושירותי משרד לעריכת דין, להבדיל מאדם אחר שאינו עורך דין.  
21
- 22 .13. בנסיבות המקרה, אני מחליט להעמיד את הפיצוי בגין כל הודעה שנשלחה לתובע ע"ס 500 ש"ח  
23 השווה ל-50% מהפיצוי הקבוע בחוק וזאת בהתחשב בכך שהתובע הינו עורך דין במקצועו,  
24 בהיקף ההודעות שנשלחו לתובע ובהמתנה למסירת הודעת ההסרה מטעם התובע.  
25
- 26 .14. אשר על כן, אני מקבל את התביעה באופן חלקי ומחייב את הנתבע לשלם לתובע את הסכומים  
27 המפורטים להלן:  
28
- 29 א. סך של 6,500 ש"ח בגין שליחת 13 הודעות ספאם לתובע.  
30
- 31 ב. סך של 753 ש"ח בגין אגרות ששולמו.  
32
- 33 ג. סך של 1,150 ש"ח בגין שכ"ט עו"ד.  
34



## בית משפט השלום בקריות

תא"מ 16-05-48114 חייט נ' סדנאות יין

תיק חיצוני:

1

2

3

4

הסכומים שנפסקו ישולמו תוך 30 יום מיום מסירת העתק מפסק דין זה לידי ב"כ הנתבע, שאם לא כן, הם יישאו הפרשי הצמדה וריבית מהיום ועד למועד התשלום המלא בפועל.

6

7

**המזכירות תמציא העתק מפסק דין זה לב"כ הצדדים.**

8

9

ניתן היום, כ"ח שבט תשע"ח, 13 פברואר 2018, בהעדר הצדדים.

10

נדים מורני, רשם בכיר

11

12

13

14