



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 32717-10-24 חאיק נ' ספרינט מוטורס בע"מ

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופט עבאס עאסי

מבקש

ליאור חאיק
ע"י ב"כ עוה"ד א. שורץ

נגד

משיבה

ספרינט מוטורס בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד א. קופמן ואח'

פסק דין

1 בקשה מוסכמת לאישור הסדר הסתלקות מתוגמלת לפי סעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות,
2 התשס"ו-2006 (להלן: **החוק**).
3

4

רקע כללי

5 1. בקשה לאישור תובענה ייצוגית בטענה למשלוח דברי פרסומת (חשבוניות דיגיטליות
6 הכוללות תוכן פרסומי) ללא הסכמה מפורשת מראש, בניגוד לסעיף 30א לחוק התקשורת
7 (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: **חוק התקשורת**), ולחוקים נוספים: חוק הגנת
8 הפרטיות, התשמ"א-1981, פקודת הנזיקין [נוסח חדש].
9

10

תמצית טענות המבקש

11 2. לטענת המבקש המשיבה שלחה לו ולחברי הקבוצה מסרונים הכוללים קישור לחשבונית,
12 שבתוכה שובץ תוכן פרסומי – ללא הסכמה מפורשת מראש; מדובר בהפרה של חוק
13 התקשורת ושל הוראות חוק נוספות; המבקש דרש צו מניעה שיאסור על המשיבה
14 להמשיך בהתנהלות זו, וכן פיצוי כספי לחברי הקבוצה בגין נזק לא ממוני שנגרם עקב
15 הפגיעה בפרטיותם; בנוסף נטען כי טרם הגשת הבקשה, נשלח מכתב התראה למשיבה,
16 אך זה לא זכה למענה.

17

תמצית טענות המשיבה

18 3. המשיבה כפרה בכל טענות המבקש וטענה כי אין מדובר בדבר פרסומת כלל, וכי פעלה
19 בהתאם לדין; המסרון נשלח בעקבות בקשה יזומה של הלקוח לקבל חשבונית דיגיטלית,
20



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 32717-10-24 חאיק נ' ספרינט מוטורס בע"מ

תיק חיצוני:

1 ולא כפרסום אקראי; החשבונית הדיגיטלית נשלחת למיעוט הלקוחות, שעה שהרוב
2 המכריע של הלקוחות אינם מעוניינים בחשבונית דיגיטלית; המסרון לא בהכרח נפתח,
3 וגם אם נפתח, אין וודאות שהלקוח נחשף לתוכן פרסומי או נפגע ממנו; החשבונית עצמה
4 אינה כוללת פרסומת מהותית, אלא לכל היותר באנר קטן בסופה עם הצעה להצטרף
5 לדיוור; ממילא, גם אם הייתה חריגה מסוימת, היא הופסקה ביוזמת המשיבה לאחר
6 הגשת הבקשה, והמשיבה התחייבה לשנות את המדיניות לצורך מניעת מקרים דומים
7 בעתיד.

8

9

עיקרי הסדר ההסתלקות

10 4. לאחר מגעים בין הצדדים, הושגה הסכמה על הסתלקות מתוגמלת הכוללת את הרכיבים
11 הבאים:

12 א. שינוי מדיניות מצד המשיבה

13 החשבונית הדיגיטלית תישלח עם אפשרות בחירה מראש, במסרון: האם לצפות
14 בחשבונית עם תוכן שיווקי או בלי; זאת באמצעות הופעת הודעה ברורה (מסך הסכמה)
15 לפני פתיחת החשבונית שתיידע את הלקוח על האפשרות לצפות בגרסה נטולת פרסומת.

16

17 ב. מתן הטבה לקבוצה

18 המשיבה תעניק הנחות על מוצרים הנמכרים בסניפיה בסך כולל של 120,000 ש"ח, למשך
19 3 חודשים או עד מועד ההגעה לסכום זה, לפי המוקדם.

20 ההנחות יהיו לפחות בגובה 10% ממחיר המוצרים, המבוסס על מחירם הממוצע בשלושת
21 החודשים שקדמו להסדר.

22 אם לא ינוצל מלוא סכום ההנחה – היתרה תיתרם לעמותות המסייעות לחולים או
23 נזקקים בציוד רפואי, בצורת מוצרים מהחברה.

24 ג. פיצוי למבקש ושכר טרחה

25 הצדדים מבקשים מבית המשפט לאשר גמול ושכר טרחה עבור המבקש ובא כוחו, בגין
26 התועלת הציבורית שהופקה מהתביעה: המבקש יקבל גמול בסך 9,000 ש"ח; ושכר



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 32717-10-24 חאיק נ' ספרינט מוטורס בע"מ

תיק חיצוני:

1 טרחה לבאי כח המבקש בסך 21,000 ש"ח (בתוספת מע"מ); הסכומים ישולמו תוך 30
2 ימים מיום אישור הסכם ההסתלקות, כנגד חשבוניות כדין.

3 ד. השלכות דיוניות

4 תביעת המבקש האישית תידחה ובקשת האישור תימחק.

5 הצדדים הסכימו כי המשיבה תשפה את המבקש בגין מחצית אגרה ראשונה, ומבקשים
6 לפטור מהמחצית השנייה של האגרה נוכח השלב המוקדם בו הוגשה בקשת ההסתלקות;
7 לחילופין, המשיבה תשפה את המבקש בגין מחצית האגרה השנייה.

8
9 הצדדים אף מבקשים לפטור אותם מפרסום הודעה לציבור, מאחר שלא אושרה עדיין
10 תובענה ייצוגית.

11
12 5. לבקשת ההסתלקות צורפו תצהירי המבקש ובא כוחו לפיהם לא קיבלו כל טובת הנאה
13 בקשר עם ההליך או עם ההסתלקות, מלבד ההסכמות במסגרת הבקשה.

14
15 דיון והכרעה

16 6. לאחר שנתתי דעתי למכלול כתבי הטענות שהוגשו בתיק ולנימוקי בקשת ההסתלקות,
17 הגעתי למסקנה כי יש לאשר את הבקשה.

18
19 7. סעיף 16 (א) לחוק מתייחס לשיקולים שעל בית המשפט לשקול שעה שמוגשת בפניו
20 בקשה לאישור הסתלקות מתוגמלת:

21
22 "מבקש, תובע מייצג או בא כוח מייצג, לא יסתלק מבקשה לאישור או
23 מתובענה ייצוגית, אלא באישור בית המשפט, וכן לא יקבל, במישרין או
24 בעקיפין, טובת הנאה מהנתבע או מאדם אחר בקשר להסתלקותו כאמור,
25 אלא באישור בית המשפט; בהחלטתו אם לאשר טובת הנאה כאמור, ישקול
26 בית המשפט את אלה:

27
28 (1) אם הבקשה לאישור ההסתלקות הוגשה לפני שאושרה התובענה
29 הייצוגית-האם התובענה הראתה עילת תביעה לכאורה;



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 32717-10-24 חאיק נ' ספרינט מוטורס בע"מ

תיק חיצוני:

1 (2) התועלת שהביאה הבקשה לאישור או התובענה הייצוגית לחברי
2 הקבוצה".
3
4 בע"א 8114/14 מרקיס מוצרי ייעול בע"מ נ' סונול ישראל בע"מ (נבו 5.8.18) (להלן: **מרקיס**)
5 עמד בית המשפט העליון על השיקולים שעל בית המשפט לשקול שעה שבא
6 לבחון בקשה לאישור הסתלקות מתוגמלת:
7

8 "... בבואו להכריע בבקשה לפסיקת גמול ושכר טרחה אגב הסתלקות מההליך
9 הייצוגי, שומה על בית משפט לבחון ראשית אם 'התובענה הראתה עילת
10 תביעה לכאורה'. קרי: על בית משפט לוודא כי אין עסקין בתביעת סרק, אלא
11 בתובענה שלכתחילה עמדה ביסודה עילת תביעה לכאורה ואולם לאחר
12 הגשתה התברר כי אין עוד תוחלת בהמשך ניהול ההליך. שנית, על בית משפט
13 לתת דעתו ל'תועלת שהביאה בקשת האישור או התובענה הייצוגית לחברי
14 הקבוצה'; ויושם לב כי המחוקק שם את הדגש על עניינם של חברי הקבוצה
15 (להבדיל מתועלת ציבורית כללית, או השגת אחת ממטרותיו של חוק תובענות
16 ייצוגיות). אין זאת אלא ששומה על הערכאה הדיונית להתרשם כי לקבוצה
17 צמחה תועלת קונקרטי ורלוונטי כתוצאה מההליך, ואין די מבחינה זו
18 בתועלת כללית ועמומה (כדוגמת תיקון הפרת חוק שבפועל לא הסבה נזק של
19 ממש לקבוצה גם קודם לתיקון). אחת השאלות שיש לבחון בהקשר זה, היא
20 אם אמנם היה צורך בנקיטת ההליך הייצוגי לשם השגת התוצאה שהתקבלה."
21

22 עוד נקבע בעניין מרקיס, כי השיקולים המנחים לפסיקת גמול ושכר טרחה בבקשת
23 הסתלקות ייקבעו על פי שיקול הדעת של בית המשפט, בהתאם לנסיבות המקרה ולנוכח
24 העקרונות הקבועים בסעיפים 22 ו-23 לחוק תובענות ייצוגיות.
25

26 8. בענייננו, הסדר ההסתלקות שהושג בין הצדדים משלב תועלת לקבוצה המיוצגת ויעילות
27 דיונית. אחד ההישגים המרכזיים של ההליך הוא עריכת שינויים בחשבונית הדיגיטלית,
28 כך שתעמוד בהוראות חוק התקשורת, זאת בנוסף לפיצוי הממוני לקבוצה.
29



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 32717-10-24 חאיק נ' ספרינט מוטורס בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 הוסף על כך, שהסדר הסתלקות אינו יוצר מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה המיוצגת.
2 היינו, הסתלקות לא פוגעת בזכותם של חברי הקבוצה להגיש תביעות פרטניות אם יראו
3 לנכון לעשות כן.
4
- 5 9. מכאן סבורני כי בנסיבות המקרה יש מקום לאשר את המלצת הצדדים לפסיקת תגמול
6 למבקשים ושכר טרחה לבאי כוחם. מדובר במקרה הבא בגדר אותם מקרים המצדיקים
7 לפסוק גמול מיוחד לזכות המבקשים, ושכר טרחה לבאי כוחם, בגין ניהול ההליך על אף
8 שהסתיים בהסתלקות. זאת גם לנוכח שיעור הגמול ושכה"ט המוסכם שעומד על צד
9 הנמוך.
10
- 11 10. השיקולים בקביעת שיעור הגמול לתובע המייצג בשכר מוזכרים בסעיפים 22 ו-23 לחוק,
12 שלפיהם בית המשפט ישקול בעניין זה את הטרחה שטרם התובע המייצג, הסיכון שנטל
13 על עצמו בהגשת התובענה הייצוגית, את התועלת שהביאה התובענה לחברי הקבוצה,
14 ומידת החשיבות הציבורית של התובענה. לעניין שכר הטרחה נבחנים גם מורכבות
15 ההליך, הטרחה שטרם בא כח המייצג, הסיכון שנטל על עצמו בהגשת התובענה הייצוגית,
16 וכן ההוצאות שהוציא לשם כך, האופן שבו ניהל בא כח המייצג את ההליך, והפער בין
17 הסעדים הנתבעים בבקשה לאישור לבין הסעדים שפסק בית המשפט.
18
- 19 11. בענייננו, הצדדים לא פירטו כיצד הגיעו לסכומים המומלצים, אלא רק נקבו בסכומים
20 המוסכמים עליהם. בעניין מרקט נקבע כי הסכמת הצדדים בנוגע לסכומים אשר ישלמו
21 עבור גמול ושכר טרחה יהיה בגדר המלצה בלבד, ועל בית המשפט לבחון את הסכמת
22 הצדדים בעניין זה תוך שימת לב לבעיית הנציג (פסי' 31, עניין מרקט).
23
- 24 בנסיבות העניין, בשים לב למאמצים שנעשו על ידי באי כוח המבקשים בכתבי הטענות
25 שהגישו לבית המשפט; וכן לסיכון שהמבקש ובא כוחו נטלו על עצמם לאפשרות דחיית
26 הבקשה או התובענה, ובהינתן ההישג שהבקשה והתובענה הצליחו להביא לחברי
27 הקבוצה על ידי מתן אפשרות בחירה ללקוח באמצעות מסך ההסכמה; ובשים לב
28 לשיעור הנמוך יחסית של הגמול ושכה"ט; סבורני כי יש לאמץ את המלצת הצדדים
29 בנוגע לשיעור הגמול ושכר הטרחה שסוכם ביניהם בהסדר הסתלקות.
30



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 32717-10-24 חאיק נ' ספרינט מוטורס בע"מ

תיק חיצוני:

12. בנסיבות העניין גם מצאתי להיעתר לבקשה הצדדים לפטור אותם מפרסום הודעה בדבר ההסתלקות כאמור בהוראת סעיף 16(ד)(1) לחוק ותקנה 11 לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010. סבורני כי הסעד שסוכם בין הצדדים, מייתר את הצורך בהמשך בירור התובענה.

5

6 מכל מקום, כאמור, הסדר ההסתלקות אינו יוצר מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצות אשר יכולים, אם יראו לנכון, להגיש תביעה בעצמם. מכאן גם סבורני כי אין צורך באיתור תובעים מייצגים חילופיים.

9

13. אשר לבקשת הצדדים לפטור מתשלום החלק השני של האגרה. הכלל בתובענות ייצוגיות הוא לחייב במחצית שניה של אגרה, ורק מטעמים מיוחדים שיירשמו יינתן פטור, וזאת נוכח מהות ההליך שמחייב מעורבות ופיקוח מצד בית המשפט לרבות על תנאי ההסתלקות ואישור הגמול ושכ"ט. אין במקרה זה נסיבות חריגות שמצדיקות מתן פטור מאגרה. בהתאם למוסכם המשיבה תשפה את המבקש בגין המחצית השניה.

15

16

סוף דבר

14. אני מאשר את הסדר ההסתלקות שהוגש על ידי הצדדים כמבוקש.

18

19 בנסיבות העניין לא מצאתי מקום לאיתור תובעים מייצגים חילופיים כאמור בסעיף 16(ד)(1) לחוק. לפיכך, בקשת האישור נמחקת בזאת.

21

22 התביעה האישית של המבקש נדחת בזאת.

23

24 מאשר את תשלום גמול למבקש ושכר הטרחה לבא כוחו, בהתאם למוסכם בין הצדדים בהסדר ההסתלקות.

26

15. המזכירות תעביר פסק דין זה לצדדים ולמנהל בתי המשפט לשם רישומו בפנקס התובענות הייצוגיות ותסגור את התיק.

28

29 ניתן היום, כ"ב אייר תשפ"ה, 20 מאי 2025, בהעדר הצדדים.

31





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 32717-10-24 חאיק נ' ספרינט מוטורס בע"מ

תיק חיצוני:

4

עבאס עאסי, שופט

1
2

