



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 14-04-16079 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט אפרים צ'יזיק

1

תובעת מיכל שפונד-כספי  
ע"י ב"כ עוה"ד שלומית שרייבר

נגד

נתבעים 1. יפית כהן  
ע"י ב"כ עוה"ד בן עזרא  
2. אלירן אליהו עמר  
ע"י ב"כ עוה"ד מנסור

### פסק דין

2

3

4

תובענה כספית, בעילת פרסום לשון הרע, הנטענת על ידי התובעת.

5

6

### נתוני יסוד

7

8

התובעת הינה מדריכת כושר ובריאות מוסמכת, ומדריכת מחול מזרחי מוסמכת.

9

10

לטענת התובעת, הנתבעים, שגם הם מדריכים ועוסקים בהוראת מחול מזרחי, פרסמו בנוגע אליה,

11

פרסומים שיש בהן משום עוולה לפי חוק איסור לשון הרע תשכ"ה 1965, במסגרת קבוצת דיון באתר

12

פייסבוק אליה הצטרפו מספר ניכר (מעל 300) של אנשים אשר עיסוקם בתחום הוראת מחול מזרחי,

13

או שעיסוקם משיק לתחום המחול המזרחי.

14

15

לטענת התובעת, במסגרת תקופה ארוכה סבלה מהתנכלות וגידופים מאת הנתבעת 1, עד אשר,

16

בתחילת פברואר 2014 קיבלו אותם גידופים במה בקבוצת הדיון כאמור, במסגרת זאת הועלו על ידי

17

הנתבעת 1 בתחילה גידופים משפילים ושקריים שיש בהם משום פרסום לשון הרע, כאשר לאחר מכן

18

הצטרף הנתבע 2 (אותו הכירה התובעת משנת 2010) וביצע פרסומים שיש בהם משום לשון הרע.

19



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 14-04-16079 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

1 לטענת התובעת, שמה הטוב אותו בנתה משך שנים רבות, נפגע עקב אותם פרסומים, פגם  
2 בהשתייכותה למרקם החברתי של העוסקים בהוראת מחול מזרחי, ואף פגע בעיסוקה וביכולתה  
3 לנהל אורח חיים תקין. התובעת הוסיפה כי אופי הפרסומים היה זדוני ומכוון.  
4

5 הנתבעת 1 טענה כי לא בוצע על ידה פרסום לשון הרע, אלא בסך הכל מדובר היה בתגובות מטעמה  
6 במסגרת דיון ער ופורה בקבוצת דיון של מורים למחול, כאשר למעשה יוזמת ההתכתשות המילולית  
7 בין הצדדים הייתה דווקא התובעת, אשר ניסתה לערער את הנתבעת 1 ולהוציא אותה מכליה;  
8 הנתבעת 1 טענה כי התובעת הייתה זאת אשר התנכלה לה והקניטה אותה, כאשר ההפניה לפרסום  
9 אחד מתוך שיחה שלמה, מהווה הוצאת דברים מהקשרם, כאשר ההקשר המלא של הדברים מצדיק  
10 לדחות את התובענה. עוד טענה הנתבעת 1, כי כל הפרסומים אשר בוצעו, היו לכל הפחות פרסומים  
11 שאינם אסורים לפי חוק איסור לשון הרע תשכ"ה 1965.  
12

13 הנתבעת 1 הסכימה כי גם אם נאמרו דברים בוטים, הרי שהם היו נחלת כלל השותפים לדיון  
14 בקבוצת הדיון, ובכלל זאת גם התובעת, אשר החלה באותה מסכת. לפיכך, טענה הנתבעת כי אין  
15 מדובר בפרסום שיש בו משום לשון הרע, ובכל מקרה, עומדות לזכותה טענת "אמת דיברתי" וביצוע  
16 הפרסום בתום לב.  
17

18 הנתבע 2 טען להגנתו, כי התובענה קנטרנית, כי הוא צורף ושורבב להליך הנוגע למתיחות ארוכה בין  
19 התובעת לנתבעת 1, ללא הצדקה וללא עוול בכפו, ורק כאקט של נקמנות גרידא המופנה כלפיו.  
20 הנתבע 2 טען כי בדבריו לא הייתה יותר מהבעת דעה לגיטימית, אישית ומקצועית, בפורום המיועד  
21 להבעת דעות כאמור, כאשר בכל מקרה מדובר בפרסום מוגן לפי חוק איסור לשון הרע, ולכל הפחות  
22 בפרסום מותר, מה גם שלגישתו, הגורם אשר ביצע פרסום לשון הרע והכפיש את רעיו, היא התובעת  
23 ולא אחרת. עוד הוסיף הנתבע 2 כי התובע הפריזה בנזקיה ולא הוכיחה דבר.  
24

25 שני הנתבעים טענו, כי עומדת להם הגנת "אמת דיברתי", כל לא פורסם על ידם "שקר מפגיע"  
26 כהגדרתו, וכי כל פרסום אשר פורסם על ידם, היה פרסום מוגן או מותר, ובנוסף עומדת להם הגנת  
27 סעיף 65 לפקודת הנזיקין, הנוגעת לנזק שנגרם של אדם התובע.  
28

### הפרסומים

31 במסגרת כתב התביעה הפנתה התובעת למספר פרסומים במסגרת אותה שיחה, לדבריה באותה  
32 שיחה הוכפש שמה והותקפה באופן אישי על ידי שקרים מפגיעים.  
33



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 16079-04-14 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

1 התובעת הפנתה לפרסום מטעם הנתבעת 1, ביום 3.2.2014 שעה 22:30, ולפרסום שביצע הנתבע 2  
2 ביום 4.2.2014 שעה 15:49, אולם למען תהא התמונה שלמה, אין מנוס מלהביא את הדברים  
3 במרביתם, בשים לב שדברי הנתבעת 1 נכללו בתגובה מס' 35 במסגרת הדיון, ודברי הנתבע 2 נכללו  
4 בתגובה מס' 49 בדיון.

5  
6 אביא אם כן את עיקרי הדברים הרלוונטיים (אתנצל על הבאת הדברים באריכות מה, לגיشتי אין  
7 מנוס מהצגת מלוא הנתונים על מנת להציג את התמונה המלאה):

8  
9 ההודעה הפותחת את הדיון בקבוצה, על ידי משתתפת בקבוצה שאינה צד להליך, ביום 27.1.2014:

10  
11 **"בהמשך לפוסטים של היום בנושא מחול מזרחי ובמה ובהקשר לכנס:**  
12 **מופע איכותי יכול להתקיים לאורך זמן כאשר - ישנו פרסום והוא אינו מתבסס רק על**  
13 **התלמידות של אותה מורה וקהל של קרובי המשפחה - זאת א 1מרת חוג הידידים הקרוב.**  
14 **בפועל מה שקורה היום שהרקדנית/ שמעלים הפקה כזו הם: מוכרי כרטיסים, מפיקים,**  
15 **כוריאוגרפים, מנהלי חזרות והצגה, ומחזיקים בעצם בכל ה תפקידים. מיותר לומר**  
16 **שמגיעים ליום המופע מעולפים, ע"פים, אחרי שגרמת לאחרים להתאמן הרבה מאוד ולך**  
17 **זמן לא נשאר מי שהעלה מופע מכיר את זה. כדי שמופע איכותי י תקיים ושוב לאורך זמן,**  
18 **הרקדנים צריכים להיות מיומנים היטב. וכאן כדי שיתמידו עם כל יתר הדברים שהם**  
19 **עושים צריך מימון לחזרות. השוני בין תלמידות הפלמנקו ו לבין תלמידות ריקודי הבטן**  
20 **מתבטא גם בגיל. רוב הקהל שפוקד את בתי הספר לפלמנקו הן בנות צעירות מאוד. שיש**  
21 **להן יותר משאבים וזמן ולעיתים אף יכולת פיסית להתאמן (אמרת לעיתים....) אני לא**  
22 **חושבת שלאור הדברים האלה, יש טעם להמשיך ולהאבק על "ההכרה" והחותמת של סמן**  
23 **דלל**

24 **ושל מתחם המחול המודרני. ההיפך. בדיוק כמו במוסיקה המזרחית שהגיע לקהל הרחב**  
25 **ביותר ולא על ידי הממסד. הגיע הזמן לבקר את היכל התרבות באור יהודה, חולון, בת ים,**  
26 **רמת גן, וכל אותם מקומות שיש בהם אנשים שאוהבים אותנו. תנסו היום לקבל את אולם**  
27 **סוזן דלל הגדול אפילו להשכיר אות 1 ואני לא מדברת על תיאטרון ענבל. הגיע הזמן לצאת**  
28 **החוצה לפריפריות יש הרבה אולמות יפים. ובמות מכובדות. בכלל מבחינתי במה יכולה**  
29 **להיות גם יומולדת 50 . כשהקהל ספקני, בין המנות של החתונה ולהצליח ליצור מזה**  
30 **משהו איכותי וראוי להערכה. אין בזה שום פחיתות כבוד בעיני.הבמות של המח 1ל**  
31 **המזרחי עברו מהאולמות ממזמן לפסטיבלים , כל מי שלא שמה לב. המופעים הם שם.**  
32 **מלבד מי שמשתייך לעמותת הכוריאורפים. לפי ידיעותיי תנאי הקבלה הם 3 מופעים**  
33 **שרצו. וביקורת ממבקרי מחול. שכאמור כיום מבקרת המחול המזרחי היחידה בארץ היא**  
34 **רות אשל, והיא אינה מגיעה לכל מופע כאמור. עוד לפי ידיעות 1 שעמותת הכוריאוגרפים**



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 14-04-16079 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

1 מבקשת מכל רקדן שרשום אצלה להעלאות פעם בשנה מופע אחד. אין לי מושג אם זה  
2 השתנה היום, והם מכסים לו את הוצאות האולם (לפעם אחת - שוב אני לא יודעת אם  
3 השתנו הדברים כיום). אז אלה הם המופעים שרצים. מלבד זאת, אני לא חושבת  
4 שמשתלם היום מכל בחינה, להעלאות מופע (אלא אם כן הוא קנוי מראש) ואת התוצאה  
5 הזו רואים גם בשטח. "

6  
7 בחלוף מספר תגובות בקבוצת הדיון, הצטרפה לדיון התובעת (תגובה מס' 4, 27.1.2014 שעה 11:22):

8  
9 "חינוך מילדות? מי מעבירים את המחול המזרחי?

10 מי שהשקיעה ולמדה וחקרה והלכה לסדנאות של כל מיני מורים - סליחה על לשון הנקבה  
11 יש גם בנים - הן מיעוט. לצערי הרב עדיין מי שלמדה 2 וחצי שיעורים בהיפ הופ וסלסה  
12 וזומבה מרגישה מספיק ביטחון "לענטז" ולהכריז על עצמה מהוללת והלעביר זאת הלאה.  
13 אני לא מתנשאת כלל. לפני עשור הייתי כזו בעצמי, לאחר חצי שנה קיבלתי סטירת לחי  
14 מצלצלת אבל מרעננת ודרושה והרבה מפני שוב סליחה על ההתנשאות, שאני מגיעה מבלט  
15 קלאסי ורגילה לרוטינות של תירגולים וראנים והמון טכניקה קרה בשיטה סובייטית,  
16 הבנתי שאני צריכה לקחת את המחול המזרחי בכבוד וללמוד אותו בצורה איכותית  
17 ומקצועית. חרשתי את הארץ לאורכה ולרוחבה, כל זאת בעוד שאני אימא לעוללה ואח"כ  
18 לעוד אחד ואישה לקצין בדרגה גבוהה בצה"ל. מבחינתי זה מקצוע אקדמי לכל דבר.  
19 והנה מגיעה הביקורת! לפני משרד התרבות, מה לגבי משרד החינוך?! איך יתכן  
20 שמדריכת אירובי לא תתקבל להדרכה של מחול אירובי כי חוק הספורט לא מאפשר זאת  
21 בעוד שכל אחת יכול להתקבל ללמד שיעורי "עינטז"?! רמת הקבלה היא "למדתי אצל  
22 אימא שלי ששרה אצל מלך מרוקו בחצר". מה לגבי רמה הקבלה לקורסי המורות? הקורס  
23 בוינגייט היה שבו למדתי אקדמאי לכל דבר ומהכרותי עם רכזות אחרות אני בטוחה שגם  
24 הן נוגעות בניואנסים האלה, אבל מה קורה אח"כ? בגלל הפדנטיות שלי (שפונד זה מקור  
25 יקה...) אני זוכרת ומיישמת אנטומיה פיזיולוגיה עד היום, גם מכסה את עצמי בביטוח  
26 אחריות מקצועית. מישהו מהמוסדות האלה בודק האם המורה מלמדת יציבה ועמידה  
27 נכונה לפני שהיא מלמדת שימי?! אללה יוסתור ולהקתו! מילא אתם, אבל הקהל שלכם!  
28 מיש חארם על הברכיים שלו, הגב התחתון ועוד? העיקר שיצחק לכם בפייסבוק כמה אתם  
29 וואו ושיאאו!! יוקשחו לאלתר תנאי קבלה לתעודה למורה למחול מזרחי! הלמידה היא  
30 אקדמית לכל דבר!!! לחייב כל מורה לעבור ריענון עזרה ראשונה פעם השנה וחזרה על  
31 אנטומיה ופיזיולוגיה ופציעות ספורט ועוד ועוד... כמו שעושים בענפי מחול אחרים. לא,  
32 זומבה זה לא ענף מחול כמו שמחול אירובי זה לא ענף מחול. אני מדברת על קלאסי,  
33 מודרני ועוד. ויש לי המון עוד מה לומר אבל אני גמורה. תכלס - אם אתם רוצות להפסיק  
34 להיות מוקצות תלחמו על כבודכן"



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 14-04-16079-04 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

והדיון בקבוצת הדיון נמשך והתקדם ככל שהודעות מצטברות, בעניינים הנוגעים למחול, לימודי מחול, הפקת אירועים, קשיים של מורים למחול, וכיו"ב.

כך, במסגרת תגובה מס' 26 מיום 31.1.2014 (כאשר הדיון מגיע ליומו החמישי) שעה 09:50, הגיבה חברה בקבוצה בשם גלי, והפנתה תגובתה לתובעת:

"מיכל הרחקת לכת, להקשיח תנאי קבלה? אולי גם תדרשי 700 בפסיכומטרי? מורה טובה זו אחת שיודעת להעביר שיעור בגובה העיניים לרמת התלמידות שלה ולא אחת עם טכניקה גבוהה שכאלו "תשוויץ" ביכולותיה המקצועיות. ומי אמר שהרקדנית שמגיעות מחו"ל עם טכניקה גבוהה עם פויינט ובלה בלה בלה מעניינות? יש כאלה שגורמות לך לרצות להירדם כשהן מופיעות"

במענה לתגובה זו, המשיכה התובעת והשיבה (תגובה מס' 29, 2.2.2014 שעה 15:42):

"שוגי, הרוב עושות את הקורס הבסיסי? נאיביות להאמין הזה. יש המון כאלה שאפילו את הקורס הבסיסי לא עושות כי מה הן צריכות שילמדו אותן, הן יודעות הכול... העיקר הן "מומחיות" מטעם שקר / סילוף כלשהו."

בשלב זה, ולמעשה למחרת היום, הצטרפה הנתבעת 1 לדיון והגיבה לדברי התובעת (תגובה מס' 30, 3.2.2014) והשיבה:

"תרשו לי להגיב. אני מעולם לא למדתי לרקוד. אצל אף מורה. המורה היחידה שלימדה אותי זו אמא שלי. מקטנות אני נושמת, חיה, שומעת, רוקדת ריקודי בטן, גדלתי בבית מצרי. אמא שלי נולדה באלכסנדריה, ואת כל התרבות המצרית היא הביאה אלינו הביתה. משם כל הידע שלי. וברוך ה' הגעתי לאן שהגעתי ללא שום תעודה בתחום. הרבה בתחום בארץ שלנו מנפנפות בתעודות ובפועל הן מלמדות 4-5 תלמידות בקאנטרי ..., ולא מצליחות להחזיק קבוצה מכובדת וגדולה משלהן... אז חליק שטויות... או שיש לך את זה או שלא! תמשיכי לנפנף כמה שאת רוצה בתעודות ובפועל את יכולה לשעמם את התלמידות בשיעורים, ולהיות בסיטואציה שהתלמידה שלך רוקדת ויכולה ללמד יותר טוב ממך.. עם כישרון מולד אי אפשר להתווכח. ובטח שלא עם עובדות. ולאלו שיש להן ספק.... עברתי הכשרה מקצועית בצרפת לפני 17 שנה.... את כל האנטומיה וכ'... אבל לא לימדו אותי לרקוד. איך ללמד או איך לרקוד, זה רק מאמא, השאר מניסיון ומכישרון, ואין חכם כבעל ניסיון, ועם עובדות ותוצאות לא מתווכחים. ואני בגאווה קוראת לעצמי " מומחית לריקוד"



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 14-04-16079 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

1 המצריי" .... ואני מאחלת לכולן שתהיה להן את הכמות התלמידות הפרטיות שלומדות  
2 בסטודיו שלי .... וכן- בצניעות מלאה כותבת זאת.... ועוד דבר, אחותי מעולם לא עברה  
3 פיתוח קול ולא למדה בבית ספר מוסיקה.... כשרון מולד, אז זה עושה אותה פחות טובה  
4 מהשאר??? חחחח בטוחה שמיליונים היו מוכנות להיות בהצלחה שלה. תעשו לי טובה על  
5 כל הניפנוף של התעודות למינן.... עם עובדות ותוצאות לא מתווכחים... וד.א. - יש בתחום  
6 שלם עוד מורה לריקודי בטן חוצ ממני ומפיפי שהיא מצרייה? אשמח לדעת:(((

7  
8 התובעת השיבה לדברי הנתבעת 1 (תגובה מס' 32, 3.2.2014, שעה 15: 54):

9  
10 "את סותרת את עצמך יפית. מצד אחד את אומרת שאין צורך בהכשרה מקצועית ומצד שני  
11 טוענת שיש לך תעודה מצרפת? למה עשית אותה אם את טוענת שאת לא זקוקה לה?"

12  
13 הנתבעת 1 השיבה (תגובה מס' 33, 3.2.2014, שעה 15: 16):

14  
15 "ממש לא סותרת את עצמי. כתבתי שאף אחד לא לימד אותי לרקוד. חוצ מאמא, את  
16 ההכשרה עשיתי שאגב היא מאודדד שונה ממה שמלמדים פה- כי ידעתי שזה יהיה  
17 העתיד שלי. רק לא ידעתי היכן בסופו של דבר אגור... או בצרפת או בישראל... ולמען  
18 הביטחון בארץ זרה... וכדי שיהיה לי ידע למקרה ש....":

19  
20 בחלוף מספר שעות, פנתה התובעת לנתבעת 1 פעם נוספת (תגובה מס' 34, 3.2.2014, שעה 10: 22):

21  
22 "מה לומדים (ואיפה לומדים - באיזו מכללה או אונברסיטה) בצרפת שהוא שונה  
23 מההסמכה שלומדים כאן? עם איזו תעודה יוצאים, איזה קורסים לומדים, מה שמים דגש  
24 יותר, כמה שנים זה?

25 ועל פי מה קבעת שההסמכה שם שונה מכאן? ראית סילבוס של קורס מסוים מכאן?  
26 ובאשר לטיעוניך האחרים שלמדת מאימא תה הכי אוטנטי... אני לא מתווכחת עם חווייתך  
27 הסובייקטיבית.

28 אני אישית לא חושבת שיכולתי להיות עוזרת מחקר במעבדה בביולוגיה (המקצוע של אימי  
29 - עוזרת מחקר בפקולטה לביולוגיה בטכניון ומתרגלת סטודנטים לתארים מתקדמים) רק  
30 בזכות העובדה שמגיל 0 אני חשופה לידע עצום בביולוגיה בפרט ורפואה בכלל, קוראת  
31 המון בנושא, יודעת על המון מחקרים הרבה לפני שהם מתפרסמים והולכת עם אימי  
32 להמון הרצאות כי זה מעניין אותי. אולי זה היה מקל עלי אם הייתי הולכת ללמוד ביולוגיה  
33 בטכניון וכנראה שזה עזר לי לצלוח בהצלחה את כל הקורסים בוינגייט כמו אנטומיה  
34 ופיזיולוגיה, פציעות ספורט וכדומה וגם לעבוד נכון. אני חושבת ולנצח אהוב שמי שרוצה



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 14-04-16079 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

1 לעסוק במקצוע, כל מקצוע, חייב אסמכתא פורמלית ואובייקטיבית בנוסף כמובן למשיכה  
2 האינסטינקטיבית למקצוע והרזומה. זו עמדתי וצדיק באמונתו יחיה."

3  
4 לאמירות אלו, הגיבה הנתבעת 1 בתגובה מס' 35, 20 דקות לאחר מכן, 3.2.2014 שעה 22:30, לגביה  
5 טענה התובעת כי מדובר בפרסום לשון הרע:

6  
7 " מיכל אם בא לך לפתוח איתי חזית- טעית ובגדול... תפתחי גוגל, תקלידי קורס להכשרה  
8 מקצועית במחול בצרפת ותקבלי רשימה מאוד מרשימה. מה שאני למדתי לפני 17 שנה  
9 מאודדדד שונה ממה שמלמדים בארץ. ולא אני קבעתי. חברות שעברו את אותן קורסים  
10 שגם את עברת סיפרו לי בהשוואה למה שאני זוכרת מחויתי בצרפת. אבל אני זוכרת אותך  
11 מגיעה לשיעורים שלי לפני 10 שנים....(ומזל שיש נשים שזוכרות אותך לומדת איתן אצלי  
12 בשיעורים כי גם הן שמעו על התאונה שעברת...) ואת יודעת משהו? את כל הזמן מנסה  
13 למצוא חן וכל נושא שמעלים כאן או בכלל בפורומים אחרים, את תמיד לוקחת את זה  
14 עליך.. ותמיד מספרת על החוויות שלך מבלי אפילו להבין למה הכותב התכוון.. לא הכל  
15 סובב סביבך ולאף אחד כבר אין חשק ועינייך לשמוע מה קורה אצלך בפועל... כי בתכלס-  
16 הרי את יודעת וכללללל מי שגר בצפון יודע שאצלך הרבה לא קורה. אז תפסיקי לנסות  
17 להיות מה שאת לא. ותפסיקי עם הנפנוף של מה שלמדת. זה לא מרשים אף אחד. במיוחד  
18 לא את הנשים שלומדות כאן בצפון ריקודי בטן.. חבל שאת שוב מנסה לצאת "חכמה" ואת  
19 יוצאת שוב- בדיוק ההיפך. ו תאמיני לי- לא רק אני חושבת עלייך ככה. אני פשוט היחידה  
20 שמעזה לכתוב לך את האמת."

21  
22 התובעת הגיבה לנתבעת 1, בתגובה מס' 42 מיום 4.2.2014 שעה 05:45:

23  
24 " יפית כהן פשוט מדהים איך את בורחת משאלות ענייניות והופכת הכול למלחמות,  
25 סכסוכים והכפשות. שאלתי בסה"כ שאלתי איפה ומה למדת בצרפת ואיך הסקת שזה  
26 "שונה מאודדדד" מכאן. במקום לענות לעניין - הווה אומר עובדות! צייני מקום, צייני  
27 מה למדת, מי היו מוריך ועוד - התחמקת שוב תוך התנגחות והכפשה תת רמה עם גלישה  
28 לפסים אישיים. איפה הכבוד העצמי שלך? הדרך הזו שבה ענית לי כל כך לא עניינית, כל  
29 כך עלובה ומעליבה - אותך.  
30 ובאשר לפרגון על פועלי - אני לא מתכוונת להגיב כי אני לא מורידה את עצמי כל כך נמוך.  
31 רק אציין שבעיניך "לא קורה אצלי הרבה" כי את לא יודעת כלום ממה שהולך אצלי וטוב  
32 שכך - כי היית מנסה להרוס אותנו כמו שניסית לא פעם בכל השנים האחרונות. העיקר  
33 שמי שיודע את האמת - יודע.



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 14-04-16079 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

1 לסיכום יפית - אני מאחלת לך מכל ה > 3 בהצלחה, ומאחלת לך אותה בכנות, מבלי  
2 שתחושי צורך עז להכפיש ולהתנגח באחרים."

3  
4 בשלב זה הצטרף לדיון הנתבע 2, והגיב ארבע תגובות רצופות (תגובות 47-50, 4.2.2014 שעה 15:43  
5 עד 15:55):

6  
7 "א. יהלום היא דוגמה נפלאה, היה לי מאוד רפאשינג לראות אותה בשיעור של תמר ואני  
8 חושב שזה כבוד גדול ללמוד אחד אצל השני ולהיחשף לעוד רעיונות ולעוד חומרים. כן לא  
9 תמיד זה כדי "להשתפר" לפעמים זה רק כדי "לחדש" אז תרבו בזה.

10 ב. קודם כל כבסיס להכל צריך "שיהיה את זה" אותו פוטנציאל ראשוני שאני יודע  
11 מניסיוני כבר לזהות מההתחלה. תמיד כשראיתי פוטנציאל יצא משהו ותמיד כשלא ראיתי  
12 פוטנציאל לא יצא. מעולם לא טעיתי.

13 אם לא יוצר מזה משהו מקצועי זה לא אומר להפסיק לרקוד חלילה זה רק אומר להבין  
14 שאתה צריך להשאר בצד של הקהל היושב או הרוקד, אך בצד הזה. ואין פה מידת רחמים.  
15 כן יש רבים שרצו להיות אסטרונואוטים אך לא התקבלו, רופאים אך לא עברו בחינות  
16 ונשיאים שלא זכו בבחירות. זה חלק מהחיים לפעמים מצליחים ולפעמים לא, וזה  
17 שמישהו שילם 6000 ש"ח או יותר לאיזה מכללה לא צריך להפוך אותו למורה.

18 ...  
19 ולגביך מיכל. את הדוגמה הקלאסית לכאלה שיכולים ללמד כמו שאמרת "לאורכה  
20 ולרוחבה" אבל רקדנית... ולטעון שהם המציאו את הנורה החשמלית ושאדיסון גנב להם  
21 את

22 הפטנט... בחיאט. עם כל הרעש שאת עושה יש לך אולי 4 תלמידות שזה בסדר זה כל מה  
23 שיש במתנה אז חלאס, וכשדיברנו על הבעיה של המחול המזרחי, מתנשות כמוך הן הבעיה  
24 כי אם אני בתור מבקר הייתי בא לבדוק אם לתת תקציב כלשהו למחול מזרחי והייתי רואה  
25 אותך... את מבינה מה התשובה שלי הייתה...זאת המציאות... עכשיו תנסי להוציא נגדי  
26 את כל האקדחים שלך (; אבל זה יהיה לשוא. אני יודע שיש לך פה גדול וזהו. זהו.  
27 יפית, אין עליך מה את מתרגשת);

28 ...  
29 ודורית... די כבר להלל את ההכשרות האלה הרי זה חרטה, וכולם יודעים את זה. חצי  
30 מהשיעורים שם זה בזבוז זמן והחצי השני טוב תלוי איזה סגנון אתה רוצה להתמחות בו.  
31 אבל אני הרי יודע שזה אינטרס שלך עכשיו להלל את זה, ומי כמוני יודע כמה את  
32 אינטרסנטית. ביג שואו.

33 ...





## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 14-04-16079 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

1 ואגב זה הזדמנות טוב להציע, מי שרוצה ללמוד טכניקה (או טרייבל) מוזמן בכיף. אני  
2 מתחייב ללמד אתכם בשלושה חודשים יותר ממה שתלמדו בהכשרה בשנה. מילה שלי-  
3 תבדקו אותי!"

4  
5 ולסיום, תגובה מס' 59 מטעם הנתבעת 1 (4.2.2014 שעה 35: 16):

6  
7 " מיכל. בואי נעשה סדר. כדי שבאמת אענה לך, לא היית צריכה למחוק אותי מהפייסבוק  
8 ולדאוג בהגדרות שלא אוכל לראות שום דבר שייד אלייך.... ולהעלים את התגובות שלך  
9 מהמנוי שלי. שלא אוכל לראות בכלל את תגובתיך.... זה רק מראה כמה פחד (ודי בצדק)  
10 יש לך מאישה חזקה. מנסה להעיר אותך ולתת לך קצה חוט של מציאות שאת מסרבת  
11 לראות. ודבר שני את הבנאדם האחרון שאתן לו דין וחשבון. תאמיני לי שהחברות שלי  
12 מהתחום הקרובות אלי- ויש לי ד" הרבה כאלו מה שלך אין, ראו אצלי בבית את כלללללל  
13 התעודות שלי, ואת כלללללל האלבומים שלי ששי"כים לעבודה שלי. אם יש לך צל של ספק  
14 קולגה אני ממש לא רואה אותך ולרמה רדודה כמו שלך לא יכולה להיות קולגה בתחום כזה  
15 מכובד. הבנאדם היחיד שאני אישית איתו מתעמתת בפורום, ובעבודה- זו רק איתך. ואת  
16 יודעת למה? כי אני היחידה שאומרת לך את מה שכולם מ תביישים לומר לך. רקדנית את  
17 לא. מורה בטח לא. את פשוט מסכנה שנשענת על תאונת דרכים שחווית בעברך הרחוק  
18 ופתאום הצלחת מתוך רחמים להגיע לכל מיני תוכניות טלוויזיה. אז זה נעשה בחסד. וממש  
19 לא בזכות. גם אני עברתי לפני כמה שנים ארוע מוחי- ומעולסססססס לא השתמשתי  
20 בזה בעבודתי. להיפך. תמיד הסתרתני- צניעות.... (:). גססתי. הייתי על סף חיים ומוות  
21 ומעולם לא ביקשתי רחמים ולא נשענתי על זה בעבודתי. אני הצלחתי והגעתי לאן שהגעתי  
22 בזכות כשרון. מה שלך אין ומעולם לא יהיה לך. כי את "הגעת לאן שהגעת" זחסד וממש  
23 לא

24 בזכות. לפסים אישיים שאת כתבת עליהם כאן- להזכירך את התחלת. ואם באמת בא לך  
25 לשמוע מה למדתי- את מוזמנת לכוס קפה (: אבל רק אם זה באמת מעניין אותך ולא למען  
26 "ייראו ויירעו"- כי הכל אצלך בערמומיות. מתייפת במין "עדינות" צבועה. ועל כולם את  
27 מלכלכת. ואין לך שם טוב. בטח שלא בצפון. הסנדלר באמת הולך יחף במקרה שלך. ...  
28 ואני מאחלת לך רק בריאות. כי זה מה שנראה לי שאת הכי צריכה. ולכולם כאן שלא יהיה  
29 צל של ספק. מעולם לא כתבתי לא כדאי ללמוד. כתבתי בפרוש שאותי אף אחד לא לימד  
30 לרקוד. אני בעד לימודים, בעד לדעת ולהכיר דברים חדשים כל הזמן. ולגבי פרגון המורות  
31 כאן בצפון המובילות הן חברות בלב ובנפש (: פשוט עם זו שמתעקשת להתייפיף- מיכל-  
32 אין בדיוק על מה לדבר. אנוכי, טל לביא, מיטל דוידי, שר סנדה, טל דורון, מירי אלון -  
33 כולנו חיות כאן באחוה ובשקט. ואפילו נפגשות לארוחות בוקר/צהריים יחד (: וגם יותר



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 14-04-16079 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

1 מזה ומגיעות לסדנאות אחת של השנייה ומופיעות ביחד ומחליפות אחת את השנייה אם  
2 צריך אז פרגון יש. תמיד. למי שבאמת ראוי...."

### המסגרת הנורמטיבית

3  
4  
5  
6 הפסיקה קבעה את אופן ניתוח העוולה האזרחית של פרסום לשון הרע על פי חלוקה למספר שלבים.  
7 בפסק דינו של כב' הש' עמית בע"א 751/10 פלוני נגד דיין אורבך (פורסם בנבו, 8.12.2012) פורטו  
8 השלבים הללו:

9  
10 "תרשים הזרימה בתביעת לשון הרע הוא כלהלן: בשלב הראשון נבחנת השאלה אם  
11 הביטוי מהווה לשון הרע על פי אחת מארבע החלופות בהגדרה על פי סעיף 1 לחוק, והאם  
12 מתקיים יסוד הפרסום כמשמעותו בסעיף 2 לחוק. רק אם התשובה חיובית עוברים לשלב  
13 הבא ובוחנים אם הביטוי נהנה מאחת החסינויות המוחלטות (פרסומים מותרים) הקבועות  
14 בסעיף 13 לחוק. אם נכנס הפרסום לד' אמות אחת החסינויות – דין התביעה להידחות. אם  
15 לא כן, אנו עוברים לשלב הבא ובוחנים אם הפרסום מוגן על פי אמת המידה הקבועה  
16 בסעיף 14 לחוק על שתי רגליה – אמת בפרסום וענין ציבורי. אם הפרסום אינו נהנה  
17 מהגנה זו, יש להמשיך ולבחון אם הפרסום מוגן בתום ליבו של המפרסם, בגדר אחת  
18 מהחלופות הקבועות בסעיף 15 לחוק במשולב עם חזקות תום הלב בסעיף 16. היה ונתברר  
19 כי הפרסום אינו נהנה מהגנת סעיף 14 און מהגנת סעיף 15, או אז עוברים לשלב הרביעי  
20 של הסעדים".

21  
22 ראה עוד, ע"א 4534/02 רשת שוקן בע"מ נ' הרציקוביץ, פ"ד נח(3) 558, 568 (2004); ע"א 89/04  
23 נודלמן נ' שרנסקי (פורסם בנבו, 4.8.2008); ע"א 8345/08 עו"ד בן נתן נ' בכרי (ניתן ביום 27.7.2011)

### דיון והכרעה

24  
25  
26  
27 אני סבור כי בהחלט ניתן לראות בדברים אשר נאמרו על התובעת, משום ביטוי אשר כלשון סעיף 1  
28 לחוק איסור לשון הרע תשכ"ה 1965, דבר שפרסומו עלול "להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו  
29 מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצדם" או לכל הפחות, "לפגוע באדם במשרתו, אם משרה ציבורית  
30 ואם משרה אחרת, בעסקו, במשלח ידו או במקצועו". בהתאם אני סבור כי אף מדובר בפרסום  
31 כמשמעותו בסעיף 2 לחוק, בשים לב כי מדובר בפורום בו מאות אנשים נחשפים לדברים אשר  
32 נכתבים בראש חוצות.



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 14-04-16079 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

1 בכל הנוגע לשאלת החסינויות המוחלטות שבחוק, בהתאם להוראות סעיף 13 לחוק, הרי שאלו אינן  
2 חלות במקרה דנן, ולפיכך שתי השאלות הראויות להיבחן הן שתיים: שאלת הגנת תום הלב והגנת  
3 אמת בפרסום, ושאלת הנזקים.

4  
5 אציין בהקשר זה, שבכל הנוגע לשאלת הנזקים, הפנה ב"כ הנתבעת 1 להוראות סעיף 65 לפקודת  
6 הנזיקין (סעיף 7 לסיכומי טענות הנתבעת 1), המורה " **נתבע שגרם לנזק באשמו, אלא שהתנהגותו**  
7 **של התובע היא שהביאה לידי האשם, רשאי בית המשפט לפטור אותו מחבותו לפצות את התובע**  
8 **או להקטין את הפיצויים ככל שבית המשפט יראה לצודק.** " מאחר ואני שבכל הנוגע לסעיף זה, ישנו  
9 עירוב מלא בין שתי השאלות הראויות להיבחן כאמור לעיל, והבירור הנוגע להן הינו מצטבר, הרי  
10 שראשית יש להתייחס לטענה זאת.

### התובענה כנגד הנתבעת 1

11  
12  
13  
14 למקרא הפרסומים המפורטים לעיל, סבורני כי טעם רב יש בדברי הנתבעת 1, כי התנהגות התובעת  
15 היא שהביאה להידרדרות השיח, והיא זאת אשר ניווטה אותו עד לביצוע הפרסומים נשוא התובענה.

16  
17 התרשמתי, כי התובעת נהגה בדבריה באדנות, גזענות, הלול עצמי, וכאשר ניצתה האש, פנתה  
18 למתקפות אישיות, ורק לאחר מעשה, ניסתה להציג את התוקף כמותקף.

19  
20 השיח החל בתור דיון אקדמי ולא פרסונלי, באמירות כלליות על הענף אליו משתייכים המתדיינים  
21 בקבוצה; התובעת הצטרפה לדיון בתגובה הרביעית לו, כאשר כבר בפרסום הראשון אשר בוצע על  
22 ידה, טרחה לציין "אני לא מתנשאת", ומיד לאחר מכן "סליחה על ההתנשאות", מהלל את התואר  
23 האקדמי שלה ואת עצמה בהיותה אם לתינוקת קטנה ונשואה לקצין בדרגה גבוהה בצה"ל, ולא  
24 סיימה דבריה לפני האמירה הגזענית "רמת הקבלה היא למדתי אצל אמא שלי ששרה אצל מלך  
25 מרוקו בחצר", תוך שהיא מתזכרת את הקורא, לבל ישכח "בגלל הפדנטיות שלי (שפונד זה מקור  
26 יקה...)".

27  
28 לאור אמירותיהן הן של התובעת והן של הנתבעת 1, בדבר המתיחות הרבה שביניהן, כאשר מדובר  
29 בפורום של חברים לדרך, מכרים ומוכרים אחד למשנהו, ברור היה כי מדובר בויכוח ומתיחות שלא  
30 החלו באותו יום, ולמעשה, ברור כי האמירה "למדתי אצל אמא שלי" הייתה חץ מורעל אשר כוון  
31 היישר לכיוונה של הנתבעת 1. מדובר בקבוצה כמעט סגורה, כאשר מאפייניהם של המשתתפים  
32 הבולטים בסצנה של המחול המזרחי (והתרשמתי כי הנתבעים נמנים על המשתתפים הבולטים)  
33 ידועים למרבית חברי הקבוצה, משמע, הרמוז הדק של "למדתי אצל אמא שלי" היה רמוז דק כפיל  
34 בחנות חרסינה. (אפנה לעמ' 43 לפרוטוקול הדיון)



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 14-04-16079 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

1  
2 מיד לאחר אותה אמירה פרסונלית, אשר לא הציתה את הבעירה המצופה, ככל הנראה, חזר הדיון  
3 לפסים כלליים ולא עקרוניים, ולמעשה מאז (27.1.2014) ועד יום 2.2.2014, משך שישה ימים,  
4 שקטה הארץ. הנתבעת 1 לא מצאה לנכון להצטרף לדיון, ואז, תגובה מס' 29 של התובעת, שלחה חץ  
5 מורעל שני לכיוונה של הנתבעת 1. אז כתבה התובעת "שוגי, הרוב עושות את הקורס הבסיסי?  
6 נאיביות להאמין הזה. יש המון כאלה שאפילו את הקורס הבסיסי לא עושות כי מה הן צריכות  
7 שילמדו אותן, הן יודעות הכול... העיקר הן "מומחיות" מטעם שקר / סילוף כלשהו."  
8  
9 מהעדויות אשר נשמעו בפני, עלה כי מתוך כלל המורות לריקוד מזרחי/ריקודי בטן ושאר הסגנונות  
10 המאפיינים את המתעניינים בקבוצת הדיונים, רק מורה אחת נהגה להציג עצמה כ"מומחית לריקוד  
11 המצרי", ובכך כי היא מציינת כי הגיעה לשמש כמורה לריקוד ללא לימודים פורמליים בתחום –  
12 והיא הנתבעת 1. (אפנה לעמ' 45 לפרוטוקול, שורה 8 ואילך)  
13  
14 לפיכך, כאשר מדובר בקבוצה סגורה כאשר מרבית המשתתפים בקבוצה מכירים זה את זה, ברור כי  
15 התובעת מפנה דבריה לנתבעת 1 (ויש לציין, המתרחשות שבין התובעת לנתבעת 1 הייתה ברורה וגלויה  
16 לשאר חברי הקבוצה, אפנה לתגובות של חלק מהמשתתפים בדיון), ומכנה אותה כ"מומחית מטעם  
17 שקר". יצוין כי התובעת נחקרה בהקשר זה (עמ' 11 לפרוטוקול שורה 24) והכחישה כי כיוונה דבריה  
18 לנתבעת 1, אולם אני סבור כי בדבריה אלו, לא אמרה התובעת אמת, אלא ניסתה להצניע כוונתה,  
19 מטעמים מובנים.  
20  
21 במענה לחץ המורעל השני, הגיבה הנתבעת 1 את תגובה מס' 30. הנתבעת 1 מציינת " תרשו לי להגיב.  
22 אני מעולם לא למדתי לרקוד. אצל אף מורה. המורה היחידה שלימדה אותי זו אמא שלי. מקטנות  
23 אני נושמת, חיה, שומעת, רוקדת ריקודי בטן, גדלתי בבית מצרי. אמא שלי נולדה באלכסנדריה, ואת  
24 כל התרבות המצרית היא הביאה אלינו הביתה. משם כל הידע שלי. וברוך ה' הגעתי לאן שהגעתי  
25 ללא שום תעודה בתחום. הרבה בתחום בארץ שלנו מנפנפות בתעודות ובפועל הן מלמדות 4-5  
26 תלמידות בקאנטרי ..., ולא מצליחות להחזיק קבוצה מכובדת וגדולה משלהן... אז חליק שטויות...  
27 או שיש לך את זה או שלא! תמשיכי לנפנף כמה שאת רוצה בתעודות ובפועל את יכולה לשעמם את  
28 התלמידות בשיעורים, ולהיות בסיטואציה שהתלמידה שלך רוקדת ויכולה ללמד יותר טוב ממך..  
29 תעשו לי טובה על כל הניפנוף של התעודות למיין.... עם עובדות ותוצאות לא מתווכחים... "  
30  
31 לא ניתן לראות באמירה כאמור משום פרסום שיש בו משום לשון הרע לפי סעיף 1 לחוק, ויתר על כן,  
32 לא ראיתי חוסר אמת או חוסר תום לב באמירה כאמור; אדרבא, מדבור בהתבטאות יותר מדודה  
33 ויותר מעודנת מאשר דבריה של התובעת, אשר אני סבור כי היו מכוונים היישר כלפי הנתבעת 1, ככל  
34 הנראה כהמשך של המערכת המתוחה שבין השתיים.



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 14-04-16079 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

1  
2 ומכאן, החלה התובעת לתקוף את הנתבעת 1; בתגובה 32 ציינה התובעת "את סותרת את עצמך  
3 יפית", וכאשר הנתבעת 1, החלה להצטדק ולהסביר שאינה סותרת עצמה, שינסה התובעת מותניה,  
4 והחלה לתחקר את הנתבעת 1, תגובה מס' 34: "מה לומדים (ואיפה לומדים - באיזו מכללה או  
5 אונברסיטה) בצרפת שהוא שונה מההסמכה שלומדים כאן? עם איזו תעודה יוצאים, איזה קורסים  
6 לומדים, מה שמים דגש יותר, כמה שנים זה? ועל פי מה קבעת שההסמכה שם שונה מכאן? ראית  
7 סילבוס של קורס מסוים מכאן? ובאשר לטיעוניך האחרים שלמדת מאימא תה הכי אוטנטי... אני  
8 לא מתווכחת עם חווייתך הסובייקטיבית..."  
9  
10 לא ראיתי באמור דבר מלבד ניסיון להאדיר את התובעת, כבעלת השכלה פורמלית, המתחקרת  
11 באדנות את הנתבעת 1, נטולת ההשכלה הפורמלית, תוך שבנוסף לאמור לא שוכחת התובעת לאזכר  
12 את השכלתה הגבוהה של אמה כחלק מהמשך האדרתה העצמית, המכוונת אך ורק לנסות ולגמד את  
13 הנתבעת 1, נטולת ההשכלה הפורמלית בתחום.  
14  
15 בתגובה לאמור, פורסמה תגובה מס' 35, אשר צוטטה לעיל, אשר כפי שצינתי קודם לכן, מכילה אכן  
16 אמירות שניתן בנסיבות מסוימות לפרשן כפרסום העונה על הגדרת פרסום לשון הרע לפי סעיפים 1  
17 ו-2 לחוק. אכן, מדובר באמירות אישיות שיכולות להוות השפלה וביזוי של אדם בעיני הבריות,  
18 אולם נסיבות העניין, וההסתכלות על התמונה המלאה, מצדיקות לבחור באפיק בו גם אם בוצע  
19 פרסום לשון הרע, ואינו פרסום בעל חסיונות, אין הוא מצדיק כי ישולם פיצוי.  
20  
21 וניכר, כי גם התובעת, לא ממש נעלבה מהפרסום כאמור, אלא פרסום מס' 35 היה לא יותר מאשר  
22 דלק למנוע הבעירה הקיים בינה ובין הנתבעת 1 (והוצת על ידי התובעת), אפנה בהקשר זה לתגובה  
23 מס' 42: "יפית כהן פשוט מדהים איך את בורחת משאלות ענייניות והופכת הכול למלחמות,  
24 סכסוכים והכפשות. שאלתי בסה"כ שאלתי איפה ומה למדת בצרפת ואיך הסקת שזה "שונה  
25 מאודדדד" מכאן. במקום לענות לעניין - הווה אומר עובדות! צייני מקום, צייני מה למדת, מי היו  
26 מוריך ועוד - התחמקת שוב תוך התנגחות והכפשה תת רמה עם גלישה לפסים אישיים. איפה הכבוד  
27 העצמי שלך? הדרך הזו שבה ענית לי כל כך לא עניינית, כל כך עלובה ומעליבה - אותך. ובאשר  
28 לפרגון על פועלי - אני לא מתכוונת להגיב כי אני לא מורידה את עצמי כל כך נמוך..."  
29  
30 התובעת לא נעצרה, ולא נעלבה, אלא המשיכה בתחקיר, גם לאחר אותה אמירה המכונה על ידה  
31 כמבזה: דרישת פרטים, אצל מי למדה הנתבעת 1, מה למדה, מי היו המורים וכו', פעם נוספת, מתוך  
32 האדרה עצמית ורצון לנסות ולגמד הנתבעת 1. גם באמירות אלה, הצליחה התובעת להכות גלים  
33 אצל הנתבעת 1, אשר השיבה לה במסגרת תגובה 59, שגם היא הייתה, לגישתי, מענה לגופו של עניין,  
34 אם כי מעט גם לגופו של אדם. ויחד עם זאת, אין מדובר במתקפה פרועה של הנתבעת 1, כפי



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 14-04-16079 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

שביקשה התובעת לצייר, אלא הגעתי למסקנה כי הדברים היו הפוכים בתכלית, קרי, התובעת הייתה התוקפנית, ולא המותקפת.

ראוי להשלים את הדברים, בתכתובת שנוהלה בין התובעת לנתבע 2, כשלושה שבועות לפני תחילת הדיון והפרסומים נשוא התובענה, צורפה כמוצג נ/3:

7 "אלירן: את גם מוזמנת לפרגן לעמיתותייך בשרשור כי גם אלייך נגיע.  
8 מיכל: אני אפרגן בלי קשר. יש לי לב יותר מדי רחב.  
9 אלירן: אני יודע :)) הכוונה שלי שזה חשוב לאווירה.  
10 מיכל: אני רק מקווה שזה יהיה הדדי אלירן. אני באה בטוב לכולם ואתה יודע  
11 את זה, אבל אני מבטיחה לך שאם עוד פעם אחת תהיה התנגחות דוחה  
12 כמו שהייתה אז בקפה ויין (ואתה יודע על מה אני מדברת) והבלגתי  
13 בגבורה – הפעם אני לא אשתוק.  
14 אלירן: וגם זה עבר יפה. לא שווה להשקיע אנרגיות במריבות. תראי אותי. עם  
15 כלללל מה שאני עובר. אני מבליג. מבין אותך לגמריייי.  
16 מיכל: אלירן, לאישה הזו אין תקנה. היא מופרעת.  
17 אלירן: על מי אנחנו מדברים עכשיו? חווה? חחחח  
18 מיכל: חווה. חחחח ערסית צעצוע. לא. "אחות של...".  
19 אלירן: אההה טוב. נראה בכלל אם היא תהיה. עזבי אותך תתרכזי ביופי שהולך  
20 להיות, על הבמה ומחוצה לה.  
21 מיכל: היא תעשה הכל, אבל הכל !! כדי לשים לי רגל. לא הצליחה בהופעה, אבל  
22 ספגתי ממנה המון רעל מאחורי הקלעים".

23  
24 התכתובת כאמור, עוסקת בנתבעת 1, ולא בכל אדם אחר. כינויה "אחות של..." נוגע להיות הנתבעת  
25 1 אחותה של זמרת מצליחה מאוד, בהיקפים ניכרים ומהותיים, הן בארץ והן בחו"ל, ולמעשה אין  
26 ספק כי הכוונה היא לנתבעת 1.

27  
28 יוצא, אם כן, כי אפילו שבועות מספר לפני אותה התכתובת פומבית בה החלה התובעת, היא  
29 עוסקת, באובססיביות מה, בנתבעת 1, באוזני הנתבע 2. הדבר מלמד על כך כי כאשר התחמקה  
30 התובעת מלאשר כי כוונתה בפוסט אשר הצית את הבעירה, הייתה לנתבעת 1, לא האמת הייתה  
31 בראש מעייניה. ייאמר עוד, כי עדותה של התובעת איבדה עוד מאמינותה, כאשר הוצג לה המסמך  
32 נ/3, וכאשר נשאלה האם כתבה לנתבע 2 כי הנתבעת 1 היא אישה מופרעת (בקונוטציה שלילית),  
33 השיבה "לא זוכרת", ולמעשה, התחמקה מלענות על השאלה אשר התשובה אליה הייתה ברורה (עמי



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 14-04-16079 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

1 16 לפרוטוקול שורה 25). יצוין עוד שתובעת נשאלה בשאלון אשר הופנה אליה (צורף לתצהירי  
2 הנתבעים) אודות הדברים אשר נאמרו ונכתבו בנ/3, ומסרה תשובות כוזבות, כפי שעולה ממוצג נ/3.

3  
4 לאור המתיחות הרבה, העיסוק של התובעת בנתבעת עוד לפני תחילת הפרסומים, והעובדה כי  
5 התובעת הינה זאת אשר הציתה את האש וניסתה לגרור את הנתבעת 1 למערבולת של התכתשות  
6 והתנגחות, תוך שדבריה הראשוניים עמוסים בגזענות, האדרה עצמית ואדנות, מצויים אנו בנקודה  
7 בה מוצדק, לראות בתובעת כמי שגרמה לעוולה הנטענת.

8  
9 סבורני כי הגם שעוללת לשון הייתה במקרה זה (קרי, הדברים מגיעים עד להתקיימות שלושת  
10 השלבים הראשונים), **הרי שהנסיבות הספציפיות של מקרה זה מתאימות לפטור את הנתבעת 1**  
11 **מחבות לפצות את התובעת**, קרי, גם בהתקיימות שלושת השלבים הראשונים, כאשר נבחנת שאלת  
12 הסעדים – השלב הרביעי שבתרשים הזרימה של כב' הש' עמית, אין זה מוצדק להעניק הסעד  
13 כאמור.

14  
15 מן הראוי להפנות לתשובה שנתנה הנתבעת 1 בהקשר זה (עמ' 46 לפרוטוקול, שורה 16): **"כי זה היה**  
16 **בלתי נמנע לענות לה. בזמן ההתכתבות של הפוסט שלחו לי מורים הודעות פרטיות תגובות איך**  
17 **היא הציתה את האש. בזמן הפוסט הזה היא כתבה לכמה אנשים ולכלכלה עלי".** מצאתי לקבל  
18 דברים אלו, אשר היו אמינים עליי, בעוד התובעת, אשר נתפסה בקלקלתה עם הצגת מוצג נ/3,  
19 פיתחה קשיי זיכרון לגבי אותן פניות מכפישות לאחריים, והדברים מחזקים את דברי הנתבע 1  
20 בהקשר זה.

21  
22 ייאמר כי בסיכומי טענותיה טענה התובעת כי דווקא הנתבעים יצאו כנטולי אמינות, אולם לא  
23 מצאתי כי כך הם פני הדברים, אלא דווקא להיפך והאמירה (המופנית לעיסוק בפסטיבלים או בכל  
24 מיני טענות לאווי שלא היו רלוונטיות לטעמי) נותרה ריקה מתוכן.

25  
26 בכל הנוגע לתגובה מס' 59, הרי שלגישתי, מדובר היה בספיח לוואי, של סיום הבעירה של האש אשר  
27 הציתה התובעת.

28  
29 סעיף 65 לפקודת הנזיקין (נוסח חדש) קובע: **"נתבע שגרם לנזק באשמו, אלא שהתנהגותו של**  
30 **התובע היא שהביאה לידי האשם, רשאי בית המשפט לפטור אותו מחבותו לפצות את התובע או**  
31 **להקטין את הפיצויים ככל שבית המשפט יראה לצודק".** לשם מכוונים דברי הנתבעת 1 ומצאתי  
32 לנכון לקבל טענה זאת.  
33



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 14-04-16079 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

1 אביא בהקשר זה מדברי ביהמ"ש העליון (מפי כב' הש' י. עמית) בפסק דין אשר ניתן רק לאחרונה,  
2 ע"א 8684/11 אלקיים נ' עיזבון המנוח ניב יבור (ניתן ביום 25.6.2014):

3  
4 "כאשר בהתנהגות הנתבע על פי סעיף 65 עסקינן, בית המשפט יכול להפחית את שיעור  
5 הפיצויים ואף לפטור כליל מחובת הפיצוי מקום בו התנהגות הניזוק הביאה סיבתית  
6 לאשמו של המזיק. סעיף זה מכוון למקרה מיוחד בו הביאה התנהגותו של הניזוק לאשמו  
7 של המזיק, שגרם בתורו לנזק (יצחק אנגלרד, אהרן ברק ומישאל חשין דיני הנזיקין: תורת  
8 הנזיקין הכללית 273-274 (גד טדסקי עורך, 1976) (להלן: דיני נזיקין)). הסעיף מרחיב  
9 אפוא את האפשרות להתחשב בהתנהגותו של הניזוק לשם הפחתת הפיצויים... בהתאם,  
10 קבע בית משפט זה כי שעה שהתובע נהג באופן קנטרני ובכך גרם בפועל למעשה העולה  
11 של הנתבע, יהיה בכך צידוק לשלילת הפיצויים או להפחתתם (ראו: ע"א 668/71  
12 מורגנשטרן נ' דימנשטיין, [פורסם בנבו] פ"מ כו(2) 841, 844 (1972))."

13  
14 ייאמר כי ב"כ הנתבעת 1 הפנה לפסק דין זה בסיכומי טענותיו.

15  
16 עוד אפנה בהקשר זה אל דברי כב' הש' זילברטל ברע"א 3224/15 בוברוב נ' קרמונה (ניתן ביום  
17 30.6.2015), פסק דין אשר אישר פסק דינו של בית המשפט המחוזי אשר העניק בנסיבות פרסום  
18 לשון הרע (דברים חמורים בהרבה מנסיבות מקרה זה, אשר זכו לגינוי חריף מצד ביהמ"ש), גם  
19 בהתבסס על הוראות סעיף 65 לפקודת הנזיקין, פיצוי בסך 6,000 ש"ח בלבד.

20  
21 ביהמ"ש העליון בעניין קרמונה הנ"ל, ציין:

22  
23 " אכן, בפסיקה ובספרות הוסבר כי בבואם לפסוק פיצויים בגין פגיעה ב"שם הטוב" על  
24 בתי המשפט להתחשב בכך שלפגיעה בשם הטוב יש, בנוסף למימד הרכושי, גם מימד  
25 אישי "המתבטא בתחושותיו הפנימיות של האדם בנוגע לדרך שבה הוא נתפש בחברה.  
26 פרסום הפוגע בשמו הטוב של אדם גורם לפגיעה סובייקטיבית בנפגע, הן בשל השינוי  
27 בהערכה שממנה הוא נהנה מהחברה ומהסובבים אותו והן בשל עצם העלבון שבפרסום  
28 המשמיץ" (א' שנהר דיני לשון הרע 385 (1997)). בענייננו, בית משפט קמא הביא בחשבון  
29 את המימד האישי של הפגיעה בשם הטוב, ובין היתר, התייחס לתוכנה הקשה של  
30 האמירה, ולכך שהאמירה נגעה ישירות למומו של המבקש. לצד זאת שקל בית משפט  
31 קמא את העובדה שהיקף פרסומה של האמירה היה מוגבל, וציין גם כי בנסיבות שבהן  
32 נאמרה ספק אם השפיעה על הערכה שרחש למבקש הגורם שנחשף לאמירה. כמפורט  
33 לעיל, עובר לקביעת סכום הפיצוי התחשב בית משפט קמא בשיקולים נוספים שהותוו  
34 בפסיקה לקביעת פיצוי במקרים כגון דא, ובהם את התלהמותם ההדדית של הצדדים זה





## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 14-04-16079-04 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

1 **כלפי זה וכן בהתנצלותו של המשיב על דבריו. על סמך שיקולים אלה ויישומם על נסיבות**  
2 **המקרה, נקבע סכום הפיצוי."**

3  
4 ולסיכומה של נקודה: מדובר במתיחות שהחלה שנים לפני הנסיבות נשוא הליך זה, וקשה לומר כי  
5 הטחת טענות באותה קבוצה סגורה, הגם שחלקן מכילות אלמנט של העלבה וביזוי, פגעה בשמה  
6 הטוב של התובעת, כעולה המצדיקה בנסיבות העניין, פיצוי.

7  
8 גם אם בכך נסתם הגולל על עילת התביעה, למעלה מן הצורך, מצאתי לציין כי במקרה דנן, עומדת  
9 לנתבעת 1 הגנת תום הלב, בהתאם לחזקות לפי סעיף 16 לחוק איסור לשון הרע. לא ראיתי חוסר  
10 אמת בדברי הנתבעת 1, אלא מעדותה עולה כי היא מאמינה ועדיין מאמינה בדברים אשר  
11 אמרה/כתבה, ואין בהם משום שקר מפגיע (יוזכר, לאחר ניקוי רעשי הרקע, כל אשר נותר מן  
12 הפרסום בתגובה 35 הוא האמירה כי התובעת אינה נוחלת הצלחה כמורה לריקוד, וכי התובעת  
13 סבורה כי הכל סובב סביבה ומנסה לנשוא חן בעיני הסביבה בדרך של שימוש בסיפור התאונה אשר  
14 עברה); התרשמתי כי דברי הנתבעת 1, גם אם בוטים היו, הם דברי אמת (ייאמר כי בנושא שאלת  
15 הצלחתה של התובעת כמורה, או למעשה, היעדר ההצלחה, לא הוכיחה התובעת דבר וחצי דבר),  
16 בעוד דווקא התובעת הותירה ספק רב בשאלת אמינותה (אפנה לפערי הזיכרון או לתשובות הכוזב  
17 במענה לשאלון, בהקשר של מוצג נ/3).

18  
19 עוד בהקשר זה, הובאו בפני בית המשפט ראיות, ובהם ראיונות וכתבות הנוגעים לכך כי התובעת  
20 אכן נשענת (הטענים לכך – אינם מענייניו של הליך זה) על הטראומה המשמעותית שעברה, והיא  
21 תאונת דרכים אשר אכן הותירה בה צלקות רבות, ועל כך כי יחסית, התובעת אינה נוהגת להצניע את  
22 אותו עניין; הדברים אמנם אינם מעודנים, אולם לא מצאתי בכך הוצאת לשון הרע, או פרסומו של  
23 שקר מפגיע.

24  
25 בשולי הדברים, אציין כי תרבות השיח בעידן הטכנולוגי בו אנו מצויים, מתאפיין בבוטות יתר,  
26 היעדר עידון אשר בעבר היה נחלת הפרסומים העיתונאיים, ואין בדברי הנתבעת 1 משום חריגה  
27 מסגנון הדיבור אשר הפך לסטנדרט בזמננו אנו. אפנה בהקשר זה לפסק דינו של כב' הש' א. גולדקורן  
28 בתא"מ (שלום צפת) 12-01-54888 וקנין נ' מועלם, שם נכתב:

29  
30 **"אולם הפרסומים של הנתבע ב"פוסטים" לא היו הפרסומים היחידים בשיח הדיגיטלי**  
31 **באותם אתרים. על מנת לעמוד על מידת השפעתם ("עלול") יש להכיר את מאפייניה של**  
32 **"כיכר העיר" בה פורסמו הדברים. לשון אחרת, יש לראות את הפרסומים כחלק מהשיח**  
33 **ברשת בעידן "Web 2.0". בשנת 2003 טבע טים אוריילי מושג זה, אשר מתייחס לדור**  
34 **השני של יישומים, קהילות ותקשורת באינטרנט. בעוד שבתחילת שנות התשעים של**



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 14-04-16079 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

1 המאה העשרים התבססה הרשת על הצגת תכנים טקסטואלים המקושרים ביניהם, הרי  
2 בעשור הראשון של המאה הנוכחית היא התפתחה לכיוון יצירת תוכן עתיר מולטימדיה,  
3 שנוצר בחלקו הניכר על ידי משתמשי הקצה ומאופיין באינטראקציה חברתית.  
4 השיתופיות הפכה את הרשת מ"קריאה" בלבד ל"קריאה וכתובה" עקב מעבר ממודל  
5 ההוצאה לאור אל עבר ארכיטקטורה של שיתוף. היישומים בהם נוצר התוכן השיתופי  
6 הינם בלוגים, רשתות חברתיות, שיתוף קובצי וידאו, אתרי עולמות וירטואליים ומיזמי  
7 שיתוף הנקראים Wikis, בהם התוכן נערך על ידי הגולשים. בבלוגוספירה צמחו קהילות  
8 וירטואליות רבות, להן אתרים כדוגמת אלו שבהם פרסם הנתבע את הפרסומים נשוא  
9 תביעה זו. האינטראקציה בין הבלוגרים באה לידי ביטוי באמצעות קישורים או תגובות.  
10 הקישורים הינם ממאפייניו החשובים ביותר של האינטרנט, וחשיבותם המרכזית הינה  
11 במתן נגישות למידע נוסף. המידע הנוסף, הנגיש באמצעות קישורים, ותגובות הגולשים  
12 לתכנים שבבלוגים, תוארו על ידי חוקרים כרתימה של האינטליגנציה הקולקטיבית  
13 ביישומי Web 2.0. רתימה זו הומשלה על ידי אוריילי למעין מוח גלובאלי, וכשהרתימה  
14 מתרחשת בבלוגוספירה, הוא המשילה לשיח בחלקו הקדמי של מוח זה, בו מבטאות  
15 המחשבות המודעות (להבדיל מהתת מודעות). להרחבה ראו, Tim O'Reilly,  
16 **What is Web 2.0: Design Patterns and Business Models for the Next**  
17 **Generation of Software, 65 COMMUNICATION AND STRATEGIES**  
18 **(2007) (17, 18).**

19  
20 די באי התקיימות אחד מן האלמנטים (השלישי והרביעי לתרשים הזרימה של כב' הש' עמית) כדי  
21 להביא לדחיית התובענה, קל וחומר כאשר נבקעו שניהם, לאור כל האמור לעיל, מצאתי לדחות  
22 התובענה כנגד הנתבעת 1.

### התובענה כנגד הנתבע 2.

23  
24  
25  
26 בכל הנוגע לנתבע מס' 2, הדברים ברורים אף יותר. הנתבעת מס' 2 הצטרף לדיון רק ביום 4.2.2014,  
27 בשעות הצהריים, 8 ימים לאחר שהחל הדיון (למעשה, באותו שלב, כמעט גווע), מסר 4 תגובות  
28 רצופות בתוך 12 דקות, וחדל מהשתתפות מדיון.

29  
30 ההודעה הראשונה, בהקשר זה (תגובה מס' 47), אינה נוגעת כלל לתובעת גופא, אלא לנושא הדיון  
31 הכללי; תגובתו השניה, (מס' 48), מציין הנתבעת 2 לגבי התובעת מספר דברים: דעתו המקצועית  
32 לגבי יכולותיה של התובעת כרקדנית, ציון המשפט "יש לך אולי 4 תלמידות", המשפט "וכשדיברנו



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 16079-04-14 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

1 על הבעיה של המחול המזרחי, מתנשות כמוך הן הבעיה כי אם אני בתור מבקר הייתי בא לבדוק  
2 אם לתת תקציב כלשהו למחול מזרחי והייתי רואה אותך... את מבינה מה התשובה שלי".

3  
4 שתי התגובות הנוספות שהעלה הנתבע מס' 2, כלל אינן נוגעות לתובעת, אלא תשובה לכותבת בשם  
5 דורית, והצעה מקצועית עקרונית לגבי סגנון ריקוד אותו הינו מלמד.

6  
7 לא ראיתי באמירות הנתבע 2 משום עוברות אפילו לא את השלב הראשון והשני לתרשים הזרימה  
8 של כבי' הש' עמית; האמירות הינן פשוטות ומדודות, לא מתלהמות, ומציינות מספר דעות מקצועיות  
9 שיש לנתבעת מס' 2, הא ותו לא. בשים לב לאכסניה של מילות הנתבע 2, פורום מעין-מקצועי של  
10 העוסקים בתחום המחול המזרחי, על גוונים, או הקרובים לעיסוק זה, זהו בדיוק המקום להביע  
11 דעות מקצועיות.

12  
13 אמנם, הנתבע 2 חיווה דעתו גם בנושא פרסונלי ולא רק נושא מקצועי כללי – קרי, דעתו המקצועית  
14 על יכולתה של התובעת כרקדנית, אולם משהתובעת היא זאת אשר דווקא הפכה את הדיון, מדיון  
15 עקרוני וכללי לדיון פרסונלי, לא ראיתי בדברי הנתבע 2 משום אמירות המצדיקות העברת שבט  
16 הביקורת (המשפטי) על דבריו.

17  
18 אביא בהקשר זה מדברי הנתבע 2, אשר אני סבור כי ביטאו את מעורבותו בדיון, בצורה ממצה (עמ'  
19 60-61 לפרוטוקול):

20 "יש את העניין האומנותי ויש את העניין הכלכלי. צר לי להגיד את זה, בעיניי היא לא  
21 רקדנית, היא לא עומדת ברף מינימלי שאני מציב לעצמי. אני תלמידות כאלה שם בחלק  
22 הראשון של המופע. יש לי תלמידות שהן בקורס קצת יותר מתקדם ועולות לבמה, ובנות  
23 שרוקדות בעיניי יותר טוב ממנה עולות בחלק הראשון של המופע. זה חלק מהדיון על  
24 השאלה האם תעודה מספיקה כדי להוכיח שאתה רקדן...היא התחילה את הדיון שמדבר  
25 על נושא התעודה, בחלק הזה השתתפתי. הוא התחיל במימון של מופעים, אחר כך גלש  
26 לדברים אחרים. אני בדרך כלל בודק מה נראה לי מעניין, ההודעות של מיכל לא היו  
27 ארוכות והיא התחילה את הדיון שמדבר על מקצועיות בעבודה וזה נראה לי מעניין."

28  
29 נותרנו, אם כן, עם שתי אמירות; האחת – "יש לך אולי 4 תלמידות", השנייה – האמירה כי התובעת  
30 הינה מתנשאת. כאשר הנתבע מס' 2 העיד, הוא התבקש לציין כיצד העלה את הטענה שיש לתובעת  
31 מספר מועט מאוד של תלמידות, והסביר כי למופעים בהם מעורבים המורים למחול, נוהגים  
32 להשתתף הן כמופיעים והן כצופים, התלמידים השונים (עמ' 55-56 לפרוטוקול) של כל אחד מן  
33 המורים, כאשר התובעת, לא הצליחה להביא יותר מ- 10 צופים, מתוכם לפחות חמישה היו בני  
34 משפחה, משמע, לכל היותר, הצליחה התובעת לגייס יותר מארבע-חמש תלמידות.



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 16079-04-14 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

1  
2 התובעת, שהייתה מודעת לטענה זאת, יכולה הייתה בנקל להעמיד את האמירה כאמור, כחוסר אמת  
3 מוחלטת, וללא כל מאמץ. רשימת תלמידות, רשימת נוכחות בשיעור, אישור מאת המקום בו היא  
4 מעבירה חוגים על מספר המנויים או מספר התלמידות, אולם התובעת נמנעה מלהוכיח נקודה  
5 פשוטה זאת, ולא סתרה את ההיגיון שבדברי הנתבעים, בדבר כמות התלמידות, או מידת ההצלחה  
6 של התובעת כמורה למחול.

7  
8 התובעת הפנתה בסיכומי טענותיה (23.1 לסיכומי הטענות) לתשובות לשאלון (שם רשמה שמות  
9 תלמידות) ולדברי העדה טל לביא אשר ציינה כי התובעת הביאה כמות יפה של תלמידות (עמ' 34  
10 לפרוטוקול, שורה 21), אולם לא ראיתי בכך הוכחה לדבר, למעט אמירה בעלמא שאינה נתמכת בכל  
11 תימוכין; ייאמר כי התובעת ביקשה להסתמך על תצהיר תשובותיה, אותו תצהיר אשר התעלם  
12 ממוצג נ/3, ולמעשה לא יכולתי להסתמך רק על דברי התובעת, או דברי מורה אחרת שאמרה "כמות  
13 יפה" אולם לא ידעה לציין מהי אותה כמות יפה.

14  
15 ובכל הנוגע לאמירה השנייה, הנוגעת להתנשאות, סבורני כי בהתייחס לדיון הספציפי אשר התפתח  
16 בקבוצת הדיון, לא היה בדברי הנתבע 2, מלבד אמת. התובעת נהגה בהחלט באדנות ובהתנשאות,  
17 נקטה ביטויי לשון של האדרה עצמית, בדיון אשר החל על מימון והעלאת מופעים, טרחה לציין  
18 תאריה השכלתה, תפקידים בכירים והשכלתה בני משפחה, השתמשה בביטוי מזלזל וגזעני "אמא  
19 שלי ששרה אצל מלך מרוקו" שאין בו מלבד התנשאות וזלזול (ולא שכחה לציין מוצא משפחתה  
20 הפדנטית) – ולא ראיתי משום פסול בדברי הנתבע 2 בהקשר זה. (בשולי הדברים, אציין כי האדנות  
21 גלשה מעט גם לחקירת הנתבעת 1, עד כדי כך שהיה על בית המשפט לבלום את ההתרסה שבחקירה,  
22 אשר היה לה נופך של אדנות וגזענות, ראה עמ' 43 שורה 20 עד עמ' 44 שורה 5)

23  
24 עוד אציין, כי בנושא זה, דעתו של הנתבע 2, לא נראית כהעברת ביקורת אישית, אלא התייחסות  
25 עקרונית, להתנשאות של בעלי תעודה על זאת של בעלי כשרון ללא השכלה פורמלית, במסגרת  
26 התחום העקרוני, ולא ראיתי באמירתו משום עוולת לשון הרע.

27  
28 לפיכך, גם התובענה כנגד הנתבע 2, דינה להידחות.

### סוף דבר

29  
30  
31  
32 התובענה נדחית, על כל חלקיה.

33  
34 התובעת תישא בהוצאות הנתבעים, 4,000 ש"ח לנתבעת 1, ו- 4,000 ש"ח לנתבע 2.



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 14-04-16079 שפונד-כספי נ' כהן ואח'

תיק חיצוני:

1

2

אציין כי הסכום כאמור, הינו דווקא על הצד הנמוך, והדברים לגישתי ראויים להיפסק על הצד  
הנמוך לאור ההתנהלות הדיונית מטעם הנתבעים (אשר התבטאה בין היתר, בדחיות לא נדרשות,  
ועוד התנהלות דיונית אשר יכולה הייתה להיות מתונה יותר).

3

4

5

6

ניתן היום, אי אלול תשע"ו, 04 ספטמבר 2016, בהעדר הצדדים.

7

אפרים צ'זיק, שופט

8

9

10

11