



בית משפט לתביעות קטנות בבית ים

ת"ק 56618-10-24 קלדרו נ' מולטי ריטייל גרופ בע"מ

לפני כב' השופט יאיר חסדיאל

העתק החלטת בית משפט מיום ט"ו אייר תשפ"ה 13 מאי 2025

משקיים בתיק אישור המצאה של כתב התביעה, ועוקב לו צפתה נציגה מטעם הנתבעת בכתב התביעה באמצעות מערכת נט המשפט, שוכנעתי כי המסקנה כי כתב התביעה הומצא כדין לנתבעת מסתברת יותר מגרסת הנתבעת לפיה אותה עובדת צפתה ב"היסח דעת" בכתב התביעה ולא מצאה לנכון לידע את הממונים עליה. אשר על כן אין המדובר בביטול פסק דין מחמת הצדק אלא בכזה הנתון למבחן שיקול דעת בית המשפט, שבמרכזו סיכויי ההגנה.

במבחן זה עומדת בעוכרי הנתבעת בחירתה התמוהה לתמוך את טענת הראשה של כתב ההגנה לפיה התובע הצטרף כחבר מועדון הנתבעת לאחר שמילא באופן ידני טופס בו נתן הסכמתו לקבלת דברי פרסומת, בצירוף העתק של טופס ריק שאין בינו לבין פרטי התובע דבר וחצי דבר, ושכלל אינו מציין את פרטי המותג המופיעים בפרסומות שנשלחו לתובע, ו/או את הנתבעת.

במכלול האמור לעיל הבקשה נדחית.

הנתבעת תשלם לתובע בתוך 30 ימים את הוצאות הדיון בבקשה בסך של 500 ש"ח.



**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט