



בתי-המשפט

בשא 155372/08

בית-משפט השלום תל-אביב-יפו

תאריך: 13/03/2008

לפני: כבוד השופטת זהבה אגן, סגנית-נשיאה

בעניין: 1. ברוקר טוב בע"מ

2. סמואל עידו

המבקשים

ע"י ב"כ עוה"ד אביב אילון

נ ג ד

וואלה! תקשורת בע"מ

המשיבה

ע"י ב"כ עוה"ד חן לוי

החלטה

ביום 11.02.08 התפרסמה בפורטל 'וואלה!', שאליו מפנה שם המתחם walla.co.il (להלן – „האתר”) כתבה שכותרתה: „לא טוב בברוקר טוב: עובדי החברה של עידו סמואל קיבלו הודעות פיטורים לפני שעה קלה” (להלן – „הכתבה”). מקור הכתבה באתר <http://www.TheMarker.com> (להלן – „אתר דה-מרקר”). חברת 'ברוקר טוב בע"מ', אליה מתייחסת הכתבה, היא המבקשת מס' 1 (להלן – „המבקשת”), ומר עידו סמואל, המבקש מס' 2, הוא הבעלים והמנהל שלה.

לטענת המבקשים, מדובר בכתבה משמיצה אשר פרסומה גרם להם נזק רב. הואיל וכך, פנו לאתר דה-מרקר ולמשיבה ביום 18.02.07 בדרישה להסיר הכתבה הפוגעת, בהליך של „הודעה והסרה”. אתר „דה-מרקר” הסיר מיד את הכתבה. המשיבה – כך לטענת המבקשים – לא עשתה כן. לכן פנו המבקשים, ביום 21.02.08, בבקשתם דנן, להורות למשיבה להסיר הכתבה לאתר מן האתר.

המשיבה הודיעה בתגובתה כי הלכה-למעשה, הסירה את הכתבה מפורטל 'וואלה!' כבר ביום 17.02.08, עוד בטרם התקבלה דרישת המבקשת. אלא מאי? בדיעבד הסתבר כי הכתבה לא הוסרה באופן מוחלט, והיה ניתן להגיע אליה באמצעות הקשת הערך „ברוקר טוב” במנוע החיפוש של האתר (כל זאת שעה ששמה של המבקשת הוא 'ברוקר טוב'). הדבר נודע למשיבה רק עם קבלת הבקשה דנן. מיד לכשהסתבר הדבר, הוסרה הכתבה לחלוטין.

לאור תגובת המשיבה ביקשתי את עמדת המבקשים, אם הם עומדים עדיין על בקשתם. בתשובתם הודיעו המבקשים כי הליך הסרת הכתבה מפורטל 'וואלה!' לא הסתיים, שכן ניתן עדיין להגיע לכותבת הכתבה המשמיצה, באמצעות הקשת שם משפחתו של המבקש 2 במנוע החיפוש של המשיבה (אף שגוף הכתבה אמנם הוסר). בנסיבות אלו, משלא הוסרו כל פרטי הכתבה תוך זמן



בתי-המשפט

בשא 155372/08

בית-משפט השלום תל-אביב-יפו

תאריך: 13/03/2008

לפני: כבוד השופטת זהבה אגן, סגנית-נשיאה

סביר מרגע משלוח הדרישה, עותרים המבקשים ליתן צווים המורים למשיבה להסיר הכתבה מארכיוני האתר, באופן שלא יהיה ניתן להגיע לא כתבה ולא לכותרתה, וכן לחייב המשיבה בהוצאות משפט.

מכל האמור לעיל עולה כי המשיבה לא התנגדה, למעשה, להליך של „הודעה והסרה“, אלא שהפעולות שנקטה להסרת הכתבה וכל פרט ממנה, לרבות כותרתה, לקו בחסר, וזאת – בלשון המעטה. המשיבה, יותר מכל אדם או גוף אחר, צריכה להכיר את מנגנון החיפוש של הפורטל שברשותה, ותהליך ההסרה היה צריך להתבצע כך שהיה מונע כל אפשרות להגיע לכתבה או לכותרתה עם הקשת כל ערך שהוא.

אשר-על-כן ניתן בזה צו המורה למשיבה להסיר לאלתר מן האתר ומארכיונו את הכתבה וכל פרט מפרטיה, לרבות כותרתה.

הוצאות הבקשה, בסך 5,000 ₪, בתוספת מע"מ כחוק, תושנה על המשיבה.

המזכירות תשגר העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה בלשכתי היום, ו' באדר ב, תשס"ח (13 במרס 2008).

**זהבה אגן, שופטת
סגנית-נשיאה**