



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ספטמבר 2012

ת"פ 12-05-24441 מדינת ישראל נ'  
ביליק ואח'

בפני כב' השופטת הדסה נאור

1

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. שלום ביליק

הנאשמים

2. אברהם יוסף אדם

3. יוסף ויטמן

4. חיים אהרון

5. משה אלעזר מושקוביץ

6. מאיר ליוור

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

### נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אסף שביט

הנאשם בעצמו

ב"כ הנאשם עו"ד גיל דחוח ועו"ד גלית רוטנברג

### פרוטוקול לנאשם 3

### גזר דין

מרשם האוכלוסין הינו מאגר מידע שהוקם ומתנהל על פי חוק מרשם האוכלוסין תשכ"ה – 1965. מדובר במאגר מידע ממוחשב הכולל עשרות שדות נתונים אודות כלל אזרחי מדינת ישראל, לרבות קטינים ואזרחים שנפטרו במהלך השנים מעת שהוחל בעריכת המרשם.

נגזרות שונות של מרשם האוכלוסין מועברות ללקוחות חיצוניים שונים, רשאים על פי דין לקבלן לצורך מימוש ייעודם כשבין הלקוחות נמצא גם משרד הרווחה.

במועד כלשהו, בתחילת שנת 2006, הגיע לידי של הנאשם תקליטור ששוכפל מנגזרת מרשם האוכלוסין שהיה בשימוש משרד הרווחה ועליו נתונים על אודות יותר מ- 9,200,000 אזרחי מדינת ישראל, לרבות מספרים אותם שמר על מחשב שבשימוש.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ספטמבר 2012

ת"פ 12-05-24441 מדינת ישראל נ'  
ביליק ואח'

1 זמן מה לאחר שהנאשם קיבל לידי את עותק הקובץ, מכר אותו לאחר תמורת סכום כספי  
2 הנע בין כמה מאות ₪ ל- 2,000 ₪, סכום שאינו ידוע במדויק למאשימה.  
3  
4 בכל אלה הודה הנאשם במסגרת הסדר טיעון אליו הגיע עם המאשימה באמצעות בא כוחו,  
5 במסגרתו עתרו הצדדים במשותף להטיל על הנאשם מאסר בפועל של 5 חודשים לריצוי  
6 בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס בסך 50,000 ₪ שישולם ב- 10 תשלומים.  
7  
8 הממונה על עבודות שירות אשר בדק את נתוניו של הנאשם מצא כי כשיר ומתאים לריצוי  
9 המאסר במסגרת עבודות שירות.  
10 בטיעונו לעונש, בו עתר לכיבוד הסדר הטיעון, הפליג ב"כ המאשימה בתיאור החומרה של  
11 ההחזקה והפצה של נתוני מרשם האוכלוסין הכוללים, כאמור, נתונים על אודות כלל אזרחי  
12 המדינה, כשהוא ציין, בין היתר, גם את החשש שנתונים אלה יגיעו לידיים עוינות שיהיה  
13 בכך גם לסכן את בטחון המדינה ואת בטחון הציבור.  
14 עם זאת, ביקש להדגיש את חלקו השולי של הנאשם בביצוע העבירה, אשר הוביל את  
15 המאשימה להסכים לענישה המקלה אשר, כאמור, הוצגה לפני ביהמ"ש.  
16  
17 על פי דבריו, חלקו של הנאשם בשרשרת העבירה, מתמצה בקבלת המידע על גבי תקליטור  
18 להבדיל מגניבת המידע, שגם הסכום שקיבל בעד העברת התקליטור היה נמוך, כשמוסכם על  
19 המאשימה ביסוד העבירה מניעה כלכלי בשונה ממניע בטחוני. על פי טענתו, אין בידי  
20 המאשימה ראיה המצביעה על כך שנאשם זה במובחן מהנאשמים האחרים, התכוון שהמידע  
21 ייחשף ברבים.  
22  
23 אל כל אלה הצטרפו גם נסיבותיו האישיות של הנאשם, עליהן הרחיב בא כוחו בטיעונו.  
24  
25 מדובר בנאשם יליד 1980, נעדר הרשעות קודמות, נשוי, אב ל- 7 ילדים ואשתו מצויה בהריון,  
26 עובד לפרנסתו כמנכ"ל מרכז טיפוח יזמות ומלבד זאת, עסק ועוסק רבות במעשי התנדבות  
27 לטובת נוער בסיכון, קשישים ונזקקים אחרים.  
28 גם הוגשו מכתבי תודה והמלצה של העמותות במסגרתן התנדב ומתנדב הנאשם.  
29



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 ספטמבר 2012

ת"פ 12-05-24441 מדינת ישראל נ'  
ביליק ואח'

1 כמו כן, הגיש ב"כ הנאשם שני מסמכים לגבי מצבם המשפחתי של הנאשם ובני ביתו מהאגף  
2 לשירותים חברתיים ומהמרכז לקידום למידה.

3  
4 ב"כ הנאשם אף הוסיף בטיעונו כי הנאשם לא הבין את החומרה שבמעשיו, כשלהבנתו,  
5 החקירה בתיק זה יצרה נורמה חדשה וברורה על האיסור והחומרה שבהחזקת והפצת  
6 הנתונים.

7  
8 אני מתקשה לגבי טיעון זה. מדובר באדם מעורה בחיי היום יום והמדינה, על אף השתייכותו  
9 לזרם החרדי, הוא משולב בעבודה ובעשייה ומקובלת עלי עמדת המאשימה כי ראה בכך דרך  
10 להשיג רווח כלכלי.

11  
12 עם זאת, יש כמובן לקחת בחשבון את הודאתו המיידית של הנאשם כבר בשלב החקירה,  
13 שיתוף הפעולה המלא שלו עם החוקרים ובהמשך, הודאתו בביהמ"ש בהזדמנות הראשונה,  
14 הבעת חרטה והחסכון בזמן השיפוטי.

15  
16 לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, הגעתי למסקנה כי בהתחשב בחלקו בשרשרת הפצת  
17 הנתונים למרשם האוכלוסין, כאמור לעיל, ובהתחשב בנסיבותיו האישיות, אף שמדובר  
18 בענישה ברף הנמוך, אין מקום לסטות מההסדר שאינו חורג באופן משמעותי מענישה  
19 מקובלת בנסיבות אלה ואין בו כדי לפגוע באינטרס הציבורי.

20  
21 לאור כל האמור לעיל, אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים :

22  
23 1. מאסר בפועל בן 5 חודשים, אותם ירצה הנאשם בעבודות שירות במסגרת בית חולים  
24 "תל השומר", בהיקף של 5 ימים בשבוע, 6 וחצי שעות עבודה יומיות.

25 תחילת ריצוי עבודות השירות **28.10.12**. במועד זה, יתייצב הנאשם בשעה 08.00  
26 במשרדי הממונה על עבודות שירות במפקדת מחוז מרכז לצורך קליטה והצבה.

27 **מובהר לנאשם כי במקום ביצוע עבודות השירות נערכת ביקורת ואם לא יעמוד**  
28 **בדרישות המקום, יהא עליו לרצות את יתרת התקופה מאחורי סורג ובריח.**

29



**בית משפט השלום בתל אביב - יפו**

27 ספטמבר 2012

ת"פ 12-05-24441 מדינת ישראל נ'  
בליק ואח'

- 1 מאסר על תנאי של 8 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור כל עבירה על פי חוק  
2 המחשבים או על פי חוק הגנת הפרטיות, לרבות נסיון וקשירת קשר לבצוע עבירות  
3 אלה, למשך 3 שנים מהיום.  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26
2. מאסר על תנאי של 8 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור כל עבירה על פי חוק המחשבים או על פי חוק הגנת הפרטיות, לרבות נסיון וקשירת קשר לבצוע עבירות אלה, למשך 3 שנים מהיום.
3. הנאשם ישלם קנס בסך 50,000 ₪ או 8 חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים, שווים ורצופים, בסך 5,000 ₪ כל אחד, החל מיום 10.11.12 ובכל – 10 לחודש שלאחריו. אי עמידה באחד התשלומים, תביא לפרעון מיידי של הקנס כולו.
4. ניתנים בזה צווים לפי סעיף 29(א)(1) ועל פי סעיף 29(א)(3) לחוק הגנת הפרטיות תשמ"א – 1981, המופנה נגד הנאשם בפרט וכלפי כולם, לפיו נאסר על הפצה ושימוש בכל מידע מנגזרת מרשם האוכלוסין שהגיע לידיו של הנאשם, כאמור לעיל.
- אגד דיסקים המסומנים 002C – יושמדו  
שלושה דיסקים המסומנים 003C – יושמדו  
מחשב ישן המסומן 006C – יחולט  
מחשב נייד טושיבה המסומן 008C – יחולט  
תיק למחשב נייד טושיבה המסומן 009C – יחולט
- קלסר מסמכים המסומן 004C + מסמכים שונים המסומנים 005C – יושבו לנאשם 3.
- זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לביהמ"ש המחוזי.
- ניתנה והודעה היום י"א תשרי תשע"ג, 27/09/2012 במעמד הנוכחים.

הדסה נאור, שופטת