



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 פברואר 2013

ת"פ 12-05-24441 מדינת ישראל נ'
בליק ואח'

בפני כב' השופטת הדסה נאור

1

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. שלום בליק
2. אברהם יוסף אדם
3. יוסף ויטמן
4. חיים אהרון
5. משה אלעזר מושקוביץ
6. מאיר ליוור

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יוני חדד ועו"ד אסף שביט
נאשמים 2 ו-5 בעצמם
ב"כ נאשם 2 עו"ד מוטי לזר
ב"כ נאשם 5 עו"ד עודד גזית

2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 פברואר 2013

ת"פ 12-05-24441 מדינת ישראל נ'
בליק ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9

גזר דין לנאשמים 2 ו-5

10
11
12
13
14
15
16
17

מרשם האוכלוסין הינו מאגר מידע שהוקם ומתנהל על פי חוק מרשם האוכלוסין, תשכ"ה-
1965. מדובר במאגר מידע ממוחשב הכולל עשרות שדות נתונים אודות כלל אזרחי מדינת
ישראל, לרבות קטינים ואזרחים שנפטרו במהלך השנים, מעת שהוחל בעריכת המרשם.
נגזרות שונות של מרשם האוכלוסין מועברות ללקוחות חיצוניים שונים, הרשאים על פי דין
לקבלן לצורך מימוש ייעודן.

18
19
20

בשנת 2005 הותקנה בשרת המחשבים במוסד בית דיסקין בירושלים שלא כדין נגזרת
מרשם האוכלוסין המעודכנת עד 9/05 (כולל).

21
22
23
24
25
26

באותה תקופה היה נאשם 2 תלמיד בכולל ונמצא במוסד בית דיסקין. בין היתר התנדב
לעזור בענייני מנהלה שונים, לרבות ענייני המחשוב במוסד. במועד בלתי ידוע בין 10/05
לתחילת 2006, נטל נאשם 2 לרשותו העתק של נגזרת מרשם האוכלוסין והמירה מבסיס
נתונים בפורמט של תוכנת SQL לבסיס נתונים בפורמט של תוכנת ACCESS ויצר ממשק
משתמש לביצוע שאילתות ושליפת נתונים מנגזרת מרשם האוכלוסין.

27
28
29

במהלך ביצוע ההמרות ערך נאשם 2 את נגזרת מרשם האוכלוסין בשני קבצים נפרדים –
אחד קובץ נתונים על אודות יותר מ- 9,000,000 אזרחי מדינת ישראל, לרבות נפטרים,
והשני, קובץ נגזרת מרשם האוכלוסין בהשמטת חלק מרשומות הנפטרים ובתוספת שדה



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 פברואר 2013

ת"פ 12-05-24441 מדינת ישראל נ'

ביליק ואח'

1 עדכון אחרון, על אודות יותר מ- 7,900,000 אזרחי מדינת ישראל. את הקבצים שכפל
2 הנאשם לתקליטורים שונים לשימוש של אנשים שונים במוסד.
3 על מעשיו אלה הורשע הנאשם על יסוד הודאתו בעבירה של פגיעה בפרטיות על פי סעיפים
4 (5)2 ו- (9)2, ביחד עם סעיף 5 לחוק הגנת הפרטיות (ריבוי עבירות).
5

6 עותקים מהקבצים ששכפל נאשם 2 התגלגלו בהמשך לנאשם 3 וממנו לנאשם 4, אשר מיזג
7 לתוך הקובץ האמור את פנקס הבוחרים לכנסת ה-17 לקראת הבחירות שנערכו בשנת
8 2006, כשאת הנתונים שמר בקובץ אחד אותו כינה "תוכנת המרשם 2006". קובץ זה הגיע
9 במועד כלשהו במהלך שנת 2006 לנאשם 5, שהינו תוכניתן מחשבים.
10 נאשם 5 התקין במחשבו את הקובץ הנ"ל ותכנת על בסיס מאגר המידע שקיבל מנאשם 4
11 את תוכנת "האגרון פלוס 2006", אשר כללה בין היתר את שדות הנתונים שבהם פרטים
12 אישיים על אודות האזרחים ששמם מופיע במרשם. התוכנה אפשרה לערוך חיפושים
13 ואחזורים של מידע באופן מתקדם ולבנות שאלתות מורכבות על ידי חיבור והקמה של
14 שדות נתונים כקריטריונים לאחזור.
15 במסגרת שירות בתשלום לתיקון או טיפול במחשבים שנתן ללקוחותיו, נתן להם נאשם 5
16 גם את תוכנת האגרון כשהיא מוגנת בסיסמה והלקוחות שילמו על מכלול השירות סכום
17 שנע בין 100 שקלים לכמה מאות שקלים. על כל אלה הורשע הנאשם על פי הודאתו
18 בעבירה של פגיעה בפרטיות על פי סעיפים (5)2, (9)2 ו- (10)2, ביחד עם סעיף 5 לחוק הגנת
19 הפרטיות (ריבוי עבירות).
20

21 המאשימה הגיעה להסדר טיעון עם כל אחד משני הנאשמים, כאשר בעניינו של נאשם 2
22 עתרו הצדדים במשותף להטיל עליו מאסר בפועל בן 3 חודשים אשר על פי חוות דעתו של
23 הממונה על עבודות השירות, ניתן לרצותו בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס כספי בסך
24 40,000 ש"ח לתשלום בשיעורין.

25 עם נאשם 5 הגיעה המאשימה להסדר טיעון, לפיו עתרו הצדדים במשותף להטיל עליו
26 מאסר בפועל בן 6 חודשים, כאשר על פי חוות דעתו של הממונה על עבודות השירות ניתן
27 לרצותו בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס בסך 75,000 ₪, לתשלום בשיעורין.
28



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 פברואר 2013

ת"פ 12-05-24441 מדינת ישראל נ'

ביליק ואח'

1 בטיעוניו לעונש ציין ב"כ המאשימה את החומרה היתרה שיש בביצוע עבירות אלה שיש
2 בהן משום סיכון לבטחון הציבור, אף שציין כי לא היה מניע בטחוני ביצוע עבירות אלה על
3 ידי הנאשמים, כשבעניינו של נאשם 5 הוסיף וציין כי מדובר היה במניע כלכלי.
4 חרף החומרה הסכימה המאשימה לא למצות את הדין עם הנאשמים, משום היות המעשים
5 בהם הם הורשעו מעשים שאין ולא היו כדוגמתם בעבר. משכך יש להציב רף ענישה
6 תחילתי כמו גם בהתחשב בהודאתם, הבעת החרטה והחסכון המשמעותי בזמן שיפוטי
7 ובכספי ציבור, בהתחשב בהיקפו של התיק ובהיקף חומר הראיות.

8
9 ב"כ נאשם 2 הדגיש את שיתוף הפעולה של הנאשם כבר בשלב החקירה הראשונה והוסיף
10 כי מעשיו לא נעשו לצורך מניע כלכלי כלשהו ולא היתה העברה מדעת של התוכנה לגורם
11 מחוץ לבית דיסקין, כשהתוכנה עצמה הותקנה על מחשב המוסד ולא במחשבו הפרטי של
12 נאשם 2.

13
14 ב"כ נאשם 5 הוסיף בעניינו של נאשם זה כי לא מדובר בהעברה של התוכנה למספר רב של
15 אנשים, אלא למס' בודד של לקוחות עבורם ביצע תיקונים למחשב, כשלא נטען שהוא ביצע
16 פעולה כלשהי לשיווק התוכנה או לכל מטרה כלכלית מסחרית.

17
18 כל אחד מבאי כח הנאשמים תיאר את נסיבותיהם האישיות של הנאשמים ואת העובדה כי
19 למעט ביצוע העבירות עליהן הם נותנים את הדין, הם מנהלים אורח חיים נורמטיבי, נעדרי
20 הרשעות קודמות ונתונים במצב כלכלי קשה.

21
22 אין צורך להכביר מילים על המשמעות של ביצוע העבירות עליהן נותנים הנאשמים את
23 הדין, על משמעותה של הפגיעה בפרטיותם של אזרחי מדינת ישראל והסיכון הבטחוני
24 הפוטנציאלי בהפצת מרשם האוכלוסין לכל דיכפין.

25
26 עם זאת, בהתחשב בענישה שהוטלה על 2 מעורבים נוספים בפרשה, לאור מדיניות אחידות
27 הענישה ובהתחשב במדרג הענישה בין מעורבים אלה, מצאתי כי הענישה המוצעת מאזנת
28 נכון בין כל השיקולים הצריכים לעניין.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 פברואר 2013

ת"פ 24441-05-12 מדינת ישראל נ'
בליק ואח'

1 בשוקלי את נסיבות המקרה ואת טיעוני הצדדים, אני מטילה על הנאשמים את העונשים
2 הבאים:

3
4 נאשם 2:

5
6 1. מאסר בפועל למשך 3 חודשים בעבודות שירות.
7 הנאשם יבצע את עבודות השירות בעזר מציון ירושלים, בהיקף של 5 ימים בשבוע,
8 8.5 שעות עבודה יומיות.
9 תחילת ביצוע עבודות השירות בתאריך 1.5.13.
10 במועד זה בשעה 8:00 יתייצב הנאשם בפני הממונה על עבודות השירות, במפקדת
11 מחוז דרום, לצורך קליטה והצבה.

12
13 מודע בזאת לנאשם כי במקום נערכת ביקורת.
14 אי עמידה בביקורת עלולה להביא להפסקת עבודות השירות והמרתן במתקן
15 כליאה. אם ישנה הנאשם את כתובתו, עליו להודיע על כך לממונה על עבודות
16 השירות.

17
18
19 2. מאסר על תנאי למשך 6 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור את העבירה בה
20 הורשע במשך 3 שנים מהיום.

21
22 3. הנאשם ישלם קנס בסך 40,000 ש"ח או 8 חודשי מאסר תמורתו.
23 הקנס ישולם ב-37 תשלומים – כשהתשלום הראשון יהיה בסך 4000 ₪ עד תאריך
24 1.9.13. היתרה תשולם ב-36 תשלומים שווים ורצופים בסך 1000 ₪ כ"א, החל
25 בתאריך 1.10.13 ובכל 1 בחודש שלאחריו.
26 אי עמידה באחד התשלומים תביא לפרעון מיידי של הקנס כולו.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 פברואר 2013

ת"פ 12-05-24441 מדינת ישראל נ'
בליק ואח'

נאשם 5:

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27

1. מאסר בפועל למשך למשך 6 חודשים בעבודות שירות. הנאשם יבצע את עבודות השירות בפנימיית אור משה, בהיקף של 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות. תחילת ביצוע עבודות השירות בתאריך 9.4.13. במועד זה בשעה 8:00 יתייצב הנאשם בפני הממונה על עבודות השירות, במפקדת מחוז מרכז, לצורך קליטה והצבה. הממונה על עבודות השירות יוכל בכל עת לשנות את מקום ריצוי עבודות השירות.

המזכירות תעביר לממונה על עבודות השירות העתק החלטה זו.

הממונה ידווח לבית המשפט עם תום ביצוען של העבודות.

מודע בזאת לנאשם כי במקום נערכת ביקורת. אי עמידה בביקורת עלולה להביא להפסקת עבודות השירות והמרתן במתקן כליאה. אם ישנה הנאשם את כתובתו, עליו להודיע על כך לממונה על עבודות השירות.

2. מאסר על תנאי למשך 6 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור את העבירה בה הורשע במשך 3 שנים מהיום.

3. הנאשם ישלם קנס בסך 75,000 ש"ח או 10 חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-36 תשלומים – כשהראשון בסך 5000 ₪ ישולם עד תאריך 1.9.13 והיתרה ב-35 תשלומים שווים ורצופים בסך 2000 ₪ כ"א, החל בתאריך 1.10.13 ובכל 1 בחודש שלאחריו. אי עמידה באחד התשלומים תביא לפרעון מיידי של הקנס כולו.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 פברואר 2013

ת"פ 12-05-24441 מדינת ישראל נ' בליק ואח'

ניתן צו לפי סעיף 29(א)(1)(3) לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981, אשר מופנה לשני הנאשמים, לפיו נאסר עליהם להפיץ את עותקי המידע וכן נאסר עליהם לעשות כל שימוש בכל מידע מוגזרת מרשם האוכלוסין, כמפורט בכתבי האישום המתוקנים בהם הורשעו.

כמו כן, אני מורה על חילוט כל התפוסים מרשותם של הנאשמים.

זכות ערעור תוך 45 יום.

1
2
3
4
5
6
7

ניתנה והודעה היום ל' שבט תשע"ג, 10/02/2013 במעמד הנוכחים.

הדסה נאור, שופטת

8
9
10
11
12
13

אליה

הוקלד על ידי אליה הלפרין