



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

29 נובמבר 2012

ת"פ 12-05-24441 מדינת ישראל נ'  
ביליק ואח'

בפני כב' השופטת הדסה נאור

1

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. שלום ביליק - בעצמו
2. אברהם אדם - בעצמו
3. יוסף ויטמן - סיים
4. חיים אהרון - בעצמו
5. משה אלעזר מושקוביץ - בעצמו
6. מאיר ליוור - בעצמו

הנאשמים

1

הכרעת דין לנאשם 2

2

3

על יסוד הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, אני מרשיעה אותו בעבירה של פגיעה בפרטיות, על פי סעיפים 2(5) ו-2(9), ביחד עם סעיף 5 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 (ריבוי עבירות).

4

5

6

7

8

9

ניתנה והודעה היום ט"ו כסלו תשע"ג, 29/11/2012 במעמד הנוכחים.

10

11

הדסה נאור, שופטת



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

29 נובמבר 2012

ת"פ 12-05-24441 מדינת ישראל נ' ביליק ואח'

הכרעת דין לנאשם 5

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10

על יסוד הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, אני מרשיעה אותו בעבירה של פגיעה בפרטיות, על פי סעיפים 2(5), 2(9) ו-2(10), ביחד עם סעיף 5 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 (ריבוי עבירות).

ניתנה והודעה היום ט"ו כסלו תשע"ג, 29/11/2012 במעמד הנוכחים.

הדסה נאור, שופטת

11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28

הכרעת דין לנאשם 4

על יסוד הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, אני מרשיעה אותו בעבירות כדלקמן:

1. בשתי עבירות של פגיעה בפרטיות, על פי סעיפים 2(5), 2(9) ו-2(10), ביחד עם סעיף 5 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 (ריבוי עבירות).
2. בעבירה של נסיון שיבוש מהלכי משפט, על פי סעיף 244, ביחד עם סעיף 25, לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

ניתנה והודעה היום ט"ו כסלו תשע"ג, 29/11/2012 במעמד הנוכחים.

גזר דין לנאשם 4

הנאשם הורשע על פי הודאתו ב-2 עבירות של פגיעה בפרטיות, כשכל אחת מהן כוללת ריבוי עבירות ובעבירה של נסיון לשיבוש מהלכי משפט.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

29 נובמבר 2012

ת"פ 12-05-24441 מדינת ישראל נ'  
בליק ואח'

1 על פי העובדות בהן הודה הנאשם, רכש מאחר קובץ של מרשם האוכלוסין, הכולל מידע על  
2 כ-9,200,000 תושבים, בהם כאלה שנפטרו, משנת 2005, בסכום של כ-2000 ₪.  
3 לתוך הקובץ האמור, מיזג את פנקס הבוחרים לכנסת ה-17, שהופץ לקראת הבחירות  
4 שנערכו בשנת 2006 ושמר את הנתונים המיוחדים כקובץ אחד אותו כינה תוכנת המרשם  
5 2006.

6  
7 עותקים מהקובץ החדש מכר הנאשם או מסר בלא תמורה לאחרים תמורת מחיר משתנה  
8 לכל מכירה, שעמד על מאות שקלים ובנוסף, העניק שירותים של איתור נתונים לפי  
9 שאילתות ספציפיות שמראש הועברו על ידי מס' לקוחות, תמורת 100-150 ₪ לכל  
10 שאילתא.

11  
12 בתאריך 22.11.10 ובסמוך לפניו, החזיק בביתו במחשבו האישי בדיסקים קשיחים  
13 ובתקליטורים, מאגרי מידע רבים ושונים, בין היתר עותקים של מאגרי מידע שהוקמו  
14 ונערכו על ידי משרד הפנים שבו רוכזו פרטי הזכאים להצביע בבחירות לכנסת ה-18,  
15 לכנסת ה-17 ולרשויות המקומיות שנערכו בשנת 2008. כן, העתק של תוכנת "רשומות  
16 2006".

17  
18 במועד בלתי ידוע במהלך שנת 2009, מיזג הנאשם את פנקס הבוחרים 2009 לתוך תוכנת  
19 המרשם 2006, לתוכו מיזג נתונים ממספר מאגרי מידע נוספים ובכך יצר מאגר מידע חדש  
20 אותו כינה מרשם 2009.

21  
22 עותקים מהקובץ מרשם 2009 מכר ומסר למס' גורמים תמורת מחיר משתנה לכל מכירה,  
23 שהגיע לכ-5000 ₪.

24  
25 בתאריך 22.11.10 הגיעו חוקרי הרשות למשפט טכנולוגיה ומידע ממשרד המשפטים בליווי  
26 שוטרים ממשטרת ישראל לביתו של הנאשם, על מנת לעכבו לחקירה. לאחר שהודיעו  
27 החוקרים לנאשם מבעד לדלת כי עליו לפתוח להם את הדלת, מחק קבצים ממחשבו, כולל  
28 קבצי מאגרי מידע בכוונה למנוע את השימוש בהם כראיה אפשרית בחקירתו – בטרם פתח  
29 לחוקרים את הדלת.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

29 נובמבר 2012

ת"פ 12-05-24441 מדינת ישראל נ'  
ביליק ואח'

1 הודאתו של הנאשם באה במסגרת הסדר טיעון, לאחר שכתב האישום נגדו תוקן ובין  
2 הצדדים הוסכם להציע לבית המשפט להטיל על הנאשם מאסר בפועל בן 10 חודשים,  
3 מאסר על תנאי וקנס בסך 36,000 ₪ שהתפרש לתשלומים.

4  
5 כמו כן, הוסכם בין הצדדים על חילוט תפוסים מרשותו של הנאשם ולמתן צו לאיסור הפצה  
6 ושימוש במידע.

7  
8 ב"כ המאשימה פרש בטיעונו את החומרה היתרה שבעבירות של החזקה והפצת מאגרי  
9 המידע מלשכת האוכלוסין, את הסיכון האישי הטמון בהחזקה ובהפצת מידע זה לכל אחד  
10 ואחד מנשואי המידע ואת הסיכון הציבורי והבטחוני הטמון בהפצת מידע זה.

11  
12 לקולא הסביר את המניעים שעמדו בבסיס החלטת המאשימה שלא לעתור למיצוי הדין עם  
13 הנאשם חרף החומרה שבמעשים וחלקו בביצועם, כפי שפורט לעיל.

14  
15 בין היתר ציין את העובדה כי מדובר בנאשם נעדר הרשעות קודמות אשר הודה ובכך חסך  
16 זמן שיפוטי יקר וממושך בהתחשב בהיקף חומר החקירה ובטיבו, כאשר מדובר בתיק  
17 ראשוני אשר הוגש בגין עבירות מסוג זה. עוד לקחו בחשבון את העובדה שלנאשם לא היה  
18 מניע של פגיעה בבטחון המדינה או רדיפת אדם פלוני אלא רק מניע כלכלי וגם כאן לא  
19 הוכח שהרווח שהשיג עם מעשיו היה משמעותי.

20  
21 ב"כ הנאשם הוסיף על כך את נסיבותיו האישיות של הנאשם שהינו נשוי, אב ל-5 ילדים,  
22 כשרק לפני חצי שנה נולדה לו בת, אשתו אינה עובדת ואינה בקו הבריאות ומצבו הכלכלי  
23 בכי רע. חרף כל האמור וחרף הקשיים הראייתיים, נטל אחריות על מעשיו, הודה וחסך  
24 מזמנו של בית המשפט.

25  
26 אכן אין להמעיט מחומרת מעשיו של הנאשם, כאשר הצדדים אף לא התייחסו בטיעוניהם  
27 לעבירה של נסיון לשיבוש מהלכי משפט - שבנסיבות המקרה - כשלעצמה יש בה פן של  
28 חומרה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

29 נובמבר 2012

ת"פ 12-05-24441 מדינת ישראל נ'  
בליק ואח'

1           אכן מדובר בעבירות של פגיעה בפרטיות, שהפסיקה טרם נדרשה אליהן וטיעוני ב"כ  
2           המאשימה לגבי פוטנציאל הסיכון שבהן הינו נכבד.

3  
4           עם זאת, לא מצאתי לסטות מהסדר הטיעון בהתחשב בטיעונים ובנימוקים שהובילו את  
5           המאשימה שלא לעתור למיצוי הדין עם הנאשם, שכאמור נטל אחריות על מעשיו, הודה  
6           ובכך הביע חרטה כנה על שעשה.

7  
8           בשוקלי את נסיבות המקרה ואת טיעוני הצדדים, אני מטילה על הנאשם את העונשים  
9           הבאים:

10  
11           1. מאסר בפועל למשך 10 חודשים, החל בתאריך 18.12.12.  
12           במועד זה יתייצב הנאשם במזכירות בית המשפט בשעה 8:00 בבוקר לצורך תחילת  
13           ריצוי עונשו.

14  
15           2. מאסר על תנאי למשך 10 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה  
16           מהעבירות בהן הורשע במשך 3 שנים מיום שחרורו.

17  
18           3. הנאשם ישלם קנס בסך 36,000 ש"ח או 8 חודשי מאסר תמורתו.  
19           הקנס ישולם בתשלומים כדלקמן:

20           א. סך של 12,000 ₪ ישולם עד תאריך 1.1.13.

21           ב. היתרה בסך 24,000 ₪ תשולם ב-24 תשלומים שווים ורצופים בסך 1000 ₪

22           כ"א, החל בתאריך 1.2.13 ובכל 1 בחודש שלאחריו.

23           אי עמידה באחד התשלומים תביא לפרעון מיידי של הקנס כולו.

24  
25           4. ניתן צו לפי סעיף 29(א)(1)(3) לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981, המופנה נגד  
26           הנאשם, לפיו נאסר עליו להפיץ עותקי המידע וכן נאסר השימוש בכל מידע מנגזרת  
27           מרשם האוכלוסין, כמפורט בכתב האישום המתוקן בו הורשע.  
28



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

29 נובמבר 2012

ת"פ 12-05-24441 מדינת ישראל נ' בליק ואח'

1 5. אני מורה על חילוט כל התפוסים מרשותו של הנאשם, לרבות השמדה של כל  
2 המידע שמצוי במדיה המגנטית שנתפסה ברשותו, להוציא מידע שיועתק על פי  
3 בקשתו עד כניסתו למאסר.

4  
5  
6  
7  
8  
9

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ט"ו כסלו תשע"ג, 29/11/2012 במעמד הנוכחים.

הדסה נאור, שופטת

10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25

ב"כ המאשימה:

אני מודיע שאנחנו מצרפים את נאשמים 3-4 כעדי תביעה נגד נאשמים 1 ו-6.

החלטה

מאחר שטרם החל משפטם של נאשמים 1 ו-6 – רשמתי לפניי את הצהרת ב"כ המאשימה.

המאשימה תודיע לב"כ נאשמים 1 ו-6 על צירוף עדי התביעה, תוך 10 ימים מהיום.

ערבויות שניתנו על ידי נאשם 4, לרבות צו עיכוב יציאה מהארץ, בתיק ב"ש 11-09-23589 יעמדו בעינם עד לתחילת ריצוי המאסר.

ניתנה והודעה היום ט"ו כסלו תשע"ג, 29/11/2012 במעמד הנוכחים.

הדסה נאור, שופטת

26

+++ אליה