



בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

ת"ק 13-01-52859 מנורי ואח' נ' ב.ה. עוגן ניהול פרויקטים בע"מ

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 2

בפני כב' הרשמת בכירה איילת הרץ

ב.ה. עוגן ניהול פרויקטים בע"מ

מבקשים

נגד

1. שמשון מנורי
2. דליה מנורי
3. חכם ששטו
4. חכם זהבה

משיבים

החלטה

- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10
 - 11
 - 12
 - 13
 - 14
 - 15
 - 16
 - 17
 - 18
 - 19
1. בפני בקשה לסילוק התביעה על הסף ולחילופין העברתה לבית המשפט המוסמך.
2. עסקינן בתביעה לפיצוי בגין הפרת הסכם נטענת לטיול מאורגן בגיאורגיה.
3. הנתבעת טענה בנימוקי בקשתה כי הסמכות המקומית מסורה לבית משפט בחיפה וזאת בהתאם לתקנה 3(א1) לתקנות סדר הדין האזרחי התשמ"ד – 1984, שכן משרדה הרשום מצוי בחיפה. הנתבעת טענה כי אינה מחזיקה נציגים קבועים במלון דן אכדיה בהרצליה, שם נערכו מפגשי ההכנה ליוצאים לטיול בגיאורגיה; בנוסף בהתאם לתקנה 3(א2) מקום יצירת ההתחייבות הוא במשרדי הנתבעת בחיפה, שם התקבלו הזמנות התובעים.
- התובעים טענו כי הנתבעת פרסמה הטיל באתר האינטרנט "גרופון" שם גם רכשו התובעים בעסקת אשראי אינטרנטית את הכרטיסים ועל כן יש לכל בית משפט סמכות מקומית.
- בשלב זה, טענה הנתבעת כי התובעים ביצעו את ההזמנה כעסקה טלפונית ישירות עם הנתבעת ובקבלה נרשמה רק הערה לפיה "טיול מאורגן במחיר גרופון 1-6/10/12".
- התובעים השיבו שאין מחלוקת שנחשפו לפרסום הנתבעת לטיול באמצעות האתר. לטענתם, בנסיבות בהן התקשרות הצדדים נעשתה בעקבות פרסומה של הנתבעת באינטרנט, אך



בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

ת"ק 13-01-52859 מנורי ואח' נ' ב.ה. עוגן ניהול פרויקטים בע"מ

תיק חיצוני :

- 1 המשיכה באופן טלפוני, במחיר ובתנאים המופיעים באתר, כמצוין בקבלה, הסמכות
2 המקומית מסורה לכל בית משפט. כן, המפגש נערך במלון דן אכדיה בהרצליה ולא בחיפה.
3
4 אין מחלוקת שהנתבעת, הינה חברה בע"מ המארגנת טיולים מכל רחבי העולם לגיאורגיה
5 באמצעות אתרי קופונים, דוגמת אתר "גרופון", ולחילופין באמצעות הזמנות טלפוניות.
6
7 במקרה הנדון, התובעים נחשפו לפרטי הטיול, מחירו, תנאיו ומועדיו באתר "גרופון", אז
8 התקשרו לטלפון המופיע באתר וביצעו הזמנה טלפונית של הטיול וזאת בהתאם לתנאים
9 שפורטו באתר "גרופון". ולראיה, כך אף צוין מפורשות בקבלה שהנפיקה להם הנתבעת.
10
11 בפסקי דין רבים נקבע כי במקום שבו הסכם נכרת בשעה שכל אחד מהמתקשרים מצוי
12 במקום אחר, אין לומר שמקום יצירת ההתחייבות הוא משרדה של הנתבעת. בנוסף,
13 במקום בו פועלת הנתבעת, כדי להגיע ללקוחות בכל רחבי הארץ, תוך מחיקת המרחק
14 שבינה לבין לקוחותיה, ובענייננו ביצוע הזמנות טלפוניות ועריכת מפגשי הכנה בהרצליה,
15 אין זה ראוי שתמשיך להעלות טענה בדבר חוסר סמכות מקומית (ת"ק (י-ם) 2820/07
16 איילה קבריאן נ' הדקה ה 90 בע"מ (טרם פורסם, 26.8.07)).
17
18 דוגמאות נוספות בעניין זה:
19
20 "בתי המשפט השמיעו דעות שונות בעניין הסמכות המקומית כאשר מדובר בתביעות נגד
21 ספקי שירותים הפועלים באמצעות משווקים, סוכנויות שונות, אינטרנט ואף בטלפון.
22 דומה כי הדעה הרווחת היא, כי נתבע המבקש להגיע ללקוחות בכל רחבי הארץ ולקשור
23 עימם עסקאות, אינו יכול להשמע בטענה כי מקום ההתדיינות צריך להיות במקום מושבו
24 דווקא." (ת"ק (י"ם) 1966/09 מזור אלכסיי נ' חברת גולן טרוניקס בע"מ (טרם פורסם,
25 מיום 20.8.09))
26
27 "הנתבעת משקיעה מאמצים לקשור עסקאות טלפוניות עם לקוחות המצויים בכל רחבי
28 הארץ ולאן דווקא עם כאלו אשר יכולים לסור פיזית למשרדה, כפי שהיה נהוג לפני
29 שנים. נראה לי כי בנסיבות אלו, שעה שמטרת הנתבעת לפרוץ את הגבולות המקומיים, לא
30 ראוי להעלות טענות בדבר חוסר סמכות מקומית" (בש"א (שלום חי) 22199/04 הדקה ה 90
31 נ' חליווה (טרם פורסם, מיום 2.1.05)).
32



בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

ת"ק 13-01-52859 מנורי ואח' נ' ב.ה. עוגן ניהול פרויקטים בע"מ

תיק חיצוני:

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

גם לגישתי, כאשר התביעה מבוססת על מעשה או מחדל שנגרמו כתוצאה מפעולות שיווק מרחוק או כאשר ההתקשרות בין בעלי הדין בוצעה באופן זה, קרי טלפון או אינטרנט, כי אין זה ראוי כי תשמע טענה בדבר העדר סמכות מקומית מצד הנתבע המנהל עסקיו באמצעים אלה. בפרט, כאשר עילת התביעה במקרה הנדון הינה הפרת ההסכם, קרי הפרת ההצעה שפרטיה פורסמו באתר ואשר על פיה ביצעו התובעים את ההזמנה הטלפונית.

5. אשר על כן, הבקשה נדחית.

לפנים משורת הדין, אין צו להוצאות וכל צד יישא בהוצאותיו.

המוכירות תשלח העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, כ"ז אייר תשע"ג, 06 מאי 2013, בהעדר הצדדים.

איילת הרץ, רשמת בכירה