



## בית משפט השלום בטבריה

ת"פ 67045-12-24 מדינת ישראל נ' בן דיין ואח'

תיק חיצוני : 23\410

לפני כבוד השופטת יסמין כתילי

מאשימה מדינת ישראל

נגד

נאשמים 1. דוד בן דיין  
2. אלבירה לאופר

העתק החלטה מפרוטוקול שניתנה בבית משפט מיום 31 מאי 2026, ט"ו סיוון תשפ"ו

1

2

גזר דין

3

4

הנאשמים הורשעו על פי הודאתם במסגרת הסדר טיעון בעבירות של הפצה של תוכן בעל אופי מיני באמצעות הטלפון, לפי סעיף 3(א)5(א) לחוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998 ופגיעה בפרטיות לפי סעיף 2(3) ו-5 לחוק הגנת הפרטיות תשמ"א-1981.

7

8

מכתב האישום עולה כי הנאשמים הינם בני זוג המתגוררים בטבריה בדירתו של הנאשם 1, לנאשמת 2 שני בנים נוי כבן 19 ואדם כבן 20.

9

10

ביום 25.12.2022, בשעות הצהריים יצאה מ', צעירה ילידת 1999 הלוקה בשכלה (להלן:

11

"המתלוננת") מבית אמה במרכז הארץ, בתחבורה ציבורית, אל הוסטל "בראשית", אשר במרכז

12

לבריאות הנפש שער מנשה בו התגוררה. במהלך הדרך, החליטה המתלוננת שלא בידיעת בני

13

משפחתה ואנשי הסגל בהוסטל, שלא להגיע אל הוסטל והיא המשיכה בנסיעה עד לתחנה

14

המרכזית בעפולה שם פגשה בנאשמים ביחד עם נוי. הנאשמים שוחחו עם המתלוננת, התרשמו

15

שהיא נתונה במצוקה נפשית וכלכלית והציעו לה לבוא עמם לדירה. המתלוננת הסכימה להצעה

16

ונסעה עמם באוטובוס.

17

בהגיעם לדירה, קיימו המתלוננת ונוי יחסי מין בחדר השינה של הנאשמים כשהם עירומים קיום

18

יחסי המין תועד ונשמר ב-DVR של מצלמת האבטחה בחדר כל זאת ללא ידיעת המתלוננת

19

והסכמתה.

20

עובר ליום 26.12.22 בשעה 12:08 צפו הנאשמים בתיעוד ותוך כדי כך צילם הנאשם 1 באמצעות

21

הטלפון הסלולרי שלו שני סרטונים הכוללים חלק מקיום יחסי המין. בהמשך, שלח הנאשם 1 את

22

הסרטונים אל נאשמת 2 והיא צפתה בהם.

23

ביום 26.12.22 בשעות הבוקר, שוחחה הנאשמת 2 עם אדם וסיפרה לו שהיא והנאשם 1 הביאו אל

\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית משפט השלום בטבריה

ת"פ 67045-12-24 מדינת ישראל נ' בן דיין ואח'

תיק חיצוני: 23\410

1 הדירה זונה מעפולה והציעה לו לבוא ולקיים עמה יחסי מין בדירה וזאת ללא ידיעת המתלוננת  
2 והסכמתה ותוך ניצול מצוקתה הנפשית והכלכלית. אדם שאל את הנאשמת 2 כיצד היא נראית  
3 והנאשמת 2 שלחה לו את שני הסרטונים והנחתה אותו להביא עמו אמצעי מניעה.  
4 במועד שאינו ידוע למאשימה ועובר ליום 06.02.24 מחקה הנאשמת 1 את הסרטונים ממכשיר  
5 הטלפון הסלולרי שלה.

6  
7 במסגרת הסדר הטיעון שגובש לאחר הליך גישור שצלח ובעקבות קושי ראייתי משמעותי, סוכם  
8 בין הצדדים לעתור במשותף למאסר בפועל למשך חודשיים, שירוצה בדרך של עבודות שירות,  
9 ומאסר על תנאי. ביחס לפיצוי, הוסכם כי הצדדים יטענו באופן חופשי.  
10 הנאשמים נמצאו כשירים לביצוע עבודות שירות ובעניינים הוגשו חוות דעת מטעם הממונה על  
11 עבודות שירות.

### טענות הצדדים

12  
13  
14 ב"כ המאשימה הדגישה את חומרת המעשים בהם הורשעו הנאשמים והפגיעה במתלוננת. ב"כ  
15 המאשימה עתרה לאמץ את ההסדר ולחייב את הנאשמים בתשלום פיצויים בסך אלפי שקלים  
16 בציינה כי משיחה עם אמה של המתלוננת נמסר כי עלויות הטיפולים הנפשיים מגיעים לכדי אלף  
17 שקלים בשבוע (לא הוצגו מסמכים). עוד עתרה ב"כ המאשימה לתת למצבם הכלכלי של הנאשמים  
18 משקל נמוך.

19  
20 ב"כ הנאשם הדגיש את השיהוי בהגשת כתב האישום המלמד על קשיים ראייתיים והוסיף כי  
21 הנאשם שהה במעצר כ- 17 ימים כאשר החקירה נפתחה בגין עבירות חמורות מאלה שבסופו של  
22 דבר יוחסו לנאשמים. ב"כ הנאשם הדגיש את הודאתו של הנאשם ולקיחת אחריות, דבר אשר  
23 חסך את עדותה של המתלוננת. אשר לגובה הפיצוי, ב"כ הנאשם 1 ביקש שבית המשפט יתחשב  
24 בעובדה כי הנאשם 1 חי מקצבה והוסיף כי לטעמו טיפוליה של המתלוננת מכוסים במסגרת סל  
25 הבריאות והמל"ל.

26  
27 ב"כ הנאשמת 2 ביקשה להימנע מהטלת פיצוי בציינה כי עונש עבודות השירות מהווה ענישה  
28 ראויה במקרה זה ומבטא קבלת אחריות.

### דיון

29  
30  
31 לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים לקולא ולחומרא ובהתחשב בקושי הראייתי אליו נחשפתי,  
32 הודאת הנאשמים באשמה, חיסכון עדותה של המתלוננת אשר לא מן הנמנע כי הייתה צפויה  
33 להיות לא פשוטה עבורה, שוכנעתי כי ההסדר אליו הגיעו הצדדים הינו סביר ועל כן אכבדו.

\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט





## בית משפט השלום בטבריה

ת"פ 67045-12-24 מדינת ישראל נ' בן דיין ואח'

תיק חיצוני: 23\410

1

2 אשר לקביעת שיעור הפיצויים לנפגעת העבירה לאחר ששמעתי את טענות הצדדים אני סבורה כי  
3 יש לפסוק לכל אחד מהנאשמים סכום זהה נוכח חלקם הדומה בביצוע העבירות. מעיון בפסיקה  
4 עולה כי מתחם הענישה באשר לפיצוי נע בין 3,000 ₪ ל- 7,000 ₪ (ראו: עפ"ג (מח-ב"ש) -25702-  
5 10-22 מיכאלוב נ' מדינת ישראל (2022); ת"פ (אילת) 43967-07-20 מדינת ישראל נ' מנוס (2023);  
6 ת"פ (חיפה) 19991-07-20 מדינת ישראל נ' שיך (2021)).

7

8 נוכח כל האמור, אני דנה את כל אחד מהנאשמים לעונשים הבאים:

9

10 על נאשם 1:

11 1. מאסר בפועל לתקופה של חודשיים. הנאשם יישא את המאסר בדרך של עבודות שירות  
12 במועצה דתית טבריה בכתובת: הגליל 10 טבריה בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות שירות  
13 מיום 18.03.25. הנאשם יתייצב לתחילת נשיאת עונשו ביום 07.06.26 בשעה 08:00 במתחם כלא  
14 מגידו.

15 הנאשם מוזהר כי אין לשתות אלכוהול במהלך העבודה ואין להגיע בגילופין, התנהגות מסוג זה  
16 תהווה עילה להפסקה מנהלית וריצוי העונש במאסר בפועל.

17 מוזהר הנאשם כי יהיה נתון במעקב לבדיקות שתן וכל סירוב לבדיקה או בדיקה עם ממצאים  
18 חיוביים, יהוו עילה להפסקה מנהלית של עבודות השירות בריצוי עונש המאסר או יתרתו, מאחורי  
19 סורג ובריח.

20

21 2. 6 חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך תקופה של 3 שנים עבירה בה  
22 הורשע.

23

24 3. הנני מחייבת את הנאשם בתשלום פיצוי למתלוננת בסך 5,000 ₪.  
25 הפיצוי ישולם ב- 5 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 01.07.26 וכל 01 לחודש אחריו.  
26 המאשימה תמסור לבית המשפט פרטי חשבון בנק של המתלוננת תוך 7 ימים מהיום.

27

28 על נאשמת 2:

29 1. מאסר בפועל לתקופה של חודשיים. הנאשמת תישא את המאסר בדרך של עבודות שירות בבית  
30 תמחוי "מפעל חיים" טבריה, רח' הגליל 58 בטבריה בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות  
31 שירות מיום 29.01.25. הנאשמת תתייצב לתחילת נשיאת עונשה ביום 01.07.26 בשעה 08:00  
32 במתחם כלא מגידו.

33 הנאשמת מוזהרת כי אין לשתות אלכוהול במהלך העבודה ואין להגיע בגילופין, התנהגות מסוג זה

\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט





## בית משפט השלום בטבריה

ת"פ 67045-12-24 מדינת ישראל נ' בן דיין ואח'

תיק חיצוני: 23\410

1 תהווה עילה להפסקה מנהלית וריצוי העונש במאסר בפועל.  
2 הנאשמת מוזהרת כי תהיה נתונה במעקב לבדיקות שתן וכל סירוב לבדיקה או בדיקה עם  
3 ממצאים חיוביים, יהוו עילה להפסקה מנהלית של עבודות השירות בריצוי עונש המאסר או  
4 יתרתו, מאחורי סורג ובריח.

5  
6 2. 6 חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא שהנאשמת לא תעבור תוך תקופה של 3 שנים עבירה בה  
7 הורשעה.

8  
9 3. הנני מחייבת את הנאשמת בתשלום פיצוי למתלוננת בסך 5,000 ₪.  
10 הפיצוי ישולם ב- 5 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 01.07.26 וכל 01 לחודש אחריו.  
11 המאשימה תמסור לבית המשפט פרטי חשבון בנק של המתלוננת תוך 7 ימים מהיום.

12  
13 החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, בהתאם למועדים  
14 והתשלומים שקבע בית המשפט.

15 ניתן יהיה לשלם את הפיצוי כעבור שלושה ימים מיום מתן גזר הדין לחשבון המרכז לגביית  
16 קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

17 בכרטיס אשראי – באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il).  
18 מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גבייה) – בטלפון \*35592 או בטלפון 073-2055000.  
19 במזומן בכל סניף של בנק הדואר – בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

20  
21 הצדדים יגישו בקשה מוסכמת לעניין המוצגים.

22  
23 זכות ערעור תוך 45 יום.

24  
25  
26

\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט

