



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 14927-12-11 קסיאן נ' בן דוד ואח'

מספר בקשה: 54

לפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא סיגל רסלר-זכאי

המבקשים: 1. אבי בן דוד
(נתבעים) 2. גבריאלה-שרון נץ בן דוד
3. מנורה מבטחים ביטוח בע"מ
באמצעות עו"ד שירין

נגד

המשיבה: נדיה קסיאן
(התובעת) באמצעות עו"ד פרדמן

החלטה

ההליך שבנדון, תביעה שהוגשה בשנת 2011, בגין נזקי גוף, אשר בהתאם לנטען נגרמו לתובעת באירוע שהתרחש בשנת 2005. התובעת מתגוררת במולדובה. דיון הוכחות קבוע ליום 3.11.20. שני הצדדים מבקשים לדחות את הדיון. **אקדים ואומר כי החלטתי לדחות את הבקשה והדיון יתקיים במועד שנקבע.**

1. ההליך הועבר לטיפול, לרגל פרישתו לגמלאות של כב' סגן הנשיא י. בשן, בספטמבר 2019. מאז ועד היום נעשו על ידי מאמצים רבים לסיומו של ההליך. בין היתר, לאחר התעלמות ב"כ התובעת מהחלטות ביהמ"ש והליכים שנמשכו במשך למעלה משנתיים לקבלת חו"ד מטעם מומחה ביהמ"ש, ניתנה על ידי התרעה על מחיקה של ההליך מחוסר מעש בספטמבר 2019. בסופו של דבר הוחלף מומחה ביהמ"ש וחו"ד המומחה שמונה תחתיו הוגשה במרץ 2020. הצדדים הגישו תחשיבי נזק והצעת נמסרה להם ביום 1.4.20.

2. בדיון שהתקיים ביום 4.5.20, הצעתי לצדדים, לאור מצב החירום המיוחד ומשבר הקורונה העולמי, לקיים את חקירתה של התובעת בהיוועדות חזותית. שני הצדדים התנגדו לכך והתיק נקבע להוכחות ליום 12.7.20. במסגרת הדיון הבהרתי כי ככל שמצב החירום ימשך אשקול מתן הנחיות לחקירתה של התובעת בהיוועדות חזותית.

3. ביום 1.7.20, הודיעה התובעת, שכאמור מתגוררת במולדובה, כי לאור איסור כניסת זרים למדינה, בשל משבר הקורונה, לא תוכל להתייצב לדיון וביקשה לדחות. בנסיבות אלו נקבע הדיון ליום 3.11.20.

4. ביום 18.10.20 ביקשתי לקבל עדכון ב"כ התובעת להגעתה של התובעת לארץ והודעתי כי ככל שלא תגיע לארץ לחקירה אורה על חקירתה בהיוועדות חזותית.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 14927-12-11 קסיאן נ' בן דוד ואח'

5. היום הודיע ב"כ הנתבעים כי הוא **מתנגד** לחקירתה של התובעת בהיוועדות חזותית, לאור קשיי שפה והעובדה כי חקירה באופן זה אינה מיטבית. ב"כ התובעת הודיע כי התובעת לא תוכל להתייצב לדיון בשל משבר הקורונה, חובת הבידוד וקשיי ההגעה למדינה. ב"כ התובעת הודיע כי הוא **מסכים** לחקירתה של התובעת בהיוועדות חזותית, אולם הוא מבקש לדחות את הדיון. זאת, לאור דיון נוסף אליו זומן, "כפילות שנוצרה לאור מעבר תיק נוסף לטיפולו בימים האחרונים".

6. הבקשה לדחיית מועד הדיון **נדחית**. לא אכביר ולא אוסיף לתאר את הסחבת בתיק זה. משבר הקורונה היווה טעם רלבנטי לדחיית הדיון, כבר פעם אחת, בעת שהתובעת לא היתה יכולה להיכנס לארץ. דומה כי המשבר לא יחלוף מן העולם בהקדם. מועד הדיון נקבע ביולי 2020, בהתאם לבקשת הצדדים. העובדה שב"כ התובע לקח על עצמו לטיפולו תיק נוסף הקבוע להוכחות באותו מועד, אינה סיבה המצדיקה היעדרות לבקשה לדחיית מועד דיון ההוכחות בתיק זה, אליו זומנו כבר עדים רבים וביהמ"ש נערך לשמיעתו ולסיומו, לרבות סיכומים בעלפה.

7. אכן, הכלל הוא כי גביית עדות תיעשה בין כותלי בית המשפט. החריג לכלל היא גביית עדות באמצעים טכנולוגיים ובכלל זה באמצעות היוועדות חזותית. השיקולים המנחים בחינת בקשה להעדה באמצעות היוועדות חזותית הם שהבקשה הוגשה בתום לב, כי העדות רלבנטית למחלוקת וכי קיימת "סיבה טובה" לכך שבעל הדין או העד אינם יכולים למסור עדותם בבימ"ש. בהתאם לסעיף 13(א) **לפקודת הראיות [נוסח חדש]**, התשל"א-1971, רשאי בית המשפט להורות כי אדם ייחקר מחוץ לתחום שיפוטו של בית המשפט:

"לפי בקשת בעל דין במשפט אזרחי רשאי בית המשפט, אם נראה צורך למען הצדק ולפי התנאים שהורה עליהם, לצוות שעד או כל אדם אחר ייחקר בתצהיר על-ידי אדם פלוני ובמקום פלוני שמחוץ לתחום שיפוטו של בית המשפט, ורשאי בית המשפט ליתן הוראה בכל דבר הכרוך באותה חקירה, כפי שייראה סביר וצודק, ורשאי הוא להתיר לכל בעל דין להגיש את פרוטוקול העדות כראיה באותו משפט".

8. בע"א 3810/06 י. דורי את צ'קובסקי בניה והשקעות בע"מ נ' שמאי גולדשטיין (מיום 24.9.2007) (להלן: **"פס"ד דורי"**) קבע השופט (כתוארו אז) א. גרוניס, לנסיבות הספציפיות לקבלת בקשה להעדה באמצעות כינוס וידאו (שם דובר בבעל דין):



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 14927-12-11 קסיאן נ' בן דוד ואח'

"האמצעים הטכנולוגיים לגביית עדות מחוץ לכותלי בית המשפט העומדים לרשותנו כיום מאפשרים לבית המשפט להתרשם מן העד באופן ישיר, ואף לפקח על חקירתו ולכוונה בזמן אמת. בית המשפט יכול לקבל תמונה ברורה, תרתי משמע, באשר למהימנותו של העד ועל כן קטן החשש מפני העדרה של התרשמות ישירה מן המעיד ומן העדות... במלים אחרות, כאשר עד מודיע שנכון הוא ליתן עדות מרצונו, איני רואה מניעה מלפעול בדרך בלתי פורמלית בכדי להסדיר את מתן העדות ולבצע את כל התיאומים הנדרשים."

9. בין הטעמים שהוכרו כעומדים בתנאים שנקבעו כאמור נכללו טעמים "הנוגעים לבריאותם של העדים ... טעמים הנוגעים למצב הביטחוני בישראל בעת מתן העדות... וטעמים שונים הקשורים בהתחייבויות קודמות של עדים, שלא ניתן היה להשתחרר מהן ... לעומת זאת, נקבע כי חשש שמא תעוכב יציאתו של העד מישראל על ידי נושיו אינו סיבה טובה להתיר גביית עדות מחוץ לתחום המדינה ... כן נקבע כי טעמים הנוגעים במצבו הכלכלי של העד או בעל הדין אינם טעמים מספיקים לגביית עדות מחוץ לתחום המדינה..." (שם, פסקה 9). התובעת, כאמור מתגוררת במולדובה. הגעה לישראל כיום כרוכה ב"טיול מסביב לעולם", בחובת בידוד של 14 יום בכניסה למדינת ישראל וכן בחובת בידוד בחזרה למדינת המוצא.

10. האמצעים הטכנולוגיים העומדים לרשותנו היום (13 שנה לאחר פס"ד דורי) הינם מתוחכמים, קלים לשימוש, זמינים ונעשה בהם שימוש יומיומי מאז פרוץ משבר הקורונה.

11. בימים אלו, בהחלטתו של כב' השופט ע. גרוסקופף, מיום 3.9.20, ברע"א 6128/20 בשביל ה בע"מ נ' דניאל צחי מור, אושרה החלטת ביהמ"ש קמא (כב' השופט כבוב בה"פ 7543-05-20, מיום 19.8.20) לחקירתו של מצהיר המתגורר באמסטרדם, אשר התקשה בהגעה לארץ לאור משבר הקורונה :-

"חזקה על בית המשפט קמא, כי הוא מודע היטב למכלול השיקולים הרלוונטיים – הן לקשיים שבחקירת יוזם ההליך באמצעות "היוועדות חזותית", הן למצב המגפה בישראל היום (להבדיל ממאי 2020, עת דחה בקשה קודמת לאשר "היוועדות חזותית" לצורך הדיון בסעדים הזמניים), הן לחוסר היכולת לצפות את התפתחות התחלואה בעתיד והן לחשיבות שבקידום הדיון בתיק (וזאת לאחר שדיון הוכחות אחד, שהיה קבוע ליולי



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 14927-12-11 קסיאן נ' בן דוד ואח'

2020, כבר נדחה). באיזון בין מכלול השיקולים הללו החליט בית המשפט קמא את אשר החליט. בהחלטה זו אין כל הצדקה להתערבות של ערכאת הערעור.
(בעמ' 2)

12. לסיכום, לאחר ששקלתי את העובדה כי המדובר בהליך משנת 2011, בגין אירוע נטען משנת 2005, לאחר שדיון הוכחות אחד נדחה כבר בשל משבר הקורונה, לאור העובדה שלא ניתן לצפות סיומו של המשבר והמגיפה בעתיד הקרוב, לאור העובדה כי ברשותנו אמצעים טכנולוגיים מתקדמים, המאפשרים קיומו של דיון בהיוועדות חזותית, כאשר התובעת תידרש לטלפון נייד או למחשב אישי בלבד ובעת שהגיעה העת לסיים שמיעתו של הליך זה, אני קובעת שחקירתה של התובעת תתקיים במועד שנקבע ביום 3.11.20, בשעה 09:30.

13. אשר לפרטים הטכניים:

- 1) הוצאה על ידי דרישה לקבלת ערכת VC (היוועדות חזותית) שקיימת בביהמ"ש. ככל שהיא תהיה זמינה יעשה בה שימוש.
- 2) עדכון על זמינות ערכה תימסר לצדדים עד ליום 25.10.20. לא ניתן יהיה לספק את הערכה. נדרש ב"כ התובעת להזמין ערכה כזו על חשבונה של התובעת.
- 3) החקירה תתבצע על גבי פלטפורמה של Skype for Business, זימון וקישור ישלח לצדדים, בהחלטה נפרדת.
- 4) בדיקת הציוד והכנה לשימוש בתוכנה ובטכנולוגיה תתבצע ביום 1.11.20, בשעה 11:00 (זמן ישראל), מאולם ביהמ"ש, באמצעות קישור שישלח לצדדים ויועבר על ידי ב"כ התובעת לתובעת וזאת כדי לסייע לתובעת להיערך לדיון ובכדי להשקיט חששות ב"כ הצדדים.
- 5) חוזרת על שנאמר בדיון הקודם כי ב"כ התובעת ידאג לנוכחות מתורגמן באולם ביהמ"ש. הצדדים יעזרו בסבלנות. השאלות יתורגמו לתובעת וכך גם תשובותיה.
- 6) זאת ועוד, לאור כללי התו הסגול וההתנהלות בעת הזו באולם ביהמ"ש, מובהר כי לא תותר נוכחות של יותר מ-8 אנשים באולם ביהמ"ש.

14. החלטה תשלח גם בפקס לצדדים, תשומת לב המזכירות כי יש לשלוח את ההחלטה למשרדו של ב"כ הנתבעים בחיפה.

ניתנה היום, ג' חשוון תשפ"א, 21 אוקטובר 2020, בהעדר הצדדים.





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 14927-12-11 קסיאן נ' בן דוד ואח'

ס. סלר-זכאי

סיגל רסלר-זכאי, שופטת, סגנית הנשיא

