



בית משפט השלום בעפולה

ת"א 5854-12-18 עיריית בית שאן נ' אזולאי

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

מספר בקשה: 1

בפני כבוד השופט ויסאם חיר

עיריית בית שאן

מבקשת

נגד

אברהם אזולאי

משיב

החלטה

- 1 לפניי בקשה למתן צו עשה זמני המורה למשיב להעביר לידי המבקשת או מי מטעמה את הבעלות על
- 2 דף הפייסבוק המתנהל על שמה.
- 3 המבקשת ציינה, כי היא מנהלת דף פייסבוק על שמה, באמצעותו היא מקיימת קשר ישיר עם תושביה
- 4 (הודעות, עדכונים, פעילויות, מופעים, פרויקטים, תגובות, תלונות, שעות פעילות וכו'). עד לאחרונה
- 5 שימש המשיב בתפקיד של יועץ הסברה חיצוני ("פרילנסר") של המבקשת. בשל טענות של המשיב על
- 6 אופן סיום עבודתו עם המבקשת, המשיב מסרב להעביר למבקשת את ניהול דף הפייסבוק בניגוד לדין
- 7 ומחזיק בו כבן ערובה בידיו, דבר הגורם נזקים למבקשת ולתושביה.
- 8 הסעד הזמני התבקש במסגרת התביעה העיקרית שעניינה צו עשה קבוע המורה לנתבע להעביר באופן
- 9 מסודר לידי התובעת או מי מטעמה את כל המסמכים או הדו"חות או הנתונים או המידע או ההנחיות,
- 10 בין שנמסרו לו ובין שהוכנו על ידו לצורך או במהלך או בקשר למתן השירותים לתובעת, לרבות
- 11 הבעלות על דף הפייסבוק המתנהל על שם התובעת, כאמור בסעיף 10.5 בהסכם ההתקשרות בין
- 12 הצדדים. כמו כן, התבקש צו מניעה קבוע שיאסור על הנתבע או מי מטעמו לעשות שימוש כלשהו
- 13 בעתיד בדף הפייסבוק המתנהל על שם התובעת.
- 14 ביום 1.9.16 נחתם הסכם התקשרות בין המשיב למבקשת, לאחר שהמשיב נבחר לתפקיד יועץ הסברה
- 15 חיצוני של העירייה בהליך של מכרז שנערך על ידי המבקשת. להשלמת התמונה יצוין, כי המשיב החל
- 16 במתן שירותים למבקשת עוד בשנת 2013.



בית משפט השלום בעפולה

ת"א 5854-12-18 עיריית בית שאן נ' אזולאי

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 תוקפו של ההסכם נקבע לתקופה של 12 חודשים, החל מיום 1.9.16 ועד ליום 31.8.17 (סעיף 10.1
2 להסכם). בנוסף, נקבע בהסכם כי תקופת ההסכם ניתנת להארכה, על פי בחירת המבקשת, לשתי
3 תקופות בנות 12 חודשים כל אחת.
- 4 בתאריך 18.8.17 הוארך תוקפו של ההסכם, באמצעות נספח להסכם, עד ליום 31.8.18. המבקשת לא
5 האריכה את תוקפו של ההסכם מעבר ליום 31.8.18, הגם שאין מחלוקת כי המשיב המשיך לתת
6 שירותים למבקשת.
- 7 עיקר המחלוקת בין הצדדים נסובה סביב הוראת סעיף 10.4 להסכם אשר קובע, כי המבקשת רשאית
8 לסיים את ההתקשרות בתוך תקופת ההסכם בהודעה בכתב שתימסר למשיב לפחות 90 יום מראש.
- 9 לאחר עריכת הבחירות לרשויות המקומיות בתאריך 30.10.18 ובחירתו של מר ז'קי לוי לראשות העיר,
10 הודיעה המבקשת למשיב על סיום ההתקשרות עימו, זאת באמצעות דואר אלקטרוני מיום 19.11.18
11 מטעם היועצת המשפטית של העירייה, עו"ד מיכל אפרים-אביבי. בתגובה, בדוא"ל מיום 19.11.18
12 דחה המשיב את הודעת המבקשת, בטענה כי לא ניתנה לו הודעה בכתב "לפחות 90 יום מראש".
13 המשיב אישר קבלת ההודעה על הפסקת ההתקשרות עימו והודיע כי הינו ממשיך לעמוד לרשות
14 המבקשת במשך 90 הימים הבאים כלומר עד ליום 18.2.19.
- 15 בימים הסמוכים למועדים לעיל התנהלה בין נציגי המבקשת לבין המשיב תכתובת ענפה הן בעניין
16 סיום ההתקשרות והן בעניין דרישת המבקשת להעברת הניהול של דף הפייסבוק לידי המבקשת.
17 המשיב סירב להעביר לידי המבקשת את ניהול דף הפייסבוק והצהיר כי הוא ממשיך לעמוד לרשותה
18 במשך 90 הימים הבאים, בהתאם להוראות ההסכם שנחתם עימו. מנגד, המבקשת טענה, כי הואיל
19 וההסכם לא הוארך מעבר לתאריך 31.8.18, הרי שהוראות סעיף 10.4 להסכם, שעניינו מתן הודעה
20 מוקדמת, אינן חלות.
- 21 המבקשת טענה, כי הגיעה למבוי סתום במגעים עם המשיב, אשר מתעלם ממנה ומדרישותיה, ובלית
22 ברירה פנתה לבית המשפט בבקשה דן. לגישתה, למשיב ניתנו הזדמנויות להעביר לידי המבקשת את
23 ניהול דף הפייסבוק, אך המשיב בחר שלא לעשות כן. בלית ברירה, המבקשת החליטה לעכב בידה את
24 התשלום בגין שירותיו של המשיב, כערובה לתשלום הנזקים שנגרמים על ידו.
- 25 בבקשה נטען, כי המשיב אינו מעביר לידי המבקשת את ניהול דף הפייסבוק, שבאמצעותו היא מקיימת
26 קשר ישיר עם תושביה. המבקשת אינה יכולה לפרסם מידע לתושביה ואינה יכולה לקבל מידע
27 מתושביה (תגובות, תלונות). בכך, המשיב גורם נזקים למבקשת ולתושביה. עוד נטען, כי מאזן הנוחות
28 נוטה באופן ברור לטובת המבקשת. אי הנוחות שתיגרם למבקשת אם לא יינתן הצו עולה לאין שיעור



בית משפט השלום בעפולה

ת"א 5854-12-18 עיריית בית שאן נ' אזולאי

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 על אי הנוחות שתיגרם למשיב אם יינתן הצו. בנוסף נטען, כי נזקו של המשיב ניתן להטבה על ידי פיצוי
2 כספי.

3 המשיב הגיש תגובתו לבקשה, במסגרתה טען, כי דף הפייסבוק המדובר "עיריית בית שאן" הינו דף
4 פייסבוק שהוקם על ידו במהלך שנת 2014, חודשים אחדים לאחר כניסתו לתפקיד יועץ ההסברה
5 והדוברות של עיריית בית שאן.

6 המשיב ציין, כי בחמש שנים האחרונות (מאז נובמבר 2013) שימש כיועץ חיצוני ממושרד פרטי לאחר
7 שזכה במכרז פומבי. המשיב טען, כי הקים את דף הפייסבוק בעצמו מהמשאבים והתקציבים של
8 המשרד הפרטי שבעלותו. למבקשת היה דף פייסבוק אחר בבעלותה, דף שהמשיב קיבל ממחלקת
9 הדוברות של העירייה שנקרא "The City of Bet-shean". דף פייסבוק זה, שנמצא ועודנו בבעלותה
10 של המבקשת, אינו מקצועי, לא נגיש, לא ראוי ובוודאי דף שלא שיקף את העשייה. נטען, כי היה קשה
11 למשיב לעשות בו שימוש טוב ויעיל ולכן ויתר עליו ולא עשה בו שימוש למעט פרק זמן קצר בתחילת
12 תפקידו.

13 המשיב טען, כי פנה לראש העירייה בבקשה להקים דף מקצועי ולהקצות לכך תקציב נפרד אך העירייה
14 טענה, כי אינה יכולה לתקצב את עלויות ההקמה וכי יש להסתפק בדף הקיים. בהיעדר ברירה, המשיב
15 החליט להקצות ממשאבי המשרד הפרטי שלו תקציב, כוח אדם ואמצעים להקמת דף פייסבוק
16 מקצועי, שישרת אותו בצורה טובה יותר ועל מנת לא לפגוע בעבודת ההסברה השוטפת.

17 נטען, כי המבקשת מעצימה את גודל הנזק שנגרם לה ומפריזה בתוצאות המצב שנוצר, שכן דף
18 פייסבוק הינו כלי אחד מתוך אמצעים רבים אשר משמש פלטפורמה להעברת מסרים לציבור.
19 המבקשת יכולה וצריכה להביא את דברה ופעילותה לתודעת תושביה ביעילות ובמקצועיות בדרכים
20 רבות ובאמצעים מגוונים, אחרת היא חוטאת לתפקידה כלפי הציבור הרחב.

21 המשיב טען, כי היה בכוונתו לפעול בדרכי שלום ומיד לאחר הבחירות הביע נכונות בכתב ובעל פה
22 לסייע ככל הנדרש וככל שיתבקש על מנת לא לפגוע ברציפות ובאינטרסים של המבקשת. במקביל, דרש
23 מנציגי המבקשת לכבד את התחייבותה כלפיו על פי הסכם ההתקשרות שנחתם עימו בחודש יוני 2016,
24 על ידי כל מורשי החתימה מטעמה של המבקשת. נטען, כי הדבר היחיד שנותר לו זה להיאבק על
25 מימוש ההסכם, לפיו מגיעים לו שלושה חודשי הסתגלות מרגע ההודעה על הפסקת ההתקשרות מטעם
26 המבקשת. המשיב טען, כי טענת המבקשת כי לא האריכה את תוקף ההסכם עימו מעבר לתאריך
27 31.8.18 "הגם שהנתבע המשיך לתת שירותים לעירייה", היא טענה מופרכת, מכעיסה ומקוממת.
28 לסיכום, המשיב ביקש לחייב את התובעת לשלם את שכרו בעבור שלושה חודשי הסתגלות ובתמורה
29 יעביר מתוך רצון טוב את דף הפייסבוק לרשותה ולבעלותה של המבקשת.



בית משפט השלום בעפולה

ת"א 5854-12-18 עיריית בית שאן נ' אזולאי

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 לאחר שעיינתי בבקשה ובתגובת המשיב ולאחר שמיעת טיעוני הצדדים בפניי, הגעתי למסקנה כי דין
2 הבקשה למתן צו מניעה זמני להתקבל.
- 3 אקדים את המאוחר ואציין, כי המשיב הצהיר הן בתגובתו בכתב והן בטיעונו בפניי כי אין מניעה
4 מבחינתו להעביר את דף הפייסבוק לרשותה ולבעלותה של המבקשת. הימנעותו של המשיב מלהעביר
5 את הניהול של דף הפייסבוק נעוץ בדרישתו שהמבקשת תכבד את התחייבויותיה כלפיו על פי הסכם
6 ההתקשרות בין הצדדים מחודש יוני 2016. קרי, תשלום התמורה עבור שלושת החודשים שלאחר מועד
7 מסירת ההודעה על סיום ההתקשרות (בהתאם להוראות סעיף 10.4 להסכם).
- 8 המשיב טען, כי דף הפייסבוק נשוא הבקשה דגן הוקם על ידו, ביוזמתו, מהמשאבים והתקציבים של
9 המשרד הפרטי הנמצא בבעלותו (לאחר שהמבקשת סירבה להקצות תקציבי ייעודי לצורך עניין זה).
10 עוד נרמז, כי דף הפייסבוק הוקם ביוזמתו של המשיב, נוהל באופן בלעדי על ידו ללא כל סיוע,
11 השתתפות או מעורבות מצד המבקשת או מי מטעמה (ראו, פרוטוקול הדיון, עמוד 2, שורות 21-4) וכן
12 כי דף הפייסבוק מכיל תכנים שלא קשורים למבקשת (ראו, פרוטוקול הדיון, עמוד 3, שורות 31-26).
13 לאור כל האמור ניסה המשיב לטעון, כי דף הפייסבוק הינו בבעלותו ולא בבעלות המבקשת. בתמיכה
14 לטענתו ביקש המשיב להסתמך על החלטת בית הדין לעבודה בסעיף (ת"א) 17-09-46976 ערוץ 10
15 החדש בע"מ נ' גיא לרר (ניתן ביום 22.4.18) (להלן: "עניין לרר").
- 16 לאחר בחינת טענות המשיב, מצאתי כי אין בידי לקבלן. אף אם אני נכון לקבל את טענתו של המשיב
17 כי דף הפייסבוק נשוא הבקשה הוקם ביוזמתו ונוהל על ידו הרי, בניגוד לטענת המשיב, יוזמה זו אינה
18 יוזמה פרטית שלו כאדם מן הישוב אלא יוזמה שנולדה במסגרת מילוי תפקידו של המשיב כספק
19 שירותים המעניק שירותים למבקשת, במסגרת ההתקשרות בין הצדדים ולצורך הענקת שירותי
20 הסברה ויחסי ציבור לטובת המבקשת (ראו, סעיף 5 להסכם). המשיב העלה תכנים לדף הפייסבוק
21 בשיתוף פעולה עם נציגי המבקשת ולאחר קבלת מידע, דיווחים, עדכונים והודעות מטעם נציגי
22 המבקשת (ראו, מכתבו של המשיב לעובדי העירייה מיום 19.11.18 [נספח 3 לתגובת המשיב]). כמו כן,
23 בסעיף 5 להסכם נקבע, כי "כל תוצרי עבודת הזוכה ו/או עובדיו הינם רכוש הבלעדי של העירייה".
- 24 בנוסף לכך יצוין, כי טענות המשיב בדבר השקעת משאבים ותקציבים מהמשרד הפרטי שלו לטובת
25 הקמת וניהול דף הפייסבוק נטענו בעלמא ולא הוצגה אף ראיה שיש בה לבסס טענה זו או שיש בה
26 להציג את היקף המשאבים והתקציבים שכביכול הושקעו על ידו. זאת ועוד, טענות המשיב לגבי
27 התכנים בדף הפייסבוק שאינם קשורים למבקשת, נטענו בעלמא והדוגמאות שהוצגו במהלך הדיון
28 דווקא מצביעות על קשר ישיר למבקשת (אתרים מיוחדים שמאפיינים את בית שאן או מפעל ישן בבית
29 שאן. (ראו, פרוטוקול הדיון, עמוד 3, שורות 31-26)). לאור כל האמור לעיל ומעיון בהחלטה בעניין לרר
30 הנ"ל עולה, כי לא ניתן לגזור גזירה שווה בין שני המקרים.





בית משפט השלום בעפולה

ת"א 5854-12-18 עיריית בית שאן נ' אזולאי

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 כאמור, על אף טענותיו לבעלות על דף הפייסבוק נשוא הבקשה, המשיב הביע הסכמה להעביר את
2 ניהול הדף לידי המבקשת אך התנה זאת בתשלום התמורה עבור 3 חודשים בהתאם להוראות ההסכם.
3 מבלי לקבוע מסמרות בעניין זכאותו של המשיב לתשלום תמורה עבור שלושה חודשים, אין בידי לקבל
4 את טענתו של המשיב בדבר כריכת שני העניינים יחדיו. זכאותו של המשיב לתשלום עבור 90 ימים
5 וחובתה של המבקשת לשלם סכום זה, מצויה במחלוקת בין הצדדים. ככל שהצדדים לא יגיעו
6 להסכמות ביניהם, פתוחה הדרך בפני המשיב לנקוט בצעדים המתאימים בהתאם לשיקול דעתו. ברם,
7 אין בקיומה של מחלוקת כאמור כדי להקנות בידו את הזכות לעכב העברת הניהול והבעלות של דף
8 הפייסבוק לידי המבקשת. אבהיר.

9 ראשית, כאמור לעיל, בהתאם להוראות סעיף 5 להסכם, "כל תוצרי עבודת הזוכה ו/או עובדיו הינם
10 רכושה הבלעדי של העירייה". הוראה זו חלה גם על אתר הפייסבוק, אשר, כאמור, הוקם במסגרת
11 תפקידו של המשיב כספק שירותי הסברה ויחסי ציבור למבקשת.

12 שנית, בהתאם להוראות סעיף 10.5 להסכם, התחייב המשיב כי בכל מקרה של סיום תקופת ההסכם,
13 מכל סיבה שהיא, יבצע המשיב העברה מסודרת של השירותים לידי המבקשת או לגורם אחר עימו
14 תתקשר המבקשת למתן השירותים. הסעיף הנ"ל חל על כל המסמכים והמידע בכל הקשור בשירותים,
15 בין שנמסרו למשיב ובין שהוכנו על ידו לצורך או במהלך או בקשר למתן השירותים.

16 שלישית, בסעיף 14 להסכם נקבע במפורש, כי המשיב לא יהיה רשאי לעכב בידו בנסיבות כלשהן חלק
17 מהשירותים או כל מסמך או תוכנה או קובץ נתונים או ציוד שנמסר לו או הוכן על ידו, בכל הקשור
18 במתן השירותים וביצוע התחייבויותיו לפי ההסכם והמשיב מוותר על כל טענת עיכבון או כל זכות
19 עיכבון, על פי דין או חוזה. כן הצהיר המשיב, כי הסעדים היחידים להם יהא זכאי כלפי העירייה,
20 במסגרת הליכים משפטיים, יהיו סעדים כספיים בלבד.

21 המשיב טען עוד, כי המבקשת מעצימה את גודל הנזק שנגרם לה ומפריזה בתוצאות המצב שנוצר, שכן
22 דף פייסבוק הינו כלי אחד מתוך אמצעים רבים אשר משמש פלטפורמה להעברת מסרים לציבור. אין
23 בידי לקבל טענה זו. אין הצדקה להגביל את ידיה של המבקשת בקביעת ערוצי התקשורת בינה לבין
24 תושביה וזכותה לשמר, לתחזק ולהשתמש בכל הערוצים העומדים לרשותה. זאת להדגיש, כי בימינו
25 רשת הפייסבוק, בדומה לרשתות חברתיות אחרות, תופסת מקום נכבד בתחום התקשורת והעברת
26 מידע. מעדותו של נציג המבקשת עולה, כי לדף הפייסבוק נשוא הבקשה קיימים כ- 7,000 עוקבים
27 (משתמשים) (ראו, פרוטוקול, עמוד 3, שורות 10-12). המדובר בפלח משתמשים לא מבוטל ולא ראיתי
28 כל הצדקה להקפיא את יכולתם של אותם משתמשים מלקיים תקשורת מול המבקשת, אך בשל
29 קיומה של מחלוקת כספית בין המשיב לבין המבקשת. בעידן הדיגיטלי, דף פייסבוק מהווה ערוץ



בית משפט השלום בעפולה

ת"א 5854-12-18 עיריית בית שאן נ' אזולאי

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 תקשורת חיוני וחשוב ולא בכדי בחר המשיב, אשר העניק שירותי הסברה ויחסי ציבור, ליצור דף
2 פייסבוק עדכני ונגיש במסגרת תפקידו.
3 בתביעה העיקרית התבקש צו עשה הנוגע לכל המסמכים, הדוחות והמידע שנמצא ברשותו של המשיב
4 עקב מתן השירותים למבקשת, בעוד הסעד הזמני מצומצם בהיקפו ונוגע רק לדף הפייסבוק. בשים לב
5 לחשיבות דף הפייסבוק ככלי להעברת מידע ותקשורת בין המבקשת לבין תושביה ולאחר שקבעתי כי
6 אין מקום או הצדקה לכרוך את העברת ניהול דף הפייסבוק לידי המבקשת עם המחלוקת שנתגלעה
7 בין הצדדים בנוגע לזכויות הכספיות של המשיב, הגעתי למסקנה, כי באיזון בין השיקולים הנוגדים
8 נראה, כי הנזק שעלול להיגרם למבקשת ולציבור הרחב גדול יותר מהנזק שעלול להיגרם למשיב עקב
9 העברת ניהול דף הפייסבוק לידי המבקשת עד להכרעה בהליך העיקרי. זאת, על אף שבמקרה דן
10 קיימת זהות מסוימת בין הסעד הזמני לסעד העיקרי. בנסיבות העניין הגעתי למסקנה, כי במקרה דן
11 מוצדק להיעתר לבקשה לסעד זמני על אף קיומה של זהות כאמור. זאת להדגיש, כי ככל שיוחלט
12 לדחות את התביעה העיקרית החזרת ניהול דף הפייסבוק לידי המשיב אפשרית וישימה והנזק שייגרם
13 למשיב הינו נזק בר פיצוי באמצעים כספיים.
14 לאור כל האמור לעיל, הגעתי למסקנה, כי עלה בידי המבקשת לעמוד בכל המבחנים הנדרשים למתן
15 סעד זמני בהתאם לתקנה 362 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 (הצגת ראיות מהימנות
16 להוכחת עילת תביעה בהליך העיקרי, "מאזן הנוחות" ו- "מידתיות ותום לב").
17 על כן, הבקשה לסעד זמני מתקבלת. ניתן בזאת צו עשה זמני המורה למשיב להעביר את הניהול
18 והבעלות בדף הפייסבוק נשוא הבקשה לידי המבקשת או מי מטעמה לאלתר וזאת עד להכרעה סופית
19 בתיק העיקרי.
20 בנסיבות, מצאתי כי אין מקום ליתן צו להוצאות.

המזכירות תעביר החלטה זו לצדדים.

21
22
23 ניתנה היום, י"א טבת תשע"ט, 19 דצמבר 2018, בהעדר הצדדים.
24
25
26

27 

ויסאם חיר, שופט



בית משפט השלום בעפולה

ת"א 5854-12-18 עיריית בית שאן נ' אזולאי

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1

