



בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

פ"ה 2951-05-13

פ"ה 2978-05-13

פ"ה 2962-05-13

09 מאי 2013

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

החלטה

1. עניינה של החלטה זו, בקשתן של המבקשות, עובדות המועסקות בעיריית שדרות, להסדיר רישום נוכחות שונה מההסדר הנהוג במקום העבודה מאוגוסט 2012, במטרת בקשה בהליך זמני ולחייב את המשיבה לשלם להן שכר על פי הרישום החלופי.
2. בקצרה יאמר, כי החל מאוגוסט 2012 הנהיגה המשיבה שעון נוכחות ביומטרי על בסיס טביעת אצבע; והחל מאותו מועד דיווח הנוכחות של כלל עובדי המשיבה, נעשית באמצעות אותו מכשיר.
3. המבקשות מסרבות לרישום הנוכחות באמצעות השעון הביומטרי, ומנהלות רישום ידני של נוכחות.
4. עד לתודש אפריל האחרון, שילמה המשיבה תמורה על עבודתן של המבקשות באמצעות קיזוז מזכויות סוציאליות צבורות. בפועל יצוין, לא שולם למבקשות שכר ממש על בסיס רישום הנוכחות שהנהיגו לעצמן.
5. משמיצו המבקשות את הזכויות הסוציאליות הצבורות, הסיכום לרישום הנוכחות באמצעות השעון הביומטרי, משמעוהו אי תשלום תמורה על העבודה שנעשית על ידן. על רקע זה הוגשה הבקשה שבפנינו בעיתוי הנוכחי. בבקשה נטען כי רישום הנוכחות באמצעות השעון הביומטרי מהווה פגיעה בפרטיותן שההנחה היא בלתי מידתית ועומדת בניגוד לדין, בבקשה התבקש בית הדין לתת צו זמני אשר ימנע את המשך הפגיעה במבקשות אשר אינן מקבלות תמורה על עבודתן, עד להכרעה בהליך.
6. כידוע, סעד זמני הוא בקשה מן היושר, כך ששיהוי בהגשת הבקשה הוא לכשעצמו יכול להצדיק את דחיית הבקשה על הסף. בענייננו, שעה שהמציאות אותה מבקשות המבקשות כאן לתקוף במסגרת ההליך הזמני, רישום הנוכחות באמצעות השעון הביומטרי, קיימת במקום העבודה כבר מספר חודשים – הבקשה שלפנינו נגועה בשיהוי של ממש המצדיק את דחיית הבקשה על הסף.



בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

פ"ה 13-05-2951

פ"ה 13-05-2978

פ"ה 13-05-2962

09 מאי 2013

- 1
2 זאת ועוד. סעד זמני מכוון לשמירת הנסיבות הקיימות ערב הגשת הבקשה, במטרה לסכל
3 אפשרות של ניצול לרעה של תקופת הביניים של בירור ההליך בבית הדין, באופן שיכשיל את
4 ההכרעה לטובת המבקש בסיומו.
5
6
7
8 הסעד הזמני המבוקש כאן, לא עומד בתכלית האמורה, שהרי עניינו סעד כספי גרידא -
9 זכותן של המבקשות לשכר, על בסיס רישום נוכחות שונה מזה שהנהיגה המשיבה,
10 המעבידה; ומכאן שהסעד הזמני המבוקש כאן לא בא להגשים את אותה תכלית של מניעת
11 שינוי המציאות באופן שבהכרעה שתיתכן בסופו של יום לטובת המבקשות, לא יהיה בה כדי
12 לפצותן.
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
7. זאת ועוד. סעד זמני מכוון לשמירת הנסיבות הקיימות ערב הגשת הבקשה, במטרה לסכל אפשרות של ניצול לרעה של תקופת הביניים של בירור ההליך בבית הדין, באופן שיכשיל את ההכרעה לטובת המבקש בסיומו.
8. הסעד הזמני המבוקש כאן, לא עומד בתכלית האמורה, שהרי עניינו סעד כספי גרידא - זכותן של המבקשות לשכר, על בסיס רישום נוכחות שונה מזה שהנהיגה המשיבה, המעבידה; ומכאן שהסעד הזמני המבוקש כאן לא בא להגשים את אותה תכלית של מניעת שינוי המציאות באופן שבהכרעה שתיתכן בסופו של יום לטובת המבקשות, לא יהיה בה כדי לפצותן.
9. תנאי לקבלת הבקשה לסעד זמני, הוא כי המבקש ישכנע את בית הדין כי סיכויי התביעה לכאורה מחייבת את קבלת הבקשה ומאזן הנוחות נוטה לצד המבקש.
10. הבקשה והתביעה שבפנינו מעוררות שאלות עקרוניות לעניין גבולות הזכות לפרטיות במקום העבודה, היא מעלה שאלות של עובדה המתייחסות לפוטנציאל הפגיעה שיש ברישום הנוכחות באמצעות השעון הביומטרי בפרטיות העובד, אל מול הצורך של המעביד בהנהגת רישום נוכחות אמין של העובדים במקום העבודה. שאלות אלה אינן ניתנות לבירור במסגרת הליך זמני; ומשכך אין לומר כי סיכויי התביעה הם כאלה המחייבים מתן סעד זמני.
11. הבחינה במסגרת מאזן הנוחות במקרה שלפנינו, חייבת לכלול את שיקול השוויון במקום העבודה; הצורך להנהיג רישום נוכחות אחיד לגבי כלל העובדים במקום העבודה; ומכאן קבלת הבקשה בהליך זמני, משמעותו פגיעה של ממש במשיבה, שהרי במקרה זה היא מחויבת להנהיג רישום נוכחות שונה לגבי כלל העובדים במקום העבודה; וזאת עוד בטרם התקבלה עמדתן של המבקשות על בטלות השימוש בשעון הנוכחות הביומטרי. מכאן שמבחן מאזן הנוחות מחייב את דחיית הבקשה.
12. סוף דבר הבקשה נדחית. בנסיבות העניין אין צו להוצאות.



בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

פ"ה 2951-05-13

פ"ה 2978-05-13

פ"ה 2962-05-13

09 מאי 2013

- 13. לאור העובדה כי ההליך מעורר שאלות עקרוניות ויחסי העבודה במשיבה מוסדרים במישור הקיבוצי – הרינו מורים על צירופה של ההסתדרות העובדים הכללית ומרכז השלטון המקומי, כצדדים להליך.
 - 14. ב"כ המבקשות ידאג להמצאת כתב התביעה והחלטה זו לצדדים שצורפו, בתוך 14 יום מהיום.
 - 15. המשיבה, הנתבעת, תגיש כתב הגנה מטעמה עד ליום 15.6.2013; עמדת הצדדים המצורפים להליך – מרכז השלטון המקומי והסתדרות העובדים הכללית - תוגש עד לאותו מועד.
 - 16. המזכירות תשלח לצדדים הודעה על דיון מקדמי בתביעה העיקרית.
- ניתנה והודעה היום כ"ט אייר תשע"ג, 09/05/2013 במעמד הנוכחים.

מר משה אהרוני
נציג ציבור מעבידים

משה טוינה
שופט

גב' פסה מרקוביץ
נציג ציבור עובדים

16