



בתי המשפט

בית משפט השלום ראשון לציון

בשא 000567/08

בתיק עיקרי: א 004854/07

תאריך: 21/09/2008

בפני: כב' השופט שוורץ אורן

בעניין: 1. בלומנפלד חיים

2. גדעון עידן

3. יעקובוביץ אבי

ע"י ב"כ עוה"ד אדורם בן-ציון ותומר אלטוס המבקשים

- נ ג ד -

1. Google Inc. – ע"י ב"כ עוה"ד חגית בלייברג ודפנה צרפתי

2. פלוני – ע"י ב"כ עו"ד שוקי הגלר

המשיבים

החלטה

1. ראשיתה של המחלוקת שלפניי, בבקשה (בש"א 4470/07) למתן צו לחשוף כתובת IP של כותב יומן הרשת הקרוי "מה מתרחש בשערי תקווה" (להלן: "הבלוג"). על פי הנספחים שצורפו לאותה בקשה, מדובר בפרסומים המייחסים למבקשים, או מי מהם, מעשים פליליים שחורגים מתחום הביקורת הציבורית. באותם פרסומים יש כדי להקים לכאורה את יסודות העבירה הפלילית לפי סעיף 6 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה - 1965.

2. לאחר דיון ראשוני שנערך בבקשה ניתן צו, המתבסס על הסדר בין הצדדים שעיקריו כדלקמן:

- א. כתובת ה-IP מצויה בידי Google Inc.
- ב. הצדדים ימסרו לבלוגר, באמצעות יומן רשת הודעה משותפת המודיעה לו על דיון במעמד הצדדים. בהודעה יוזמן הבלוגר לחשוף את זהותו או להופיע לדיון או להתנגד לחשיפת זהותו באמצעות כתב בית דין, אשר שם הכותב האנונימי יקרא בו "פלוני".
- ג. עם פרסום ההודעה תימסר כתובת ה-IP לבית המשפט ובכך יבוא לסיום חלקה של Google Inc. בהליכים.



בתי המשפט

בית משפט השלום ראשון לציון

בשא 000567/08

בתיק עיקרי: א 004854/07

תאריך: 21/09/2008

בפני: כב' השופט שוורץ אורן

3. הבלוגר לא התייצב לדיון, למרות שנמסרה לו הודעה בדבר הדיון בבקשה. על כן, לאחר שהבאתי בחשבון את ההסדר שבין הצדדים, כמו גם את אופי הפרסומים, ראיתי לנכון ליתן צו למסירת כתובת ה-IP.

4. אלא שבכך, לא באה המחלוקת על פתרונה. נתברר, שהבלוגר לא החזיק כתובת IP קבועה. הלכה למעשה הכתובת שמסרה Google Inc. הביאה לאיתורו של "פלוני". אלא שאותו פלוני, הוא המשיב 2 שלפניי, טוען כי אינו מעורב כלל בבלוג נשוא הבקשה וכי נקלע לפרשה ללא הצדקה (בש"א 5760/07). פלוני תמך את טענתו, שאין לו כל קשר לבלוג, בתצהיר שלו ובתצהיר של הממונה עליו במקום העבודה.

5. על רקע זאת, עתרו המבקשים בבקשה שלפניי, לנקיטת סנקציה לפי פקודת ביזיון בית המשפט כנגד Google Inc. וכן למתן צו נוסף, שיחייב את Google Inc. למסור את כל כתובות ה-IP של הבלוגר, לפי רשימת תאריכים של פרסומים המצויה בידה.

6. בתגובה לבקשה, השיבה Google Inc. שמילאה אחר הצו, במובן זה שמסרה את כתובת ה-IP של המחשב האישי של הבלוגר. עוד הוסיפה Google Inc., כשהיא תומכת טענותיה אלה בתצהיר, כי אין בסיס לטענה כאילו ידעה שלבלוגר אין כתובת IP קבועה. Google Inc. לא ידעה אם הבלוגר עושה שימוש בכתובת IP קבועה או משתנה. Google Inc. מסרה את כתובת ה-IP שהייתה בידה ובכך מילאה אחר צו בית המשפט. עוד הוסיפה, שאף אם היו ידועות לה מספר כתובות, אין זה מתפקידה של Google Inc. ליזום מסירת הכתובות. Google Inc. שבה וטענה שמסירת כתובת ה-IP מהווה פגיעה בחופש הביטוי ובפרטיות.

7. בדיון שנערך לפניי, במעמד באי כוח הצדדים, חזרו הצדדים על טיעוניהם. ראוי לציין, שבא כוחו של פלוני עתר בשם מרשו, לחייב את Google Inc. לחשוף את כתובת ה-IP הנוספות על מנת ל"הסיר את העננה" מעל ראשו של מרשו. בהמשך לאותו דיון, ועל פי החלטתי, מסרה Google Inc. כי כל המידע בנוגע לפרסומים שנעשו בבלוג ישמרו ברשותה עד להחלטה. הצדדים הגישו השלמת טיעון בכתב והוסכם, כי תינתן החלטה על יסוד כתבי בית הדין וטיעוני הצדדים.



בתי המשפט

בית משפט השלום ראשון לציון

בשא 000567/08

בתיק עיקרי: א 004854/07

תאריך: 21/09/2008

בפני: כב' השופט שוורץ אורן

8. לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים, הגעתי לידי מסקנה שאין בידי לקבל את טענת המבקשים כאילו Google Inc. הטעתה את הצדדים לדיון, בכך שלא הודיעה כי הבלוגר עושה שימוש בכתובת IP דינאמי.

9. בהקשר זה יש לציין, Google Inc. תמכה את תשובתה בתצהיר, ממנו עולה שלא ידעה, בעת חתימת ההסדר הדיוני או לאחריו שמדובר בכתובת דינאמית. טענה זו לא נסתרה והנני נוטה לקבלה. זה המקום לציין שגם המבקשים לא ציינו מראש ולא ביקשו מראש את כתובת ה-IP לכל אחד מרשימת התאריכים שנוכרו במכתב מיום ה-28.11.07, נספח ו' לבקשה. בנסיבות אלה, דין הבקשה לנקיטת הליכים לפי פקודת ביזיון בית המשפט נגד Google Inc. - להידחות.

10. המבקשים עתרו, כסעד חלופי, לחייב את Google Inc. למסור רשימת כתובת IP על פי מועדי פרוסום שונים בבלוג. המבקשים תומכים יתדותיהם בהסדר שבין הצדדים, שאושר על ידי במסגרת ההחלטה בבש"א 4470/07.

11. הואיל וההסדר שהובא לפניי, הינו הסכם פשרה, שקיבל תוקף של החלטה שיפוטית, הוא ממוג בתוכו מאפיינים של הסכם ושל פסק-דין [ע"א 5914/03 שוחט נ' כלל חברה לביטוח בע"מ, (ט.פ.) (2005)].

12. מטרת ההליכים שנקטו המבקשים, היתה לחשוף את זהותו של הבלוגר, על מנת לתבוע ממנו פיצוי בגין הפרסומים בבלוג. מבחינה זו, מסירת כתובת ה-IP נועדה להגשים מטרה זו. תכליתו של הסכם הפשרה, איפוא, הייתה אחת - לחשוף את זהותו של הבלוגר, אשר הסתתר מאחורי האנונימיות שברשת. תכלית זו סוכלה, עד כה, שכן כתובת ה-IP שמסרה Google Inc. לא הביאה לחשיפת הבלוגר. נהפוך הוא, התייצב לפניי בא כוחו של המשיב 2 שטען, מדם ליבו, כי אין לו כל קשר לבלוג. על כן עתר בא כוחו של משיב כהאי לישנא:

"פלוני שב ושוטח את תחינתו לפני כב' בית המשפט, להורות לגוגל לספק לבית המשפט... את כל המידע הדרוש לצורך חשיפת ה"בלוגר" האמיתי".

[הודעה מטעם פלוני מיום 1.7.08]



בתי המשפט

בית משפט השלום ראשון לציון

בשא 000567/08

בתיק עיקרי: א 004854/07

בפני: כב' השופט שוורץ אורן

תאריך: 21/09/2008

13. כאשר אני בוחן את תכלית ההסכם שנערך בין המבקשים ל - Google Inc. ושקיבל תוקף של החלטה, אני סבור שאין די במסירת הכתובת הבודדת, כפי שנמסרה בזמנו על ידי Google Inc. תכלית ההסכם היא חשיפת זהותו של הבלוגר ומכאן שהיא מחייבת, במקרה של שימוש בכתובת IP דינאמית, למסור את כל הכתובות הרלוונטיות לרשימת המועדים של הפרסומים, כפי שמצויה בידי בא כוח המבקשים וכפי שמפורטת במכתבם, נספח ו' לבקשה.

14. לשיקול זה מתווסף שיקול מהותי ביותר - טענותיו של פלוני, כי אינו מעורב בבלוג וכי נקלע לפרשה בעל כורחו. אי מתן הצו יותיר את פלוני בסיטואציה שאיננה אפשרית מבחינתו, שכן תימנע ממנו הוכחת טענתו שלא הוא הבלוגר המבוקש.

15. בנסיבות אלה אני מקבל את עתירתם החלופית של המבקשים. הנני מורה ל - Google Inc. למסור לבית המשפט במעטפה אטומה את רשימת כתובות ה- IP על פי המועדים המפורטים לנספח ו' לבקשה, זאת לא יאוחר מיום 5.10.08.

16. לאחר שהכתובות ימסרו לבית המשפט, תימסר הודעה לב"כ המבקשים והם יהיו רשאים לאסוף את הכתובות, בתיאום מראש, במזכירות בית המשפט.

17. לאור התוצאה אליה הגעתי, ישא כל צד בהוצאותיו.

ניתנה היום כ"א באלול, תשס"ח (21 בספטמבר 2008) בהיעדר הצדדים.

אורן שוורץ, שופט