



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"צ 07-25-55334 עזאני נ' אס.בי.אן. הלבשה בע"מ

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 5

לפני כבוד השופטת מיכל בר

מאור עזאני

מבקשת

נגד

אס.בי.אן. הלבשה בע"מ

משיבה

החלטה

1 לפני בקשה מוסכמת להסתלקות מתוגמלת מבקשה לאישור תובענה כייצוגית לפי סעיף 16
2 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: חוק תובענות ייצוגיות).

3

4

רקע הדברים

5 1. ביום 21.7.25 הגישה המבקשת כנגד המשיבה תובענה ייצוגית וכן בקשה לאישור תובענה
6 כייצוגית (להלן: **בקשת האישור**).

7

8 2. בבקשת האישור נטען, כי המשיבה, שהינה חברה פרטית בעלת רשת ביגוד בפריסה ארצית,
9 מפרה את הוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: **חוק**
10 **התקשורת**), בכך שכאשר לקוח נמצא בחנות המשיבה ומבקש לקבל את הקבלה או החשבונית
11 בגין העסקה שביצע בחנות באמצעות הודעת מסרון לטלפון הנייד שלו, הרי שהקבלה או
12 החשבונית המתקבלת כוללת גם דברי פרסומת.

13

14 3. הסעד שהתבקש במסגרת הבקשה לאישור הוא צו מניעה המורה למשיבה להימנע משיגור דברי
15 פרסומת לחברי הקבוצה בניגוד להוראות הדין וללא הסכמה מפורשת מראש מהנמענים; צו
16 עשה המורה למשיבה לקיים את הוראות חוק התקשורת כמתואר בבקשת האישור; צו הצהרתי
17 שלפיו המשיבה הפרה את הוראות הדין; פיצוי כספי בגין נזק לא ממוני לחברי הקבוצה.

18

19 4. טרם הגשת בקשת האישור, נשלח למשיבה פנייה מוקדמת אשר במענה לה דחתה המשיבה את
20 טענות המבקשת וטענה, בין היתר, כי החשבונית הדיגיטלית שהמשיבה שולחת ללקוחותיה





בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"צ 55334-07-25 עזאני נ' אס.בי.אן. הלבשה בע"מ

תיק חיצוני:

1 בהודעת מסרון היא שירות שהלקוחות ביקשו לקבל באופן אקטיבי, וכי התכנים הנלווים
2 להודעה מהווים "מידע אגבי" הקשור לעסקה ולשירות, כפי שהוכר בפסיקה. עוד טענה
3 המשיבה, כי הלחצנים המופיעים בחשבונית הדיגיטלית מחייבים פעולה אקטיבית והרשמה של
4 הלקוח כדי לקבל גישה לתוכן המוצע ולכן אינם מהווים "שיגור" של דבר פרסומת כפוי,
5 כהגדרתו בסעיף 30א חוק התקשורת. המשיבה אף הדגישה, כי למבקשת עמדה האפשרות
6 להוריד קובץ PDF של החשבונית הסרוקה אשר אינה כוללת כל מידע אגבי נוסף, בכל רגע נתון.
7
8 5. טרם הגשת תשובה לבקשה לאישור, החלו הצדדים במגעים לסיום המחלוקת וביום 7.1.26,
9 הוגשה הבקשה שלפניי.

10

11

הבקשה לאישור הסתלקות

12 6. במסגרת הבקשה שלפני הגיעו הצדדים להסכמה לפיה המבקשת תסתלק מבקשת האישור
13 ותביעתה האישית תידחה, תוך שהמשיבה מתחייבת לכך שבתוך 90 ימים ממועד מתן פסק הדין
14 החשבונית או הקבלה המקוונת אשר תשלח ללקוחותיה בהודעת מסרון לא תכלול תכנים
15 שיווקיים, אלא בכפוף להסכמת הלקוח במסך ההסכמה. כך, טרם פתיחת החשבונית או הקבלה
16 הדיגיטלית הנשלחת ללקוח בהודעת מסרון, יוצג ללקוח מסך בחירה יזום, המאפשר בחירה בין
17 צפייה בחשבונית הכוללת מידע שיווקי הקשור לעסקה שביצע או בחשבונית אשר אינה כוללת
18 מידע שיווקי כאמור, כאשר לאחר הבחירה תוצג החשבונית בהתאם לבחירת הלקוח.

19

20 7. הצדדים מבקשים בגדרי בקשת ההסתלקות כי בית המשפט יורה על פסיקת גמול למבקשת
21 בסך של 5,000 ₪ ושכר טרחה לב"כ המבקשת בסך של 9,000 ₪ + מע"מ כדין, כאשר בנוסף
22 תשיב המשיבה למבקשת את האגרה ששולמה בעד ההליך, בסך 3,490 ₪.

23

24 8. המבקשת ובא כוחו צירפו תצהירי הסתלקות כנדרש.

25

26

דיון והכרעה

27 9. לאחר שעיינתי בבקשת האישור שהוגשה על ידי המבקשת ובבקשת ההסתלקות, בנסיבות
28 אשר פורטו לעיל, הגעתי לכלל מסקנה כי יש לאשר את בקשת ההסתלקות, שכן המוסכם בה
29 סביר, ראוי והוגן, ומשרת באופן הולם את עניינם של חברי הקבוצה.

30

31 10. לפיכך, אני מאשרת את ההסתלקות, מורה על מחיקת הבקשה לאישור התביעה כייצוגית
32 ודחיית התביעה האישית של המבקשת. משאין בהסתלקות המבוקשת משום מעשה בית-דין,
33 לנוכח השינוי בהתנהלות המשיבה, ובהיעדר נסיבות מיוחדות המצדיקות זאת, לא מצאתי שיש





בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"צ 07-25-55334 עזאני נ' אס.בי.אן. הלבשה בע"מ

תיק חיצוני:

1 מקום ליתן הוראות לפרסום לפי סעיף 16(ד)1 לחוק תובענות ייצוגיות, ולתקנה 11(ב) לתקנות
2 תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010.
3
4 11. לאחר שנתתי את דעתי למכלול נימוקי הצדדים, להוראות הדין ולאמות המידה שנקבעו בע"א
5 8114/14 מרקיט מוצרי ייעול בע"מ נ' סונול ישראל בע"מ [פורסם בנבו] (05.08.2018); ולאחר
6 שבחנתי את שאלת קיומה של עילת תביעה לכאורית, את התועלת שצמחה לקבוצה, התרומה
7 שהושגה, היקף ההשקעה שנדרש בהליך ואת סכומי הגמול ושכר הטרחה המומלצים שהם
8 סבירים בנסיבות המקרה, מצאתי לאשר את תשלום סכומי הגמול ושכר הטרחה.

9

10

סוף דבר

11

12. אני מאשרת את בקשת ההסתלקות ונותנת לה תוקף של פסק דין.

12

13

13. הגמול ושכר הטרחה המוסכמים מאושרים.

14

15

14. הבקשה לאישור תובענה ייצוגית נמחקה. התביעה האישית של המבקשת נדחית.

16

17

15. הדיון הקבוע ליום 15.2.26, מבוטל.

18

19

16. בשים לב לעובדה שטרם הוגשה תשובה לבקשה לאישור, טרם התקיים דיון, ולכוננות

20

הצדדים להביא את המחלוקת ביניהם לסיום מידתי והולם בשלבים ראשוניים של ההליך,

21

מצאתי לפטור את הצדדים מתשלום המחצית השנייה של האגרה.

22

23

17. התיק יסגר.

24

25

ניתנה היום, י"ט טבת תשפ"ו, 08 ינואר 2026, בהעדר הצדדים.

26


מיכל בר, שופטת

27

28

