



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 13-11-55159 מדינת ישראל נ' אברם (עציר)

07.01.2014

1

בפני כב' השופטת יהודית אמסטרדם

המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד איתי פרוסט

נגד

הנאשם אריה אברם (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד ציון אמיר

גזר דין

2

3

א. פתח דבר

4

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירות נשוא כתב האישום המתוקן: איסור הגרלות והימורים (ריבוי עבירות), איסור החזקה וניהול (ריבוי עבירות) וניסיון לאיסור הגרלות והימורים – עבירות לפי סעיפים 225, 228 ו-225 ביחד עם סעיף 20 לחוק העונשין תשל"ז – 1977 (להלן: **חוק העונשין**).

9

2. הנאשם הודה כי הקים בחודש אפריל שנת 2004 ביחד עם אחרים אתר אינטרנט שכונה "www.Play2Bet.com", ובו אירגן וערך הימורים בלתי חוקיים בניחוש תוצאות משחקים ותחרויות ספורט (להלן: **האתר**). בנוסף, הפעיל הנאשם ביחד עם אחרים שני משרדים מצוידים באמצעי מחשב וטלפניה, העסיק מפעילים טכניים שאספו מאתרי אינטרנט העוסקים בתחום ההימורים אינפורמציה אודות משחקים ויחס ההימורים שלהם וכן, הפעיל "ראשי קבוצות" בכל רחבי הארץ אשר גייסו לאתר מהמרים ואף אספו את חובות המהמרים והעבירו אותם לרשות האתר תמורת אחוזים מהיקף ההימורים על פי הסדר מראש עם האתר.

18

3. עוד הודה הנאשם, כי ניסה להרחיב את פעולת ההימורים של האתר וביחד עם אחרים פנה לאיש מחשבים – תומר טל, על מנת שיאתר ויתווך עבורו ברכישת תוכנות "משחקי מזל", ובין השאר גם תוכנת משחק מסוג פוקר שהינו "משחק אסור" כהגדרתו בחוק העונשין.

21



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 13-11-55159 מדינת ישראל נ' אברם(עציר)

07.01.2014

האחרון אכן יצר קשר עם חברה רוסית בשם "LLC Game", והועברה לחברה זו מקדמה בסך 20,000 יורו לרכישת התוכנה, אלא שהשלמת והרחבת פעילות האתר נקטעה עם מעצר הנאשם והאחרים.

4. הנאשם היה גם הבעלים של משרד מורשה להמרת מטבע וניכיון שיקים - "קיי. גיי. צ'יינג'י" הנמצא ברח' ז'בוטינסקי 1 רמת גן.

הנאשם השתמש במשרדו הנ"ל לביצוע עבירות הימורים באמצעות תשלום משכורות והעברות כספים לגורמים שונים שנטלו חלק בתיפעול ההימורים ובארגון משחקי המזל.

סך הרכוש ששימש לביצוע עבירות ההימורים משנת 2005 ועד ינואר 2008 – מועד מעצרו של הנאשם - עמד על סכום מינימאלי של עשרות מיליוני שקלים.

ב. הסדר הטיעון

5. בא-כוח המאשימה הגיע להסדר טיעון עם הנאשם ובא-כוחו, ולפיו תוקן כתב האישום באופן שנמחקו ממנו העבירות שעניינן איסור הלבנת הון – עבירות לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס – 2000.

כמו-כן, הגיעו באי כוח הצדדים להסדר טיעון בעניין העונש, והם עתרו במשותף לביהמ"ש להטיל על הנאשם מאסר לתקופה בת 11 חודשים החל מתאריך 28.04.2013, מאסר על-תנאי לתקופה בת 11 חודשים, וחיובו בהפקדת סך 800,000 ₪ לטובת קרן החילוט.

ג. טיעוני באי כוח הצדדים

6. בא-כוח המאשימה עתר לבית המשפט לכבד את הסדר הטיעון, בציינו כי לאחר הדיון בערעור המדינה בביהמ"ש העליון, שותפיו של הנאשם שהודו והורשעו נדונו לעונשי מאסר לתקופה בת 12 חודשים, תשלום קנס בסך 300,000 ₪ וחילוט רכוש נוסף.

7. בא-כוח המאשימה הדגיש את חומרת המעשים שבוצעו ע"י הנאשם והיקפם של הכספים, אך הוסיף וציין, כי הנאשם להבדיל מהאחרים לא הורשע בעבירה של הלבנת הון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 55159-11-13 מדינת ישראל נ' אברם(עציר)

07.01.2014

ב"כ המאשימה אף ציין לקולת העונש, כי הנאשם לא נמלט מישראל, אלא עבר להתגורר בארצות הברית בשנת 2008. ברם, מאחר והוא טרם היה לאזרח ארה"ב, אזי אם היה מורשע בביצוע עבירה של הלבנת הון – רוב הסיכויים שהיה נתקל בקשיים מול רשויות ההגירה, ולא היה יכול להישאר להתגורר בארצות הברית. פועל יוצא מכך שילדיו, שכבר נעקרו מישראל, היו צריכים להיעקר פעם נוספת ממקום מגורם הנוכחי. בא-כוח הנאשם הודה למאשימה על הגינותה והתחשבותה במרשו בכך שהסכימה לתיקון כתב האישום ובכך מנעה מילדיו את קטיעת לימודיהם פעם נוספת על-מנת לשוב לישראל.

ב"כ המאשימה הוסיפה והסבירה, כי תקופת המאסר אותה מבקשת התביעה להטיל על הנאשם – 11 חודשים, נראית לכאורה קצרה מזו שהוטלה על שותפיו, אלא שהנאשם כבר שהה במעצר בארצות הברית מתאריך 28.2.13 ועד תאריך 26.11.13, ועל כן רשויות התביעה התחשבו בתקופה זו בעת חישוב תקופת המאסר המוסכמת. כמו-כן, במסגרת ההליך האזרחי יחולט רכוש נוסף לסכום שהופקד בסך 800,000 ₪.

8. בא-כוח הנאשם עתר אף הוא לבית המשפט לכבד את הסדר הטיעון, בציינו כי מרשו הינו איש עסקים בן 47 ללא עבר פלילי, בן למשפחה נורמטיבית, אשר עזב את ישראל כדין ולא נמלט ממנה, וחלפו כמעט 6 שנים מאז עזיבתו את הארץ.

ד. דיון

9. הנאשם הודה כי הקים בחודש אפריל 2004 אתר הימורים באינטרנט, כשהוא מתפעל אותו באמצעות מתכנתים שגייס ומנהלים טכניים שפעלו לטשטוש מקור כספי ההימורים, באופן שהאתר נראה כאילו איננו פועל ממדינת ישראל. האתר פעל כאמור, במשך כארבע שנים, עד למעצרו של הנאשם. כספי ההימורים הוטמעו בעסקו של הנאשם – משרד למתן שירותי מטבע וניכיון שיקים. במהלך הפעלתו של האתר, הפיקו הנאשם והאחרים הכנסות בסך עשרות מיליוני שקלים מכספי ההימורים, וזאת בפעילות יומיומית מתוך בצע כסף.

10. עניינם של האחרים שפעלו בצוותא חדא עם הנאשם נדון ע"י בתי המשפט, ראו: ע"פ 6899/11 מדינת ישראל נ' אלירן עובד ואח' (ניתן בתאריך 14.05.2012).



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 13-11-55159 מדינת ישראל נ' אברם(עציר)

07.01.2014

ביהמ"ש העליון דחה שם טענה לפיה מדובר בפרשה תקדימית של הימורים באמצעות אינטרנט שטרם נדונה ע"י בתי המשפט, וקבע כי כבר בפסיקה קודמת התייחסו בתי המשפט לאי-החוקיות שבהימורים המקוונים (ראו: ב"ש 1153/02 מדינת ישראל נ' אברג'יל פ"מ תשס"א(2) 728, 754 (2002); וכן מ' (ראשל"צ) 1106/07 משטרת ישראל נ' קרלטון (לא פורסם – 29.01.2007; וכן ת"פ 6655-03-10 מדינת ישראל נ' שאולי (לא פורסם – 18.11.2010).

ביהמ"ש גם עמד בע"פ 6899/11 שאוזכר לעיל, על התכליות העומדות ביסוד האיסור על הימורים ומשחקים אסורים: תכלית ערכית לפיה על אדם להתפרנס ממשלח-יד לגיטימי ולא בדרך של התעשרות התלויה בגורל, ומניעת התמכרות של אנשים להימורים המביאה לפגיעה.

עוד צויין לעניין האכיפה העונשית כי קיים קושי בזיהוי העבירה ומבצעה, כשמבצעי העבירה מסווים פעולתם באינטרנט ונשארים אנונימיים, במיוחד כשמבצעי העבירה, כמו גם קורבנותיה, וזירת העבירה אינם תמיד בתחום טריטוריה אחת מוגדרת. בנוסף לכך, הימורים מקוונים עלולים להביא קטינים להתמכרות להימורים, שכן קיים קושי להבחין בין קטין לבגיר.

אף ההימור תוך שימוש בכרטיס אשראי מעצים את האפשרות להפסדי ענק של המשתמשים, אם נוסף גם את פוטנציאל ההעברה של סכומי כסף גבוהים, אזי בהימורים המקוונים עניין לנו גם בזרז (סטימולנט) למלביני הון אשר יבקשו לפעול באינטרנט באופן שיקשה על התנהלותם.

11. ביהמ"ש העליון אף עמד בפס"ד אלירן עובד שאוזכר לעיל על החשיבות שבענישה מחמירה ומרתיעה, בהתייחסו שם לאורגנים שהפעילו את האתר. הנאשם, שהיה בעל העסק, נקרא באותו פסק-דין – "אדון העבירה" – אך הוא לא עמד לדין עקב יציאתו את ישראל לארה"ב.

מאחר ולאחרים ניתנה הרשאה ע"י הנאשם, והם פעלו לא רק כ-"לוויינים" קבע ביהמ"ש שאין מקום להסתפק בעניינם בענישה של מאסר לריצוי בעבודות שירות.

12. בענייננו, לקולת העונש יצוין, כי הנאשם שבפני לא הורשע בביצוע עבירה של הלבנת הון, הוא הודה בביצוע העבירות נשוא כתב האישום, אין לו עבר פלילי, ומהסדר הטיעון עלה כי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 55159-11-13 מדינת ישראל נ' אברם(עציר)

07.01.2014

1 הוא הגיע ארצה בהסכמה לאחר שגובש הסדר הטיעון, והוא נעצר בהסכמה עד תום
2 ההליכים נגדו.

3
4 13. לאור כל האמור לעיל, אני מכבדת את הסדר הטיעון ומטילה על הנאשם כדלקמן:

5
6 (א) מאסר בן 11 חודשים החל מתאריך 28.04.2013.

7
8 (ב) מאסר על-תנאי בן 11 חודשים, והתנאי הוא שלא יעבור עבירה מהעבירות בהן
9 הורשע תוך 3 שנים מתום ריצוי עונש המאסר.

10
11 (ג) הסכום בסך 800,000 ₪ שהופקד ע"י הנאשם בקופת ביהמ"ש – יחולט לטובת קרן
12 החילוט.

13
14 הודע לנאשם על זכותו לערער על גזר-הדין לביהמ"ש העליון תוך 45 ימים.

15
16 ניתנה היום, 08 ינואר 2014, בנוכחות ב"כ המאשימה, הנאשם ובא-כוחו.

17

יהודית אמסטרדם, שופטת