



בתי המשפט

בשא 003189/09

בית משפט השלום ראשון לציון

בתיק עיקרי: א 002684/09

תאריך: 01/11/2009

בפני: כב' השופטת מ. עמית-אניסמן

בעניין:

בלושיין אברהם מורד

המבקש

על-ידי ב"כ עו"ד בלושיין

נ ג ד

1. פלונית

2. גלובל נטוורקס אי.סי.איי בע"מ

3. סלקום ישראל בע"מ – ע"י ב"כ עו"ד מירי לויט

המשיבים

החלטה

1

2

1. לפני בקשה למתן צו עשה, אשר יורה לחברת סלקום ישראל בע"מ, המספקת שירותי גלישה באינטרנט (להלן: "המשיבה 3") לקבל את כתובת ה-IP של גולש/ת ברשת האינטרנט המכנה את עצמו/ה בשם "בתחסיד" (להלן: "המשיבה 1", כפי שהוגדר על ידי המבקש בבקשתו) מחברת גלובל נטוורקס אי.סי.איי בע"מ, המפעילה את אתר האינטרנט "חדרי חרדים" ובכלל זה את מערכת הפורומים שלו (להלן: "המשיבה 2") ולגלות את זהותה של המשיבה 1.

8

2. המבקש, אברהם מרדכי בלושיין (להלן: "המבקש"), הינו יהודי חרדי המשתייך, לגירסתו, לחצר חרדית מפורסמת ומשמש כמנהל מחלקת רישוי עסקים בעיריית בני ברק.

10

11

3. ביום 21.6.2009 פרסמה המשיבה 1 הודעה בפורום "חדרי חרדים", בזו הלשון:

12

13

"בלגן בעיריית בני ברק, אלמוני שלח בפקס לכל הבכירים כתב נאצה נגד מנהל מחלקת רישוי עסקים אברהם בלושיין, הוא נאשם בין השאר בעשיית צרות לעסקים של חסידי גור וגרימת נזקים בעשרות אלפי דולרים, כן מרומז בתחילה הפשקוויל על עברו הלא כ"כ מפואר והאשמתו במע"מ (להלן: "ההודעה")."

18

19



בתי המשפט

בית משפט השלום ראשון לציון

בשא 003189/09

בתיק עיקרי: א 002684/09

תאריך: 01/11/2009

בפני: כב' השופטת מ. עמית-אניסמן

- 1 4. לטענת המבקש, לפי נתוני האתר זכתה ההודעה בפורום למאות צפיות, ולפחות 4 אנשים שונים
2 הגיבו על ההודעה. עוד מוסיף המבקש, כי הביטוי מע"מ המופיע בהודעה משמש בחברה
3 החרדית כשם קוד לעבירות מין.
4
- 5 5. לטענתו, ההודעה שהופצה בפורום שהוא פורום פופולארי ביותר בקרב יהודים חרדים, גרמה לו
6 נזק רב, שכן הוא יהודי חרדי המשתייך לחצר חסידית מפורסמת והוא בעל מעמד חברתי רם
7 בה. הטענות בדבר "עשיית צרות לעסקים של חסידי גור וגרימת נזקים בעשרות אלפי
8 דולרים" והאשמתו בעבירות מין הלבילה את פניו וגרמה לו נזק חברתי משמעותי.
9
- 10 6. עוד טוען המבקש, כי הוא פקיד ציבור ודברי לשון הרע שהופצו נגדו מזיקים לקידומו המקצועי
11 בעיריית בני ברק, מתוך חשש של העירייה לקדם מועמדים שדבק בהם רבב.
12
- 13 7. המבקש מציין בבקשתו, כי בניגוד לאמור בהודעה שפורסמה לא נשלח לבכירי העירייה שום
14 כתב נאצה. האמירה בדבר כתב הנאצה שהופץ משוללת כל יסוד ומטרתה ככל הנראה אך ורק
15 ליתן משנה תוקף לתוכן ההודעה.
16
- 17 8. מכל האמור לעיל, המבקש טוען כי התגובה שפורסמה בפורום האתר עולה כדי לשון הרע
18 כלשונו של חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה - 1965 (להלן: "חוק איסור לשון הרע") המהווה הן
19 עוולה אזרחית והן עוולה פלילית ותובע במסגרת התביעה העיקרית הסך של 100,000 ₪, הוא
20 הפיצוי הסטטוטורי הקבוע בחוק איסור לשון הרע.
21
- 22 9. הואיל והמשיבה 1 אינה מזדהה בשמה האמיתי, מתבקש בית המשפט להורות למשיבה 3 לקבל
23 את כתובת ה-IP של המשיבה 1 מהמשיבה 2 ולגלות את זהותה של המשיבה 1.
24
- 25 10. ביום 7.7.2009 הוגשה תגובה מטעם המשיבה 2, לפיה אינה מתנגדת למסור למבקש את כתובת
26 ה-IP של מפרסם ההודעה, המשיבה 1, וזאת במידה ובית-המשפט יורה על כך.
27
- 28 11. ביום 1.9.2009 הוגשה תגובה מטעם המשיבה 3, לפיה היא מותירה את ההחלטה בבקשת
29 המבקש לשיקול דעתו של בית-המשפט.
30



בתי המשפט

בשא09/003189

בית משפט השלום ראשון לציון

בתיק עיקרי: א 002684/09

תאריך: 01/11/2009

בפני: כב' השופטת מ. עמית-אניסמן

12. ביום 24.9.2009 התקיים דיון ראשוני בבקשה. המבקש הודיע ביום 28.10.2009 כי הוא עומד על תביעתו.

13. בנסיבות אלו, בטרם אדרש לשאלה האם יש מקום לחשוף זהותו של מפרסם ההודעה, המשיבה 1 (שיתכן וכאמור מדובר במשיב ולא במשיבה), הרי שיש מקום, בשלב ראשון, לקבל את תגובתה/ו למבוקש על מנת לאפשר לה/ו לומר את דברה/ו עוד טרם חשיפתה/ו.

14. לפיכך, המשיבה 3 תמסור לכותב האנונימי, קרי למשיבה 1, החלטה זו בדבר הזמנתה/ו לחשוף את זהותה/ו או להתנגד לחשיפת זהותה/ו באמצעות כתב בית דין, אשר שם הכותב האנונימי יקרא בו "פלוני" שבו היא/הוא ת/יפרט את טעמי התנגדותה/ו, וזאת תוך 30 יום ממועד ההמצאה.

15. לשם כך, וכתנאי להמצאה, יפקיד המבקש בקופת בית המשפט הסך של 5,000 ₪ להבטחת הוצאות המשיבה 3 באיתור וחשיפת זהותה של המשיבה 1, וזאת בתוך 15 יום ממועד קבלת החלטתי זו.

קובעת לת.פ. לפני ליום 3.1.2010.

המזכירות תשלח החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום י"ד בחשון, תש"ע (1 בנובמבר 2009) בהעדר הצדדים.

מיכל עמית-אניסמן - שופטת

003189/09 בשא126 איריס יפת