



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רת"ק 37791-12-25 גרייט שייפ בע"מ נ' אברהם ואח'

לפני כב' השופט אריה נאמן

העתק החלטת בית משפט מיום כ"ד כסלו תשפ"ו 14 דצמבר 2025

הערעור מתמקד אך ורק בטענת העדר היריבות, כאשר מפרוטוקול הדיון עולה כי המבקשת טענה לעניין זה במפורש' כאשר גם בכתב ההגנה טענה זו הועלתה במפורש. למרות האמור, בפסה"ד של בימ"ש קמא אין כל התייחסות לטענת העדר היריבות, כאשר ההלכה הפסוקה קובעת שבימ"ש לתביעות קטנות אינו רשאי להתעלם מטענת נתבעת בדבר העדר יריבות משפטית, במיוחד אם הטענה הועלתה בכתב ההגנה, ועל ביהמ"ש להתייחס אליה בפסק דינו. (ראה למשל רת"ק 13970-05-24 בינו סנטר בע"מ נגד קסניה קים לוי, רת"ק 6538-03-13 טובול נגד אלמליח, ועוד). הואיל ובימ"ש קמא כאמור התעלם מטענת הנתבעת על העדר יריבות, והואיל וטענה זו מושתתת בין היתר על טענות עובדתיות, אין זה מתפקידה של ערכאת ערעור להכריע בעניין זה, ועל כן אני רואה לנכון להחזיר את התיק לבימ"ש קמא, על מנת שישלים את פסק דינו באמצעות פסק דין משלים מנומק, ולאחר מתן פסה"ד המשלים, יהיה כל צד רשאי להגיש בקשת רשות ערעור בהתאם לתקנות, כאשר מניין הימים יחל ממועד פסה"ד המשלים.

המזכירות תסגור התיק ותשיב את הפיקדון ככל שהופקד למערערת באמצעות בא כוחה.



**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט