



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 39646-04-22 קוק אביבי נ' הוט - מערכות תקשורת בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת חנה קיציס

תובעים

סיגל קוק אביבי

נגד

נתבעים

1. הוט - מערכות תקשורת בע"מ
2. הוט טלקום שותפות מוגבלת

החלטה

1 בקשה מוסכמת לפי סעיף 16 בחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2000 ("החוק") לאשר למבקשת ולבא
2 כוחה להסתלק מן הבקשה לאישור התובענה כייצוגית.

3

4 1. המבקשת הגישה בקשה לאישור תובענה כייצוגית. בקשת האישור הוגשה על פי פרט 1
5 בתוספת השנייה בחוק.

6 2. עניינה של בקשת האישור, בתמצית, בשתי טענות של המבקשת: האחת, כי המשיבות
7 נוהגות באופן שיטתי ובפרקטיקה פסולה לפנות ללקוחות פוטנציאליים במטרה להניע אותם
8 להתקשר עמה בהסכם, למרות שאלו הביעו את רצונם במפורש שלא לעשות כן. השנייה, כי
9 המשיבות אינן רשאיות לפנות ללקוחות קיימים וללקוחות לשעבר וזאת בין אם אותו לקוח
10 ביקש שיחדלו מלהתקשר אליו ובין אם לאו. עוד נטען שהתנהלות המשיבות מגבשת עילות
11 תביעה שונות ובכלל זאת הפרת חובות הקבועות בחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, הפרת
12 חובות מכוח חוק הגנת הפרטיות התשמ"א-1981, עילות מכוח חוק החוזים התשל"ג, 1973,
13 ועולת הרשלנות.

14 3. המבקשת הגישה תביעה אישית בסכום של 15,000 ₪ והוסיפה בקשה לאישור תביעתה
15 כייצוגית בסכום של 2,500,000 ₪ (משוער).

16 4. עמדת המשיבות בתמצית כפי שפורטה בתשובתן לבקשת האישור היא שאין יסוד לבקשת
17 האישור ממספר טעמים. הראשון, שסוגיות אלו הובאו בפני בית משפט במסגרת ת"צ
18 50462-11-13 ארסבן נ. הוט מערכות תקשורת בע"מ ואח' (31.1.2019), שבה ניתן פסק דין
19 שאישר הסכם פשרה עליו חתמו הצדדים. לפיכך, על כל שלושת הקבוצות שנמנו בתביעה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 39646-04-22 קוק אביבי נ' הוט - מערכות תקשורת בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 הנוכחית חל מעשה בית דין בקשר לעילות שהתגבשו עד ליום 31.1.2019.
- 2 השני, שהמבקשת לא עמדה בנטל להראות התנהלות גורפת ושיטתית של המשיבות,
- 3 המעידה על הפרה רוחבית ועל קבוצה של תובעים בעלי שאלות משותפות של עובדה
- 4 ומשפט. השלישי, שהמשיבות מנחות את נציגי המכירות שלהן שלא לגרום לחוסר נוחות
- 5 לאותם לקוחות פוטנציאלים-בפניות מרובות יתר על המידה, בתכיפות גבוהה מדי, או
- 6 בפניה למי שביקש שהמשיבות לא יעשו זאת. המשיבות אף עמדו על תהליכי הבקרה בהם
- 7 הן נוקטות על מנת לוודא שהנחיותיהן מתקיימות.
- 8 5. ביום 1.1.2023 התקיים דיון מקדמי בבקשה שלאחריו ניהלו הצדדים משא ומתן לשוב
- 9 המחלוקת, בשים לב לשלב המקדמי של התביעה, ועל מנת לחסוך בעלויות.
- 10 6. המשיבות התחייבו כי בתוך 45 יום מהמועד בו יהפוך פסק הדין לחלוט ("המועד הקובע")
- 11 יבצעו את הפעולות הבאות:
- 12 א. יחדדו וירעננו נהלים מול משווקים חיצוניים ומול נציגי מכירות הפועלים מטעמן,
- 13 ובכלל זה את הנהלים בקשר לבקשות צרכנים להימנע מקבלת שיחה נוספת.
- 14 ב. יבצעו ריענון כאמור בנוגע לשימוש במערכות הבקרה הטכנולוגיות שהטמיעו, לרבות
- 15 עדכון פרטי לקוח שביקש למנוע קבלת שיחות טלפון.
- 16 ג. יגבירו את פעולות האכיפה כלפי גורמים המפריים את הכללים והנהלים כאמור.
- 17 7. הצדדים הסכימו כי המשיבות ישלמו למבקשת גמול והחזר הוצאות בסכום של 15,000 ₪.
- 18 עוד הוסכם שבא כוחה של המבקשת יקבל שכר טרחה בסכום של 45,000 ₪ בתוספת מע"מ.
- 19 הצדדים הסכימו שתביעתה האישית של המבקשת תדחה ובקשת האישור תסולק.
- 20 הצדדים ביקשו לפטור את המבקשת מתשלום המחצית השנייה של אגרת בית המשפט.
- 21 8. לאחר עיון בתביעה, בבקשה לאישור התובענה כייצוגית ובבקשת ההסתלקות מצאתי
- 22 לאשר את בקשת ההסתלקות שאינה יוצרת מעשה בית-דין לחברי הקבוצה.
- 23 9. אין צורך בפרסום דבר ההסתלקות בעיתונות או בפרסום שמעבר לפנקס התובענות
- 24 הייצוגיות.
- 25 10. הגמול ושכר הטרחה המוסכמים מאושרים. השתכנעתי שמתקיימים התנאים לפסיקת
- 26 שכ"ט וגמול בהתאם לסעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות ולפסק הדין המנחה בע"א 8114/14
- 27 מרקיט נ' סונוול (5.8.2018), שכן התביעה העלתה סוגיה צרכנית שבעקבותיה חודדו נהלים,
- 28 מטרת התביעה הושגה והתביעה הביאה תועלת לחברי הקבוצה. סכומי הגמול ושכר
- 29 הטרחה המבוקשת סבירים בנסיבות העניין.
- 30 11. מאחר וטרם התקיים הדיון בבקשת האישור אני פוטר את המבקשת מתשלום המחצית
- 31 השנייה של האגרה.
- 32 12. התביעה האישית נדחית.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 39646-04-22 קוק אביבי נ' הוט - מערכות תקשורת בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 13. הבקשה לאישור התביעה כייצוגית נמחקת.

2 14. המשיבות ישלמו למבקשת ולבא כוחה את הסכומים שנפסקו בתוך 14 יום מהמועד הקובע.

3

4

5

6

ניתנה היום, ט' תמוז תשפ"ג, 28 יוני 2023, בהעדר הצדדים.

7

חנה קיזיס, שופטת

8

9

