



בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

17 אפריל 2012

ת"ק 11-05-3531 מגן נ' אינק אנד גו בע"מ

בפני כב' השופט אילן בן-דור

התובע אבינועם מגן

נגד

הנתבעת אינק אנד גו בע"מ

נוכחים:

התובע בעצמו

אין הופעה לנתבעת

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22

פרוטוקול

התובע לאחר שהזהר כחוק:

הנתבעת לא התייצבה לדיון. שלחתי לאחר הדיון הקודם. אישור המסירה מוגש ומסומן ת/1. מגיש מסמך נוסף מהדואר שמראה שהתקבל המסומן ת/2. לפני ששלחתי גם התקשרתי ושוחחתי עם נציג החב' שנתן לי את שמו של בעל החב' ווידאתי שהכתובת היא נכונה.

החלטה

התביעה תידון בהעדר.

ניתנה והודעה היום כ"ה ניסן תשע"ב, 17/04/2012 במעמד הנוכחים.

אילן בן-דור, שופט

23
24



בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

17 אפריל 2012

ת"ק 11-05-3531 מגן נ' אינק אנד גו
בע"מ

התובע לאחר שהזהר כחוק:

1
2 אני מצהיר שמה שכתוב בכתב התביעה נכון ואמת.
3 לשאלת ביהמ"ש, מדובר בדואר שהתקבל פעם אחת. הם שארכוש טונרים וראשי דין. לא דיברתי
4 איתם לפני שהגשתי את התביעה כי לא מצאתי לנכון. מעולם לא הסכמתי לשיגור הדואר. לו הייתי
5 מסכים זה היה משלוח לגיטימי. אינני יודע כמה עלה אישור המסירה, אני חושב שכ-12 ₪. הם לא
6 התייצבו פעמיים.

7

§

10

פסק דין

11

12 1. הנתבעת לא התייצבה לדיון בשעה היעודה. התובע, ביצע לדבריו מסירה אישית ובנוסף,
13 מעיון במערכת הממוחשבת עלה שנמסרה לנתבעת הודעה כראוי על הדיון.
14 2. לפיכך, הוחלט לדון בהיעדר מי שברר לא להתייצב, והתובע ביקש פסק דין על יסוד תביעה
15 זאת בהתאם לתקנה 11 לתקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין), התשל"ז – 1976.
16 3. לאחר שעיינתי בכתבי הטענות, שמעתי את הצהרת התובע על אמיתות התביעה, הסתבר כי
17 לתובע שוגר "דבר פרסומת" כדי לגרום לו לרכוש מוצר או שירות. לדבריו, כי בדבר פרסומת
18 מדובר תימוכין במסמך שצורף לכתב התביעה ושנחזה כנמסר לכתובת המייל שלו. דבר
19 פרסומת, מעין זה על פניו אין לשגר אלא אם ניתנה הסכמה כנדרש בחוק וביתר דיוק כעולה
20 מסעיף 30א' לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 בו מצא לנכון המחוקק
21 הראשי לעגן את האיסור. הפרת הסעיף מהווה עוולה אזרחית שעשויה, לזכות לפיצויים
22 לדוגמה. אוסיף כי הובהר שמדובר בהפרה חד פעמית אך גם הפרה כזו, כמובן שיש לעודד
23 שלא לבצע. ההפרה מייצרת התעסקות מיותרת מבחינת התובע, ומסיחה דעתו ומכבידה על
24 זמנו שנחוץ לתכליות אחרות. בנסיבות דנן הוגשה התביעה, לא הוגש כתב הגנה ואף לא
25 הייתה התייצבות לדיון. בשים לב להיקף ההפרה ולשיקולים הרלבנטיים מצאתי לחייב את
26 הנתבעת, לשלם לתובע סך של 400 ₪, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום הגשת
27 התביעה ועד מועד התשלום המלא בפועל ואולם בנוסף לכך תשלם הנתבעת החזר אגרת
28 משפט, ובגין הוצאות משפט נוספות ישולם סכום של 500 ₪ בצירוף הפרשי הצמדה וריבית
29 כחוק מהיום ועד למועד התשלום המלא בפועל.

30

31

32

33



בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

17 אפריל 2012

ת"ק 11-05-3531 מגן נ' אינק אנד גו בע"מ

1
2
3
4
5
6
7
8

זכות להגיש בקשה לביטול פסק דין בתוך 7 ימים.

ניתן והודע היום כ"ה ניסן תשע"ב, 17/04/2012 במעמד הנוכחים.

אילן בן-דור, שופט

9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19

התובע:

תודה רבה.

למען סדר הטוב עותק עם תיקון טעות סופר בטרם קמתי מכסאי ישלח לצדדים.