



בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 14-01-59194 פרקליטות מחוז מרכז נ' אטקין

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה

בעניין: פרקליטות מחוז מרכז

המאשימה

נגד

אלכסנדר אטקין

הנאשמים

ב"כ המאשימה: עו"ד שקד עזרא

ב"כ הנאשם: עו"ד מדלר סלבה

גזר דין

כללי

1. תיק זה ממחיש את הקלות הבלתי נסבלת של עקיפת מערכת אישורי המעבר הביומטריים בנתב"ג, כאשר בדרך פשוטה וקלה יכול אדם, אשר יש נגדו צו עיכוב יציאה מן הארץ להערים על המערכת. כל שאדם נדרש לעשות כדי לעקוף את המערכת המתוחכמת של הזיהוי הביומטרי הוא להדפיס אישור מעבר זהה לאישור שמנפיקה המערכת, ולמסור אותו לאנשי ביקורת הגבולות מבלי שייבדק כלל באמצעות המערכת הביומטרית. תיק זה אינו בגדר מקרה יחיד אשר הובא בפני בית-משפט זה, אלא מדובר בתופעה אשר מן הראוי שהרשויות המופקדות על נושא הזיהוי הביומטרי, ובכלל זה רשות שדות התעופה, משרד הפנים ומשטרת ישראל, יתנו עליה את הדעת.
2. יש לציין כי תכליתו של חוק הכללת אמצעי זיהוי ביומטריים ונתוני זיהוי ביומטריים במסמכי זיהוי ובמאגרי מידע, תש"ע-2009 הינו לקבוע הסדרים אשר יאפשרו זיהוי ואימות זהות של תושבי ישראל באמצעות הכללת אמצעי זיהוי ביומטריים ונתונים זיהוי ביומטריים בתעודות זהות ובמסמכי נסיעה, באופן שימנע זיוף ושימוש בזהות אחרת (ר' הצעת חוק הכללת אמצעי זיהוי ביומטריים במסמכי זיהוי ובמאגר מידע, תשס"ט-2009). על-פי דברי ההסבר להצעת החוק, החוק בא להתמודד עם הבעיות החמורות שמולן ניצבת



בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 14-01-59194 פרקליטות מחוז מרכז נ' אטקין

מדינת ישראל בשנים האחרונות בתחום מסמכי הזיהוי המונפקים בידי משרד הפנים, לרבות זיוף תעודות זהות, דרכונים ותעודות מעבר. המחוקק נתן דעתו לקלות אשר הייתה בזיוף מסמכי זיהוי אשר מונפקים בידי המדינה, והחוק נועד להקשות על זיוף התיעוד האמור. על אף כל האמור לעיל, מקרה זה ממחיש כיצד ניתן בקלות לעקוף את המערכת המתוחכמת שיצרה המדינה באמצעות הדפסה של אישור אשר נחזה להיות האישור שמנפיקה המערכת בנמל התעופה, והצגתו בביקורת הגבולות.

רקע

3. על-פי המתואר בעובדות כתב האישום ביום 28.5.12 נתקבלה החלטת ראש ההוצאה לפועל בעניינו של הנאשם לפיה הוטל על הנאשם צו עיכוב יציאה מן הארץ עד אשר יסדיר את חובותיו. במועד שאינו ידוע, זייף הנאשם אישורי יציאה וכניסה למדינת ישראל הנחזים להיות אישורי מעבר ביומטריים מקוריים. ביום 18.6.12 יצא הנאשם מן הארץ דרך נתב"ג תוך שהוא מוסר לעובדת בקרת הגבולות אישור יציאה ביומטרי מזויף. ביום 25.6.12 שב הנאשם אל הארץ ומסר לידי עובדת משרד הפנים אישור כניסה ביומטרי מזויף.
4. הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום בעבירות כדלקמן:
 - א. **זיוף מסמך ושימוש בו**, לפי סעיף 418 אמצע יחד עם סעיף 420 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977 (להלן: "החוק") (**בשתי הזדמנויות**).
 - ב. **הפרת הוראה חוקית**, לפי סעיף 287 (א) לחוק.
5. הצדדים הגיעו להסדר דיוני, לפיו הנאשם הודה והורשע בכתב האישום ונשלח לקבלת תסקיר שירות מבחן.

תסקיר שירות המבחן

6. על פי תסקיר שירות המבחן מיום 18.11.14, הנאשם הינו כבן 29, עלה ארצה בגיל 6 עם משפחתו. סיים 12 שנות לימוד, שירת שירות צבאי מלא כחייל קרבי. החל משנת 2003 עובד כמדריך ריקודים ומזה כשנתיים הינו עצמאי בתחום ואף ייצג את ישראל בתחרויות ריקודים ברחבי העולם. בהתייחסו לעבירות סיפר כי בשנת 2010 הקים אביו עסק עצמאי והציע לנאשם להיות שותף. לאחר כשנה העסק כשל והם נקלעו לחובות. כתוצאה מכך הכריז על פשיטת רגל והוצא נגדו צו עיכוב יציאה מהארץ. לדבריו, הוזמן להשתתף בפסטיבל ריקודים בקפריסין. מאחר שרצה מאוד להשתתף בתחרות, לא הפעיל שיקול דעת מותאם והדפיס מראש אישור כניסה ויציאה מהארץ. עם חזרתו ארצה נתפס על ידי הרשויות והודה. הנאשם הביע תחושת חרטה עמוקה ובושה מהסתבכותו הפלילית. שיתף כי באותה תקופה בחווייתו לא הצליח לראות אפשרות אחרת וזאת לאחר שהתחייב להשתתף בפסטיבל. שירות המבחן התרשם מנאשם חיובי ונורמטיבי, בעל יכולות טובות המגלה



בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 14-01-59194 פרקליטות מחוז מרכז נ' אטקין

יציבות תעסוקתית ואחריות בניהול חייו. להערכת שירות המבחן, הנאשם מביע חרטה כנה ומבין כיום את חומרת מעשיו והשלכותיהם. שירות המבחן סבור כי מעורבותו בעבירות נבעה מחוסר בשיקול דעת מותאם ומאימפולסיביות. על כן המליץ שירות המבחן להטיל ענישה חינוכית במסגרת צו שלי"צ בהיקף של 180 שעות לצד עונש מאסר מותנה.

טיעוני הצדדים

7. לטענת ב"כ המאשימה, עו"ד ינאי גורני, הנאשם הורשע בעבירות של זיוף ושימוש במסמך מזויף והפרת הוראה חוקית. נסיבות המקרה מעידות על זלזול ברשויות החוק והמשפט כאשר הנאשם עשה דין לעצמו, התעלם מצו שיפוטי ופעל בדרכים פליליות. מדובר בעבירה שבוצעה בתחכום ותוך תכנון מראש ולא מתוך אימפולסיביות ומכאן גם נגזרת חומרת מעשיו של הנאשם. הפרת צו עיכוב יציאה מהארץ עשויה להכשיל הליכים משפטיים המתנהלים נגד אדם. כמו כן לא מדובר בנסיעה חיונית לחו"ל לצורך רפואי או משפחתי אלא לצורך השתתפות בתחרות ריקודים. ב"כ המאשימה טען כי מתחם העונש ההולם הינו בין מאסר קצר שיכול להיות מרוצה בעבודות שירות ועד למאסר של 9 חודשים בפועל. הנאשם נעדר עבר פלילי ונתוניו האישיים, כפי שבאים לידי ביטוי בתסקיר שירות המבחן, הינם חיוביים, ועל כן לא עתרה המאשימה לעונש מאסר בפועל. עם זאת שיקולי האינטרס הציבורי וכן שיקולי ההרתעה מצדיקים ענישה מוחשית ועל כן אין להסתפק בהמלצת שירות המבחן. ב"כ המאשימה עתר להשית על הנאשם עונש מאסר שירות בעבודות שירות לצד מאסר על תנאי וקנס.

8. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד מדלר סלבה, הנאשם כבן 29, ללא כל עבר פלילי, שירת ביחידה קרבית בצבא. ביצע את העבירה לא לצורך רווח, אלא לצורך נסיעה בה ייצג את מדינת ישראל בתחרות ריקודים. הנאשם שב מיד עם תום התחרות לארץ. הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, שיתף פעולה עם חוקרי המשטרה והביע נכונות להסביר את שיטת ביצוע הזיוף. אין המדובר בזיוף מתוחכם. הנאשם הינו צעיר וכל חייו לפניו, הרשעה זו עלולה לפגוע בעתידו. נסיבות הטלת צו עיכוב יציאה מהארץ הינן קשות, משפחתו הגרעינית התפרקה בעקבות קשיים כלכליים. תסקיר שירות המבחן סקר את נסיבות העבירה ובא בהמלצה לצו שלי"צ. ב"כ הנאשם עותר לקבל את המלצת שירות המבחן ולהשית על הנאשם עונש של צו שלי"צ.

דיון

9. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, סבורני כי יש לגזור על הנאשם עונש מאסר בעבודות שירות ברף נמוך יחסית, לצד מאסר על תנאי והתחייבות.

10. כתב האישום בתיק דן מתאר אירוע אחד, על אף שהוצגו שני אישורים מזויפים הן ביציאה מן הארץ והן בחזרה לארץ, ומכאן שיש לקבוע בגינו **מתחם עונש הולם אחד**.



בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 14-01-59194 פרקליטות מחוז מרכז נ' אטקיין

קביעת מתחם העונש ההולם

11. קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה נעשית בהתאם לעקרון ההלימה. לשם קביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.
12. במקרה דנן, **הערכים החברתיים** אשר נפגעו הינן פגיעה בסמכות המדינה להחליט מי יצא ויבוא בשעריה, הגנה על תקינותם של מסמכים רשמיים של מדינת ישראל וכן כיבוד צוים שיפוטיים.
13. בחינת **מידת הפגיעה בערך המוגן** מובילה למסקנה כי הפגיעה בערך המוגן הינה פגיעה ממשית. הנאשם אשר ידע כי הוצא נגדו צו האוסר עליו לצאת ממדינת ישראל, זייף מבעוד מועד אישורי יציאה וכניסה ממדינת ישראל הנחזים להיות אישורי מעבר ביומטריים מקוריים, הציג אותם ביציאה ובכניסה לגבולות המדינה ויצא את תחומי המדינה בניגוד לצו כאמור.
14. בחינת **מדיניות הענישה הנוהגת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים במנעד רחב כמפורט להלן:
 - א. ברע"פ 2164/07 לוי נ' **מדינת ישראל** (11.3.07), נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם אשר הורשע בעבירות זיוף דרכון, שימוש במסמך מזויף והתחזות לאחר. הנאשם בעל עבר פלילי, בין היתר בעבירות דומות ולחובתו עמד מאסר על תנאי בן 16 חודשים. נסיבות חייו קשות וחלף זמן רב ממועד ביצוע העבירות. חרף זאת הוטלו על הנאשם 6 חודשי מאסר והופעל המאסר על תנאי בחופף.
 - ב. ע"פ 6604-09 (מח' ב"ש) **פלוגי נ' מדינת ישראל** (3.2.10), נדחה ערעורו של נאשם אשר הורשע בעבירות זיוף ושיבוש מהלכי משפט. הנאשם זייף מסמך הנחזה להיות מסמך של בית משפט ובעקבות כך שוחררו לידיו כספים שהיו מעוקלים. נדון ל - 5 חודשי עבודות שירות ועונשים נלווים.
 - ג. בת"פ (עכו) 2573-04-11 **מדינת ישראל נ' רדא** (4.3.13), הורשע נאשם על פי הודאתו, בביצוע עבירות של זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר בנסיבות מחמירות, שימוש במסמך מזויף וקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות. הנאשם, רופא במקצועו, זייף רשומות רפואיות של מטופליו ללא ידיעתם, ובהסתמך על מצג השווא שילמה קופת החולים לנאשם סך כולל של כ- 217,000 ₪. נידון לשישה חודשי מאסר בפועל, לריצוי בדרך של עבודות שירות, לצד עונשים נלווים.



בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 14-01-59194 פרקליטות מחוז מרכז נ' אטקין

- ד. בת"פ (רמ"י) 3732-05-12 **מדינת ישראל נ' בוחניק** (27.3.14), הורשע נאשם בשימוש במסמך מזויף, ניסיון לקבל דבר במרמה והפרת הוראה חוקית. הנאשם קיבל אישור ביומטרי מזויף, באמצעותו ניסה לצאת את הארץ למרות שהיה מנוע מיציאה על פי החלטת רשם. הנאשם בעל עבר פלילי. נידון ל- 3 חודשי עבודות שירות ועונשים נלווים.
- ה. בת"פ (עכו) 41830-06-11 **מדינת ישראל נ' סעד** (11.2.14), הורשע נאשם בעבירה של שימוש במסמך מזויף בכוונה לקבל באמצעותו דבר. הנאשם שילם לאחר אשר זייף עבורו טופס הנחזה להיות אישור בחינה בתיאוריה מטעם משרד התחבורה וזאת כדי שיוכל לגשת לבחינה מעשית. הנאשם כבן 23, ניהל אורח חיים נורמטיבי, המלצת שירות המבחן היתה להטלת צו מבחן. נידון ל- 3 חודשי עבודות שירות לצד עונשים נוספים.
- ו. בת"פ (ראש"צ) 28229-04-10 **מדינת ישראל נ' כהן** (16.2.12), הורשע נאשם בהפרת הוראה חוקית, זיוף מסמך ושימוש במסמך מזויף. נגד הנאשם הוצא צו עיכוב יציאה מהארץ. הנאשם זייף אישורי מעבר ביומטריים ויצא את הארץ. הנאשם יליד 1969 ללא הרשעות קודמות, עובד כעצמאי כמוהל ועורך חופות. תסקיר שירות המבחן המליץ להימנע מהרשעה. נדון לצו שלי"צ בהיקף של 150 שעות, מאסר על תנאי וקנס.
- ז. בת"פ (רמ"י) 25172-12-14 **מדינת ישראל נ' אולמן** (18.12.14), הורשע נאשם בקבלת דבר במרמה והפרת הוראה חוקית. הנאשם קיבל מחוקר פרטי, תמורת תשלום, כרטיס ביומטרי מזויף שעה שהיה נגדו צו עיכוב יציאה מהארץ, ובדרך זו עבר את ביקורת הדרכונים בנתב"ג. הנאשם יליד 1947, נעבר עבר פלילי, בעל מצב בריאותי מורכב, שיתף פעולה באופן מלא עם המשטרה. נדון במסגרת הסדר טיעון למאסר על תנאי וקנס בסך 12,000 ש"ח.
15. במסגרת **הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש ליתן את הדעת לשיקולים הבאים:
- א. **התכנון שקדם לביצוע העבירה**; הנאשם ידע כי נאסר עליו לצאת מהארץ. הנאשם הכין מבעוד מועד מסמכים מזויפים כדי שיוכל להערים על עובדי בקרת הגבולות בכניסה וביציאה מגבולות המדינה. אין ספק כי למעשיו קדמו תכנון מוקדם, גם אם לא תחכום רב.
- ב. **הסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה**; נגד הנאשם הוצא צו עיכוב יציאה מהארץ בשל חובות כלכליים אליהם נקלע בעקבות קריסת העסק בו היה שותף עם אביו. הנאשם התחייב להופיע בתחרות ריקודים בחו"ל אשר נערכה בזמן שהיה הצו



בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 14-01-59194 פרקליטות מחוז מרכז נ' אטקיין

בתוקפו. על רקע רצונו של הנאשם להשתתף בתחרות בחו"ל ביצע הנאשם את המעשים.

16. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), סבורני כי **מתחם העונש ההולם** הינו החל מעבודות שירות ברף הנמוך (ובמקרים מסוימים של"צ וקנס משמעותי) ועד לשנת מאסר בפועל.

17. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקולא.

גזירת העונש המתאים לנאשם

18. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 יא'). במסגרת זו מן הראוי ליתן את הדעת לנסיבות הבאות:

א. הפגיעה של העונש בנאשם, לרבות בשל גילו; הנאשם כבן 29, נורמטיבי וללא עבר פלילי. ברי כי עונש מאסר, גם אם יבוצע בעבודות שירות, עשוי לפגוע בו.

ב. נטילת האחריות של הנאשם על מעשיו, וחזרתו למוטב או מאמציו לחזור למוטב; הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה ונטל אחריות מלאה על מעשיו.

ג. הנאשם שתף פעולה עם רשויות החוק, ואף הביע נכונות להסביר את שיטת הביצוע של זיוף המסמכים.

ד. חלוף הזמן מעת ביצוע העבירות; העבירות בוצעו ביוני 2012. כתב האישום הוגש בינואר 2014.

ה. הנאשם נעדר עבר פלילי.

19. עוד יש ליתן את הדעת לשיקול הרתעת הרבים בגדרו של המתחם, בהתחשב בקלות ביצוע העבירה ובזקק אשר עלול להיגרם כתוצאה מביצועה.

20. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגזור על הנאשם עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות ברף נמוך יחסית, לצד מאסר על תנאי וקנס מתון. אני ער להמלצת שירות המבחן להסתפק בהטלת צו שירות לתועלת הציבור, אולם סבורני כי הענישה שהומלצה על ידי שירות המבחן אינה הולמת את חומרת העבירה. לאור מצבו הכלכלי הקשה של הנאשם, אשר אף עמד ברקע לביצוע העבירות, סבורני כי ניתן להסתפק בקנס מתון.

סוף דבר

21. אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:



בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 59194-01-14 פרקליטות מחוז מרכז נ' אטקין

- א. חודשיים מאסר בפועל אשר ירוצה בעבודות שירות. עבודות השירות ירוצו בהתאם להמלצת הממונה. תחילת עבודות השירות ביום 19.3.15.
- ב. 4 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שנתיים מהיום עבירה מן העבירות בהן הורשע.
- ג. קנס בסך של 1,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 2 תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון שבהם ביום 1.5.15. לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרה לפירעון מיידי.
- המזכירות תעביר העתק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות ולרשות שדות התעופה. זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, ט"ז שבט תשע"ה, 05 פברואר 2015, בנוכחות הצדדים.

ד"ר עמי קובו, סגן נשיאה