



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סע"ש 30642-07-13

23 ספטמבר 2014

לפני:

כב' השופטת חופית גרשון-יזרעאלי

המבקש:

אריאל-אלכסנדר דרנובסקי

ע"י ב"כ עו"ד שבתאי מיכאלי ו/או
יעל בר שטיינמן ו/או עו"ד אחר
ממשרד ליפא מאיר ושות', עו"ד

-

המשיבים:

1. ספוט-נט בע"מ
2. ראובן שחם
3. רחל קופרפיש שחם

ע"י ב"כ עו"ד אביחי ברנובסקי

החלטה

1. מונחת לפניי בקשת המבקש (התובע והנתבע שכנגד) להוצאת ראיות פסולות
2. מתיק בית הדין.

הרקע לבקשה

- 3.
4. המבקש עבד במשיבה 1 משך כ- 9 שנים, החל מיום 8.2.2004 וכלה ביום
5. פיטוריו, 28.1.13.
- 6.
7. לאחר פיטוריו, הגיש המבקש תביעה נגד המשיבים לתשלום זכויותיו אשר לא
8. שולמו לו עם סיום עבודתו, לטענתו, ובכלל זה פיצויי פיטורים, פיצוי בגין
9. פיטורים שלא כדין, פדיון חופשה ודמי הבראה.
10. בכתב ההגנה נטען, בין היתר, כי המבקש עשה שימוש באמון המלא שנתנו בו
11. המשיבים 2-3, התחזה למשיב 2 ויצר התחייבויות פיסקאליות למשיבה 1 אשר
12. נועדו לתועלתו הכלכלית. זאת ועוד, עבד בעבודה נוספת בניגוד להסכם



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סע"ש 30642-07-13

- 13 ההעסקה עימו. לטענת המשיבים, המבקש פוטר לאחר שהתגלו מעשיו הבלתי
14 חוקיים וכי בגין מעשים אלה, בין היתר, אין המבקש זכאי לתשלום הזכויות
15 שנתבעו על ידו במסגרת התובענה.
16 המשיבים אף הגישו תביעה שכנגד בגין הפרת המבקש את הסכם ההעסקה עימו
17 ועבודתו בעבודה נוספת ללא הסכמה מראש.
18
- 19 5. ביום 26.3.14 התקיים דיון מוקדם, בסיומו נקבעו תאריכים להגשת תצהירי
20 עדות ראשית מטעם הצדדים.
21
- 22 6. ביום 13.8.14 הגיש המבקש את הבקשה שלפניי.
23

הבקשה לפסילת ראיות

- 24
- 25 7. לטענת המבקש, ביום 17.6.14 הועבר לידי תצהיר גילוי המסמכים מטעם
26 המשיבים, במסגרתו הוזכרו תכתובות דואר אלקטרוני שהוחלפו בין המבקש
27 לגורמים שונים, לרבות כאלה שאינם קשורים למשיבה 1, חלקם על רקע אישי.
28 תכתובות אלה, כך לטענתו, נלקחו מתיבות הדואר האלקטרוני הפרטיות של
29 המבקש, ללא ידיעתו וללא הרשאתו. מסמכים אלה הושגו על ידי המשיבים שלא
30 כדין ותוך פגיעה חמורה בפרטיותו ועל כן הינם פסולים מלשמש כראיות קבילות
31 בכל הליך משפטי. מלבד זאת, אין המשיבים עומדים בתנאי הסף של ההגנות
32 השונות שנקבעו בדיון לצורך פגיעה בפרטיותו של המבקש.
33
- 34 8. המשיבים טענו, כי לא עשו את המיוחס להם ולא נכנסו לתיבות הדואר
35 האלקטרוני של המבקש, כי אם גילו את המסמכים תוך ביצוע שחזור במחשבו
36 של המבקש לאחר שזה מחק ממנו את כל התוכן ובכלל זה תוכן של המשיבה 1.
37 בנוסף, לטענתם הבקשה נעדרת כל תשתית עובדתית או תצהיר לאימות
38 העובדות הנזכרות בה. כמו כן, טוענים המשיבים כי המבקש, בהתאם למסמכים
39 שהגיש, גילה על כניסה כלשהי לתיבות הדואר האלקטרוני שלו זמן רב טרם
40 הגיש בקשתו ועל כן הינו מושתק מלטעון בגין כך ולמעשה אף הסכים
41 בהתנהגותו לכניסה זו. לבסוף, אף אם נעשו על ידי המשיבים המעשים



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סע"ש 30642-07-13

- 42 המיוסחים להם, עומדות למשיבים, כך לטענתם, ההגנות כפי שנקבעו בדין. מעל
43 לכל טוענים המשיבים כי הבקשה מוקדמת מאחר וטרם הוגשו ראיותיהם לתיק.
44
- 45 9. **לאחר ששקלתי את הבקשה, התגובה והתשובה לתגובה - מצאתי כי דין**
46 **הבקשה להימחק בשל היותה מוקדמת, כפי שיפורט להלן.**
47
- 48 10. **במסגרת הליך לגילוי מסמכים על כל צד לגלות את כל המסמכים הרלוונטיים**
49 **לתובענה המצוים בידו, אלה התומכים בטענותיו ואלה שאינם.** מטרת ההליך
50 הינה גילוי מירבי של כל המסמכים הרלוונטיים אף אם אין בכוונת הצד המגלה
51 לעשות בהם שימוש בתובענה. במסגרת ההליך אף לא ניתן לעשות שימוש
52 במסמכים שלא גולו, אלא ברשות בית הדין.
53
- 54 11. רק בשלב הגשת הראיות על כל צד לצרף את המסמכים שבכוונתו לעשות בהם
55 שימוש במסגרת דיון ההוכחות. על מסמכים אלה לעמוד בתנאי הקבילות כדין.
56
- 57 12. על כן, יש לעשות אבחנה בין מסמכים שגולו במסגרת הליך גילוי המסמכים ובין
58 מסמכים שבסופו של יום אכן ישמשו כראיות בתובענה.
59
- 60 13. במקרה דנן המשיבים טרם הגישו תצהירי עדות ראשית מטעמם וטרם הוגש
61 מסמך כלשהו לגביו נטענת הטענה בדבר פסלות.
62 משכך, בקשת המבקש כי בית הדין יכריע כבר בשלב מקדמי זה בנוגע להוצאת
63 ראיות מהתיק ולקבילות ראיות **אשר טרם הוגשו** - אינה יכולה להתקבל בשל
64 היותה מוקדמת.
65
- 66 14. ייתכן כי בקשה זו תהפוך תיאורטית, ככל שהמשיבים יחליטו שלא להציג את
67 תכתובות הדואר האלקטרוני של המבקש במסגרת תובענה זו.
68
- 69 15. אי לכך, יש להורות על מחיקת הבקשה לפסילת ראיות בשל היותה מוקדמת.
70



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סע"ש 30642-07-13

- 71 16. ככל שהמשיבים יצרפו לתצהיריהם את תכתובות הדואר האלקטרוני, הרי
72 ששמורה למבקש הזכות להגיש בקשה חדשה.
73
74 17. שאלת ההוצאות תישקל בסיום ההליך.

ניתנה היום, כ"ח אלול תשע"ד, (23 ספטמבר 2014), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.

חופית גרשון-יזרעאלי, שופטת