



בתי המשפט

פ 001010/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 03/03/2009

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

המאשימה

מדינת ישראל

בעניין:

ע"י ב"כ עו"ד אניס תמר

נגד

הנאשם

רבי אריה - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד עו"ד וולף גל

גזר דין

בפני נאשם ללא עבר פלילי, גבר נשוי ואב לילדים, שזו לו מעורבותו הראשונה בפלילים ואני מניח שגם האחרונה.

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בכל שיוחס לו בכתב האישום המתוקן שהוגש.

הנאשם הורשע בביצוע העבירות הבאות:

1. ניסיון למעשה מגונה בפומבי – עבירה על הוראת סעיף 349 (ב) במשולב עם סעיף 25 לחוק העונשין התשל"ז – 1977.

2. ניסיון להטרדה מינית – עבירה על הוראות סעיפים 3 (א) (6) (א) 5+ (א) לחוק למניעת הטרדה מינית תשנ"ח – 1998 במשולב עם סעיף 25 לחוק העונשין.

עיקרם של דברים בקצרה הם כדלקמן:

עסקינן בפרשה ידועה שנחשפה כתוצאה מפעולותיהם של תחקירני ערוץ

10. במסגרת פעולה זו נכנסו תחקירני ערוץ 10 כשהם מתחזים

לקטינים/קטינות, לאתרי צ'אט ברשת האינטרנט ונענו לפניות של הפונים

אליהם שהנאשם בקהלם, קרי פונים בוגרים שידעו שהם "משוחחים" עם

קטינים, לעניינו קטינה בת 13.



בתי המשפט

פ 001010/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 03/03/2009

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

במהלך חודש דצמבר 2007 פנה הנאשם לאותה תחקירנית מתחזה
שהתחזתה כזכור לבת 13.5. השניים החלו לנהל שיחות במסנג'ר, והשיחות
עברו חיש קל למסרים מיניים בוטים מצד הנאשם כשהוא מאמין לאורך כל
הדרך, שעסקינן בקטינה.

מטעמי צנעת הפרט אינני נכנס לפרטים ולטקסטים שהוחלפו, אך הדברים
מפורטים היטב בכתב האישום המתוקן בעמ' 2 לפרק העובדות בסעיפים
2-3-4-5-6-7-8-9.

בהמשך וכחלק בלתי נפרד מאותו רצף שיחות התפשט הנאשם מול
המצלמה אחז באיבר מינו וביצע מעשה אונן מול המצלמה. בפעם אחרת
שלח לאותה "קטינה" צילום של איבר מינו.

הנאשם הביע חרטה. נשלח למרכז להערכת מסוכנות מינית. התקבלו שתי
חוות דעתו שהאחרונה מצביעה על מסוכנות מינית נמוכה עד בינונית.

עיקר טיעוני הצדדים לעונש:

טיעוני התביעה:

לשיטת התביעה יש לאמץ בנסיבות דנן את הרף הגבוה של הענישה
המוסכמת בהסדר הטיעון וזאת מן הטעמים הבאים:

- א. לנאשם יש מסוכנות מינית נמוכה עד בינונית.
- ב. המעשים עצמם נגועים בחומרה ויש בהם על פני הדברים לגרום נזק
מצטבר ל"קטינה".



בתי המשפט

פ 001010/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 03/03/2009

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

ג. מהפסיקה המצביעה על ענישה בנסיבות דנן מכוחה יש להטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל שירוצה בעבודות שרות ומאסר מותנה.

עיקר טיעוני ב"כ הנאשם:

א. הניח בפני בימ"ש פסיקה שהסתפקה במאסר מותנה בלבד. יצויין כאן ועכשיו שהפסיקה שהניחה התביעה בפני בימ"ש והפסיקה שהניח הסנגור בפני בימ"ש אינם פסיקה מחייבת ואפילו לא פסיקה מנחה.

ב. שליחת הנאשם למאסר בפועל אפילו בעבודות שרות, יביא חיש קל את לפיטוריו. הדברים חמורים שבעתיים כיון שנהיר לכל מה המצב הכלכלי היום וכי הנאשם נותר מפרנס יחיד לאחר שאשתו פוטר.

ג. הנאשם נענש קשות בפועל על ידי משפחתו ועל ידי החברה הסובבת אותו שהחלה להתנער ממנו.

ד. הנאשם לא אימץ דפוסי התנהגות עבריינית. מדובר בארוע חד פעמי מתמשך אומנם בנוגע לקטינה אחת ולא דפוס התנהגות שיטתי ומסוכנותו המינית נמוכה עד בינונית.

דיון והחלטה:

אין חולק על כך שבעבירות מסוג זה רב הנסתר על הגלוי באשר למתרחש בחדרי מוחו נבחי נפשו של המבצע במיוחד כאשר מדובר באדם נורמטיבי שמעולם לא מעד ומעולם לא הסתבך קודם לכן בפלילים, וככזה הענישה החברתית, הנידוי



בתי המשפט

פ 001010/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 03/03/2009

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

והקשיים המשפחתיים בפרט, וההליך המשפטי אותו עבר בכלל, מכבידים עליו מאוד.

מאידך גיסא, יש לשמור ולהגן על אלה שגופם חלש ודעתם חלשה, קרי, מפני גחמותיהם של מבוגרים בהם הם נותנים אמון ואפילו יהיו אלה מתחזים לקטינים. על אחת כמה וכמה כאשר העבירות מבוצעות במרחב הוירטואלי, רשת האינטרנט, זירה זו פתוחה לכל, זמינה לכל, בכל שעות היממה, בכל מקום מאפשרת אנונימיות כמעט מוחלטת לגולשים בה, וככזו, ובשל כך, לקטינים קל להיכנס ולהתפתות, ולמבוגרים בעלי גחמות כאלה או אחרים קל לנהל מניפולציות כאלה או אחרות על חשבונם ושלוותם הנפשית בריאותם הנפשית, ואיכות ערכיהם הנרכשים של אותם קטינים הנמצאים בראשית דרכם בה הם רוכשים חינוך וערכים לעתיד והתייחסותם לעצמם ולתדמיתם האישית לזולתם ובמיוחד לבני המין השני. אשר על כן, ובשל כל אלה אינני יכול להקל ראש בעבירות אלה.

חרף העובדה שבעבירות אלה יש שני קורבנות הקטין/ המתלונן מחד, והנאשם עצמו הקורבן לגחומותיו ולדחפיו המוזרים. מאידך, אלה שהובילו אותו אל עברי פי פחת היום.

אשר על כן, ובשל כל אלה כאשר לנגד עיני טובתם של קטינים בעתיד וקורבנות פוטנציאליים בעתיד, נראה לי כי יש להעביר היגד מרתיע ברור בעבירות מסוג זה. לכן, אני גוזר על הנאשם שבפני את העונשים הבאים.

א. 10 חודשי מאסר, מתוכם 3.5 חודשי מאסר בפועל, שירותו בעבודות שרות על פי חוות דעת הממונה על עבודות השרות. היתרה, 6.5 חודשי מאסר על תנאי על העבירות בגינן הורשע, וזאת למשך 3 שנים החל מהיום.



בתי המשפט

פ 001010/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 03/03/2009

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

ב. הואיל ומצבו הכלכלי של הנאשם קשה [פיטורי האשה] ואפשר שיפוט
מהעבודה, אינני מטיל עליו קנס כספי וגם לא פיצוי כספי כיון שהקורבן
כאן הוא וירטואלי ומתחזה. לכן, אסתפק כאן בחתימה על התחייבות
כספית על סך 10,000 ₪ על כך שהנאשם ימנע משך 24 חודש החל מהיום
מביצוע העבירות בהן הורשע. אם יסרב לחתום ייאסר ל- 4 חודשים.

בשולי הדברים בטרם הפניית הנאשם אל הממונה על עבודות שרות, אבקש
מהממונה לשקול ולהפעיל את כל התושיה שיש לו למצוא לנאשם מקום
עבודה לריצוי העונש שלא יחבל במקום עבודתו ויוכל להשאיר אותו במקום
עבודתו.

עוד אציין באשר לשכתבתי קודם כי חרף הביזאריות במעשים, נראה לי כי
בהסתמך על חווה"ד של המרכז להערכת מסוכנות מינית מחד [נמוכה עד
בינונית], יש לפרש אותה כפי שבכל הליך פלילי מפרשים כל פירוש בו ניתן
לפרש לקולא לטובת הנאשם. לכן, אני רואה את הנאשם כבעל מסוכנות
מינית נמוכה על כל הכרוך בכך.

לכן, בהסבר נסיבות זה, ראוי אולי שמי שאחראי על הנאשם במקום עבודתו
במיוחד בימים קשים אלה של מצוקה כלכלית, לא יזדרז לפטרו.
ניתנה והודעה היום, ז' באדר, תשס"ט (3 במרץ 2009), במעמד הצדדים הנ"ל.

חנן אפרתי, שופט

הודפס ע"י: הדר א.

העותק כפוף לשינויי עריכה וניסוח



בתי המשפט

פ 001010/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 03/03/2009

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

החלטה

הממונה על עבודות שרות יזמן את הנאשם לצורך הכנת חוות דעת בעניינו.

נדחה למתן חוות דעת הממונה ליום 26/3/09 שעה 09:00.

כתובת הנאשם: רח' התזמורת 10 ראשון לציון, טלפון נייד 0544952413. ניתן לזמן

את הנאשם באמצעות עו"ד גל וולף, מרח' משה לוי 11 ראשון לציון

פקס 039520019 טלפון 039520018.

העתק גזר הדין והחלטה יישלחו לממונה על עבודות השרות.

מובהר בזאת לצדדים כי דחיות לא תינתנה אך ורק במיקרים חריגים וגם זאת במשורה, כל זאת בעקבות הנחיית נציבת קבילות הציבור על השופטים, בהנחיה מס' 5/04 ובהסתמך על, ובמאובחן בפסיקה הבאה:

1. בר"ע 8327/05 צדיק נ' פניני. פסיקתו של כב' השופט גרוניס - [לא פורסם].
2. ע.א. 3725/04 דיבה נ' עדוואי פסיקתה של כב' השופטת מרים נאור, בפסקה 21 לפסה"ד הנ"ל - [לא פורסם].

הובהרה לנאשם/ים חובת התייצבות/ם, שאם לא יתייצבו/ישפטו בהיעדרו/ם, ואם אתבקש

ע"י צד מהצדדים, אפשר שגם דינו/ם ייגזר בהיעדרו/ם.

ניתנה והודעה היום, ז' באדר, תשס"ט (3 במרץ 2009), במעמד הצדדים הנ"ל.

חנן אפרתי, שופט

הודפס ע"י: הדו"א.

העותק כפוף לשינויי עריכה וניסוח