



בתי המשפט

קפ 000103/06

בית משפט השלום ירושלים

25/06/2007

לפני כב' השופט ר' כרמל
סגן-נשיא

בעניין: החברה לאוטומציה במנהל השלטון המקומי
ע"י ב"כ עו"ד יניב אלדד

הקובלת

נ ג ד

גור אריה

ע"י ב"כ עוה"ד ת' כהנוב

הנאשם

החלטה

1. כנגד הנאשם, מר אריה גור, הוגשה קובלנה פלילית, המייחסת לו עבירה של לשון הרע, לפי סעיף 6 לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, ועבירה של איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.



בתי המשפט

קפ 000103/06

בית משפט השלום ירושלים

25/06/2007

לפני כב' השופט ר' כרמל
סגן-נשיא

2. הקובלת, החברה לאוטומציה במינהל השלטון המקומי בע"מ, (להלן: "הקובלת") אחראית על פיתוח ויישום מערכות ממוחשבות בשלטון המקומי בישראל. הנאשם משמש יו"ר ועד העובדים אצל הקובלת.

3. בקובלנה נטען כי ביום 6.3.06 הנאשם פרסם והפיץ דברי לשון הרע וכזב על הקובלת ומנהליה במכתב דואר אלקטרוני שנשלח לכלל עובדי הקובלת, בו האשימם בעבירת גניבת כספי העובדים, ואיים כי אם לא תתממש בקשתו להעברת אותם כספים לעובדים עד למועד שקבע, יגיש תלונה כנגד הקובלת במשטרת ישראל בגין גניבה (להלן: "המכתב").

4. הנאשם הקדים והעלה טענה בדבר העדר סמכות מקומית, משום שמשרדי הקובלת מצויים בפתח תקווה ואילו הנאשם מתגורר בחיפה, ולמעשים נשוא כתב הקובלנה אין כל זיקה לירושלים.

סמכות מקומית

5. הסמכות המקומית בדין הפלילי נקבעת על-פי הכלל הקבוע בסעיף 6 (א) לחוק הסדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן: "הח"ט 9"), לפי המקום שבו נעברה העבירה, כולה או מקצתה, או לפי מקום



בתי המשפט

קפ 000103/06

בית משפט השלום ירושלים

25/06/2007

לפני כב' השופט ר' כרמל
סגן-נשיא

מגוריו של הנאשם. סעיף 70 לחסד"פ, קובע כי הוראות החסד"פ תחולנה גם על קובלנות פליליות.

הנאשם מתגורר בחיפה ועובד בסניפה של הקובלת בעיר זו. שתי העבירות שביצוען מיוחס לנאשם בקובלנה, לשון הרע ואיומים, בוצעו, לפי האישום, במכתב שנשלח בדואר האלקטרוני מהנאשם בחיפה אל עובדי החברה.

6. הקובלת טוענת כי זיקתה של הקובלנה לירושלים מתקיימת מהסיכוי (ודוק: סיכוי בלבד) ששישה מעובדיה, המתגוררים בירושלים ואינם עובדים בה (משום שהקובלת אינה מפעילה סניף בירושלים), מתוך מאות עובדיה, יכול שקיבלו את הדואר בביתם ולא במקום עבודתם.

אמנם, המקום שבו נתבצעה "מקצת העבירה" כלשון סעיף 6 לחסד"פ, כולל את מקום קבלת הדואר. הקובלת צירפה את רשימת העובדים להם שוגר הדואר (רשימה המונה מאות שמות) ונאמר, לגבי שישה מהם, ששמותיהם פורטו, כי הנם מתגוררים בירושלים, וכי הם קיבלו או "יכול וקיבלו" את הודעת הדוא"ל. לא באו כל תימוכין או סיוע כלשהו לאפשרות זו שאותם שישה עובדים קיבלו את הדוא"ל לביתם (וכי יש להם, למשל, מחשב בביתם). מנגד, דווקא הנאשם, בתגובתו, צירף מכתב של אחד מבין אותם שישה אנשים (מר אייל עמדי), לפיו האחרון קיבל את הדוא"ל ל"תיבת הדואר



בתי המשפט

קפ 000103/06

בית משפט השלום ירושלים

25/06/2007

לפני כב' השופט ר' כרמל
סגן-נשיא

בעבודה בפ"ת". מכאן, שלא הוצבה כל תשתית ראוייה וממשית לקיומה של סמכות מקומית לבית משפט זה לדון בקובלנה, שכן "הבסיס" עליו נסמכת הקובלת הנו בסיס הבנוי על השערה בלבד, שבחלקה לפחות, הופרכה, ומכל מקום קיימת, אולי, זיקה פורמאלית – שולית לאיזור שיפוטו של בית משפט זה.

בהמשך לאמור, אין מקום לטענתה החלופית של הקובלת, לפיה הסמכות לדון באישום הנה, באופן חלופי, לבית המשפט באיזור המרכז, זאת מהטעם שמירב הזיקות מוליכות לבית המשפט באיזור המרכז, והוברר כי אין עדיפות מסויימת דווקא לבית המשפט באיזור המרכז. לו היתה הקובלת חפצה בכך, היה באפשרותה להגיש את כתב הקובלנה באיזור המרכז, אולם משלא עשתה כן, יש להביא במסגרת השיקולים גם את השיקולים הקשורים בנאשם ואת נוחותו (ר' בש"פ 3009/06, ג'אלב אבו חלף נ. מדינת ישראל (פורסם באתר נבו)).

מכאן, שגם מהות האישום ומקום ביצוע האמור בו, כנטען, וגם מיקום המעורבים כולם, מוליכים למסקנה כי הסמכות המקומית לדון בהליך הנה לבית המשפט השלום בחיפה.

לפיכך, המזכירות תעביר את כתב הקובלנה לבית משפט השלום

בחיפה.



בתי המשפט

קפ 000103/06

בית משפט השלום ירושלים

25/06/2007

לפני כב' השופט ר' כרמל
סגן-נשיא

המזכירות תשלח עותק מההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ח' בתמוז, תשס"ז (24 ביוני 2007), בהעדר הצדדים.

ר' כרמל, שופט

סגן - נשיא

קלדנית: רחל אמויאל