



בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 2258-07 מ.י. תביעות ת"א שלוחת איילון נ' אילייב

בפני כב' השופט ארז יקואל

המבקש
ארקדי אילייב
על ידי ב"כ עו"ד וחדדי

נגד

המשיבה
מ.י. תביעות ת"א שלוחת איילון
על ידי ב"כ עו"ד שגב

החלטה

- 1
- 2
- 3 1. לפניי בקשה לגילוי ראיה, במסגרתה עותר המבקש – הנאשם לחייב בצו את עדת תביעה 4 -
- 4 עו"ד הלנה קיל (להלן: "עו"ד קיל"), לאפשר למומחה מטעמו לבדוק קבצי מחשב המצוי
- 5 בידה.
- 6
- 7 2. כנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות של תקיפה סתם כלפי בת זוג, לפי
- 8 סעיפים 379 + 382(ב)(1) לחוק העונשין התשלז-1977 (להלן: "החוק") ותקיפת בת זוג
- 9 הגורמת חבלה לפי סעיפים 380 ו-382 (ג) לחוק. על פי העובדות המתוארות בכתב האישום,
- 10 תקף המבקש את אשתו – גב' אירינה רפאילוב (להלן: המתלוננת) ביום 12.8.06 ופעם נוספת
- 11 כשבוע עובר לכך.
- 12
- 13 3. לטענת המבקש, תלונת המתלוננת מקורה ברצונה לזכות ביתרון במסגרת סכסוך גירושין
- 14 אזרחי שביניהם.
- 15
- 16 4. לחיזוק טענתו, הגיש המבקש תצהיר מיום 14.8.2006 אשר צורף לבקשת המתלוננת לקבלת
- 17 צו הגנה ובו מתוארות העובדות הנכללות אף בכתב האישום. כן הגיש תצהיר נוסף שצירפה



בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 2258-07 מ.י. תביעות ת"א שלוחת איילון נ' איליב

- 1 המתלוננת לתביעת המזונות שהגישה כנגד המבקש, ואשר נושא תאריך 7.08.2006 –
2 כחמישה ימים קודם להתרחשותם הלכאורית של חלק מהאירועים נשוא כתב האישום.
3
- 4 5. עו"ד קיל העידה כי התצהיר הנושא תאריך 7.08.2006 נערך על ידה ונחתם על ידי המתלוננת
5 במועד הסמוך להגשת תביעת המזונות שהגישה בחודש ינואר 2007 - לאחר התרחשותם
6 הלכאורית של אירועי כתב האישום. נטען כי רק מחמת שגגה, נותר במסמך זה תאריך שגוי
7 שהיה מצוי על דוגמת תצהיר שבמחשבה של עו"ד קיל, אשר שימשה אותה בעריכתו.
8
- 9 6. ביסוד הבקשה, רצונו של המבקש להזים את עדותה של עו"ד קיל בעניין מועד עריכת תצהיר
10 זה.
11
- 12 7. המשיבה התנגדה לבקשה בטענה שיש בה כדי לגרום לפגיעה בפרטיות עו"ד קיל ולקוחותיה
13 מעבר לנדרש וכן לפגיעה בחסיון הנתון לעו"ד קיל. עוד נטען כי העתרות למבוקש תאריך
14 שלא לצורך את ההליך הפלילי המתנהל כנגד הנאשם תפגע בעיקרון סופיות הדיון.
15
- 16 8. עו"ד קיל עצמה התנגדה לבקשה מנימוקים דומים והוסיפה והבהירה במהלך הדיון
17 שהתנהל בבקשה את טענותיה כבסעיף 5 לעיל.
18
- 19 9. אין חולק כי מטרת ההליך הפלילי הינה ירידה לחקר האמת. עם זאת, הדין הציב מגבלות
20 דיוניות בהקשר זה, על מנת להציב גבול ליכולתם של הצדדים להעמיק ולחקור בכל שאלה
21 שולית וצדדית לעניין העיקרי, על מנת שיובא הדיון אל סופו.
22
- 23 10. לענין זה, מצאתי כי יש להחיל על הבקשה את דוקטרינת סופיות התשובות בעניינים צדדיים
24 (ר' ספרו של י' קדמי "סדר הדין בפלילים", עמ' 1588 - 1590). על פי כלל דוקטרינה זו, יש
25 חשיבות לסופיות לתשובת עד לשאלות בעניינים צדדים על דרך איסור ל: **"הבאת ראיות**
26 **נוספות – לרבות הצגת שאלות לעדים "אחרים" – במטרה להזים את תשובת העד"** (שם,
27 בעמ' 1589).
28
- 29 11. לכלל זה חריג המתיר: **"הבאת ראיות נוספות להפרכת תשובה שניתנה ב"עניין צדדי",**
30 **כאשר מדובר בעובדה שיש לה השלכה "מיידיית וישירה" על מהימנותו של העד; ובית**



בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 2258-07 מ.י. תביעות ת"א שלוחת איילון נ' אילייב

המשפט יטה להתיר הפרכה, כאשר זו נעשית בראיה חותכת שאינה מצריכה דיון נוסף,
כגון: במסמך" (שם, בעמ' 1590).

12. עניין מועד עריכת התצהיר, משליך על מהימנות גרסתה של עו"ד קיל והינו צדדי לדיון.

במהות הבקשה בדיקה של חומר מחשב ורחקה הדרך כי זו תחשב לראיה "חותכת" שאינה
מצריכה דיון נוסף. גם לגישת המבקש, עקב חלופ הזמן ניתן היה לבצע שינויים בקבצי
המחשב שבידי עו"ד קיל. ברי כי גישת מומחה מטעם המבקש לא תהא סופית, שכן יכול
ותתבקש חוות דעת נגדית ויכול שאף יעלה הצורך במינוי מומחה מטעם בית המשפט .

13. יתר על כן, אין המדובר בראיה המצויה בידו של המבקש או בחומר חקירה המצוי בידי
המשיבה. המבקש אך מקווה כי הבדיקה שיערוך תתן בידו ראיה, כשערכה ומשמעותה
עלולים להיות עניין למחלוקת נוספת ולדחית בירור הדיון באופן בלתי מידתי.

14. מן המקובץ, העדפתי לשים סוף לגרסתה של עו"ד קיל ולהעדיף את כלל סופיות הדיון ואת
השמירה על פרטיותם של עו"ד קיל ולקוחותיה, כמו גם את השמירה על החסיון הנתון
למידע שבמחשבה. פתוחה בפני המבקש הדרך לטעון לעניין המשקל שיש ליחס לעדויות
התביעה בפרשת ההגנה וסיכומיו.

נוכח השלב המתקדם בו מצוי ההליך, בסמוך לסיום פרשת התביעה והצורך להביאו לכדי
סיום בהקדם האפשרי - דחיתי את הבקשה.

לידיעת הצדדים.

ניתנה היום, ה' חשון תשע"א, 13 אוקטובר 2010, בהעדר הצדדים.



בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 2258-07 מ.י. תביעות ת"א שלוחת איילון נ' אילייב

1

ארז יקואל, שופט

2

3

4

5

6

7