



בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

ע"א 4461/13

לפני :
כבוד השופט י' דנציגר
כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופט מ' מזוז

המערער : עמית זילברג

נ ג ד

המשיבות :
1. פלאפון תקשורת בע"מ
2. סלקום ישראל בע"מ
3. במרום הפקות בע"מ

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בתל אביב
מיום 7.05.2013 בת"צ 1860/09 שניתן על ידי כבוד השופט
י' פרגו

תאריך הישיבה : כ"ג בשבט תשע"ה (12.2.15)

בשם המערער : עו"ד רם גורודיסקי

בשם המשיבה 1 : עו"ד רון ברקמן ; עו"ד גילעד פורת; עו"ד אלעד חן

בשם המשיבה 2 : עו"ד טל ברק ; עו"ד ניר פרידמן

בשם המשיבה 3 : עו"ד אלי הישראלי

פסק-דין

1. אנו סבורים כי בית המשפט המחוזי יכול היה להסיק שהמערער נתן את הסכמתו לקבל מהמשיבה 3 הודעות תוכן בתשלום, אשר התשלום עבורן ייעשה באמצעות חיוב חשבונות הטלפונים הניידים שלו במשיבות 1 ו-2 דרכן נשלחו ההודעות.

2. די היה בכך כדי להוליך למסקנה כי לא הייתה קיימת למערער עילת תביעה, ובנסיבות העניין גם לא קיימת "קבוצה" שלה קיימת עילת תביעה, אף מבלי שיהיה צורך לברר את התקיימות התנאי השלישי של סעיף 8 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.

3. המערער קיבל את המלצתו ומשך את ערעורו. הערעור נדחה איפוא ללא צו להוצאות.

4. לפנים משורת הדין אנו רואים לנכון להפחית הפחתת מה מסכום ההוצאות שהושת על המערער בערכאה הדיונית, באופן שבמקום סך 25,000 ש"ח לכל משיבה ישולם סך של 15,000 ש"ח לכל משיבה. מששילם המערער, לטענתו, את מלוא סכום הוצאות שהושת עליו, תשבנה לו המשיבות בתוך 30 ימים סך של 10,000 ש"ח כל אחת. הסכום דנן לא יישא ריבית והצמדה.

ניתן היום, כ"ג בשבט התשע"ה (12.2.2015).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט