



## בית משפט השלום בקריית גת

06 אוגוסט 2013

ת"א 44525-02-13 א המאירי מיסוי עירוני בע"מ נ' א.מ. ירקות פרי ארצנו (2001) בע"מ  
ואח'

בפני כב' הנשיא אביחי דורון

מספר בקשה: 5:

1. א.מ. ירקות פרי ארצנו (2001) בע"מ המבקשים  
2. משה משה

ע"י ב"כ עו"ד דרורה רחמים

נגד

א. המאירי מיסוי עירוני בע"מ המשיבה

ע"י ב"כ עו"ד גיא פרל

### החלטה

בפניי בקשה להעברת מקום הדין מבית משפט השלום בקריית גת לבית משפט השלום באילת.

המשיבה הציעה שירותי ליווי מקצועי לצורך הפחתה בדמי הארנונה אשר המבקשת 1 שילמה לעריית אילת בה נמצא מקום עסקה. הצדדים התקשרו בהסכם והינם חלוקים באשר למועד ניתוק מערכת היחסים ביניהם וקימו או ביטולו של ההסכם שנחתם ביניהם.

המבקשים טוענים כי על פי כללי הסמכות המקומית היה על המשיבה להגיש התובענה לבית משפט השלום באילת, שם נמצא מקום עסקה, ושם נמצאים עדיה הפוטנציאליים (עובדי עריית אילת). המשיבה מצידה, טוענת כי העדתם של עובדי ציבור נעשית בדרך של הגשת תעודות עובדי ציבור וכן עומדת לרשותה הברירה לבחור את מקום השיפוט המועדף עליה במקום שבו הסמכות המקומית מוקנית ליותר מבית משפט אחד.



## בית משפט השלום בקריית גת

06 אוגוסט 2013

ת"א 44525-02-13 א המאירי מיסוי עירוני בע"מ נ' א.מ. ירקות פרי ארצנו (2001) בע"מ  
ואח'

### בפני כב' הנשיא אביחי דורון

אכן, הכלל הבסיסי מאפשר לתובע לבור לו את בית המשפט שידון בעניינו מבין בתי המשפט במחוז. משמעות העברת תיק לבית משפט אחר במחוז הינה העדפת שיקולים אחרים על פני זכות הבחירה של מגיש התובענה. העדפה זו ניתנת אפוא לאחר שניתנה לכל בעלי הדין הזדמנות לטעון טענותיהם.

מעיון בכתבי הטענות, הבקשה והתגובה לה סבורני כי יש לקבל הבקשה ;

תקנה 3(א) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד – 1984 (להלן: "תקסד"א") קובעת כי תובענה שאינה במקרקעין תוגש לבית משפט שבאזור שיפוטו מצוי אחד מאלה: מקום עסקה של הנתבעת ; מקום יצירת ההתחייבות ; המקום שנועד או היה מכוון לקיום ההתחייבות ; מקום המסירה של הנכס ; מקום המעשה או המחדל שבשלו תובעים.

התקשרות הצדדים בהסכם נעשתה במערכת דיוור ממוכנת על ידי חברת שירותים חיצונית כאשר התובעת פנתה לבעלי עסקים שונים באמצעות מכתב בעל נוסח כללי. סבורני, כי קיים אפוא דמיון בין התקשרות מסוג זה - על ידי מערכת דיוור ממוכנת ושימוש בשירותי האינטרנט - לבין עסק בעל פריסה ארצית של סניפים המשווקים את שירותיו. השימוש בכלי דיוור ממוכן מעניק למעשה שירותים בפריסה ארצית ונושק לכל בית ישראל בו זמנית.

וכך אף נכתב בכתב התביעה המתוקן של המשיבה (התובעת):

סעיף 4.1 : "התובעת פונה מדי יום ביומו לבעלי עסקים שונים ברחבי מדינת ישראל באמצעות מערכת דיוור ממוכנת, השולחת פורמט קבוע מראש לאלפי עסקים שונים מדי חודש"

ובהמשך :

סעיף 4.3 : "התובעת שלחה לנתבעת 1 הודעת דואר ממוכנת, הוזה בתוכנה לאלפי הודעות שנשלחו לעסקים שונים ברחבי המדינה".

במצב דברים זה, יש להחיל סעיף 3(א) לתקסד"א :

"על אף האמור בתקנת משנה (א), היו לעסקו של התובע מספר סניפים, והיה אחד מהם בתחום השיפוט שבו מצוי מקום מגוריו או מקום עסקו של הנתבע, תוגש התובענה לבית משפט באותו תחום שיפוט".



## בית משפט השלום בקריית גת

06 אוגוסט 2013

ת"א 44525-02-13 א המאירי מיסוי עירוני בע"מ נ' א.מ. ירקות פרי ארצנו (2001) בע"מ  
ואח'

בפני כב' הנשיא אביחי דורון

כלומר, מקום מושבה של הנתבעת (המבקשת 1) – בעיר אילת; מקום מגוריו של הנתבע (המבקש 2) – בעיר אילת; המקום שנועד או היה מכוון ליצירת ההתחייבות הינו בעיר אילת (בדיקת סכום גביית מיסי ארנונה על ידי עריית אילת); מקום המעשה באילת; וכאמור – מקום יצירת ההתחייבות הינה באמצעות מערכת מכוונת ארצית ועל כן המקום מכיל בין היתר גם את העיר אילת.

מתוקף סמכותי לפי סעיף 49 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד – 1984 אני קובע כי התיק יידון וישמע בפני בית משפט השלום באילת.

מזכירויות בתי משפט השלום בקריית גת ובאילת יתאמו העברת התיק והקצאתו לגורם השיפוטי המוסמך בבית משפט השלום באילת.

ניתנה היום, ב' אלול תשע"ג, 08 אוגוסט 2013, בהעדר הצדדים.

אביחי דורון, נשיא