



## בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

ת"ק 30154-01-25 גריינפר ואח' נ' אלטו איטליה בע"מ

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופטת אופיר כתבי-ריבלין

תובעים

1. יוסי גריינפר  
2. פנינה גריינפר

נגד

נתבעת

אלטו איטליה בע"מ

### פסק דין

1 עפ"י תק' 15(ב) לתקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין), תשל"ז-1976, פסק הדין יהיה מנומק  
2 בצורה תמציתית.

3

4 בפני תביעה שעניינה סירוב הנתבעת, חברה המארגנת בין היתר נופשים לאזרחים ותיקים,  
5 לבטל עסקה והשבת התמורה ששולמה.

6

7

#### עיקרי הדברים

8 ביום 04.09.24, התובעים, זוג פנסיונרים, נוכח המלצת חברים, התקשרו אל משרדי  
9 הנתבעת במטרה לברר על נופש במלון באילת אותו ארגנה הנתבעת.

10

11 בשיחה עם נציג הנתבעת הוצע להם לרכוש "חברות" בעלות של 100 ₪ בשנה. התובעים  
12 נרשמו "כחברים" ורכשו את הנופש באילת בין התאריכים 22.09.24-25.09.24, בעלות של  
13 2,890 ₪.

14

15 בתאריך 08.09.24 נמלכו התובעים בדעתם וביקשו לבטל את העסקה.

16

17 לטענתם, עת פנו לנציג הנתבעת על מנת לקבל פירוט הפעילויות הצפויות באירוע נענו  
18 בסירוב וגסות רוח ולכן ביקשו ממנו לבטל את העסקה.

19





## בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

ת"ק 25-01-30154 גריינפר ואח' נ' אלטו איטליה בע"מ

תיק חיצוני:

1 בתגובה, נציג הנתבעת, להפתעתם, הודיע להם כי על פי תנאי ההתקשרות דמי הביטול הינם  
2 50% מעלות העסקה הכוללת.

### טענות התובעים

4 בהתאם לחוק הגנת הצרכן בכל הנוגע ל"עסקת מכר מרחוק", הרי שזכות הביטול היא תוך  
5 14 יום ממועד עריכת העסקה ולפחות 7 ימים לפני מועד החופשה שאינם ימי מנוחה.

7 על כן, בהתאם לסד הזמנים המצוין לעיל, עת ביקשו לבטל את העסקה ימים ספורים לאחר  
8 כריתתה ולמעלה משבעה ימים ממועד החופשה הם זכאים להשבת כספם.

### טענות הנתבעת

10 אין המדובר ב"עסקת מכר מרחוק" וזאת משום שהתובעים הם אלו שיזמו את הפניה  
11 הטלפונית, לא התקיים שיווק מרחוק ביוזמת הנתבעת וממילא מדובר בלקוחות ותיקים  
12 של החברה. על כן, לשיטת הנתבעת, בענייננו לא חל חוק הגנת הצרכן אלא חוק החוזים  
13 לפיו תנאי החוזה שנכרת הם אלו שחלים ובחווה ההתקשרות עם התובעים מצוין שדמי  
14 הביטול בסך 50% מעלות העסקה.

### דיון והכרעה

15 בדיון הובהר כי ההתקשרות הקודמת של התובעים עם הנתבעת הייתה זניחה ביותר  
16 והסתכמה ברכישת נופש בודד עם חברים בים המלח שהתרחש בשנת 2021 וכן, התובעת  
17 "חברה" בדף הפייסבוק של הנתבעת משנת 2024 (שנת כריתת העסקה).

18 ברי כי אין די באלו כדי לקבוע שאין עסקינן ב"עסקת מכר מרחוק".

19 ודוק. רכישה בעבר של שירות בודד וכן אפשרות צפייה בדף הפייסבוק של הנתבעת בשום  
20 אופן אינה שומטת את הקרקע מהגדרת העסקה כ"עסקת מכר מרחוק".

21 כאמור לעיל, העסקה התרחשה, מרחוק, באופן טלפוני, בשיחה בודדת במהלכה נציג  
22 הנתבעת הציע לתובעים לרכוש "חברות" וכן את עסקת הנופש אודותיה ביקשו לברר.

23 סוף דבר, בהתאם להוראות חוק הגנת הצרכן אני קובעת כי התובעים היו רשאים לבטל את  
24 העסקה.



## בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

ת"ק 30154-01-25 גריינפר ואח' נ' אלטו איטליה בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 על כן, הנתבעת תשיב לתובעים את עלות העסקה בסך 2,890 ₪, בתוספת בזבוז זמן, טרחה
- 2 ועוגמת נפש בסך 2,000 ₪ ובתוספת אגרת בית משפט בסך 130 ₪.
- 3
- 4 כל הסכומים ישולמו תוך 30 יום מהיום.
- 5 רשות ערעור לבית המשפט המחוזי כחוק.
- 6 ניתן היום, ט"ו חשוון תשפ"ו, 06 נובמבר 2025, בהעדר הצדדים.
- 7

אופיר כתבי-ריבלין, שופטת

8  
9

