



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 47966-07-15 אלסנר ואח' נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ ואח'
ת"צ 66447-12-15 ח'ריש נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ

לפני כבוד השופט פרופ' עופר גרוסקופף

המבקשים בת"צ 47966-07-15 1. אריאל אלסנר
2. עירית הראל אלסנר
ע"י באי כוחם עו"ד יחזקאל סיבק ועו"ד גלי עציון

המבקשת בת"צ 66447-12-15 עביר חריש
ע"י בא כוחה עו"ד שפיק רפול

נגד

המשיבים בת"צ 47966-07-15 1. "גאון משכנתאות – א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ
2. מאור אזוגי
3. צבי גולדפינגר
ע"י באי כוחם עו"ד אשר אפריאט ועו"ד אסף חרסט

המשיבה בת"צ 66447-12-15 "גאון משכנתאות" - א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ
ע"י באי כוחה עו"ד אשר אפריאט ועו"ד אסף חרסט

פסק דין

(אישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית)

1
2 לפניי בקשה לאישור הסדר פשרה בשתי התובענות הייצוגיות שבכותרת, שהדיון בהן אוחד. עניינן
3 של שתי התובענות הייצוגיות בטענה כי המשיבים שלחו הודעות פרסומת אסורות, בניגוד להוראות
4 חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: "חוק התקשורת"), ובאופן העולה כדי
5 הטעיה. מהטעמים שיפורטו להלן סברתי כי יש מקום לאשר את הבקשה, ולתת להסדר הפשרה
6 תוקף של פסק דין.

7

8

9



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 15-07-47966 אלסנר ואח' נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ ואח'
ת"צ 15-12-66447 ח'ריש נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ

א. רקע

- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10
 - 11
 - 12
 - 13
 - 14
 - 15
 - 16
 - 17
 - 18
 - 19
 - 20
 - 21
 - 22
 - 23
 - 24
 - 25
 - 26
 - 27
 - 28
 - 29
1. ביום 23.7.2015 הגישו אריאל אלסנר ועירית הראל אלסנר (להלן: "אלסנר"), ע"י באי הכוח המייצגים, תביעה ובקשה לאישורה כתובענה ייצוגית נגד המשיבים (ת"צ 15-07-47966, להלן: "בקשת אלסנר"), לפי פרט 12 לתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו – 2006 ("תביעה נגד מפרסם כהגדרתו בסעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, בעילה לפי הסעיף האמור").
2. עניינה של בקשת אלסנר בטענה כי המשיבים הפרו באופן בוטה את הוראות סעיף 30א' לחוק התקשורת, כאשר שלחו למבקשים ולחברי הקבוצה הנטענת הודעות מסר קצר מבלי שקיבלו לכך את הסכמתם המפורשת מראש או בכלל (הודעות "דואר זבל", להלן: "ההודעות"). עוד נטען, בין השאר, כי ההודעות לא כללו את שם המפרסם, לא ציינו את העובדה כי מדובר בפרסומת, ולא אפשרו הסרה כנדרש מהרשימה המדוורת. ביום 7.1.2016 הגישו המשיבים תשובה לבקשת אלסנר (להלן: "תשובת המשיבים"), במסגרתה דחו את הטענות שהועלו בה. ביום 6.2.2016 הוגשה תגובת אלסנר לתשובת המשיבים.
3. ביום 31.12.2015 הגישה עביר חריש (להלן: "חריש"), ע"י בא הכוח המייצג, תביעה ובקשה לאשרה כתובענה ייצוגית נגד המשיבה 1 (ת"צ 15-12-66447. להלן: "בקשת חריש"), לפי פרט 12 לתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות (ראו לעיל), ולפי פרט 1 לתוספת זו ("תביעה נגד עוסק, כהגדרתו בחוק הגנת הצרכן, בקשר לענין שבינו לבין לקוח, בין אם התקשרו בעסקה ובין אם לאו"). לטענת חריש, המשיבה 1 שלחה הודעות פרסומת העולות כדי הטעיה, בניגוד להוראות חוק התקשורת ולהוראות חוק הגנת הצרכן תשמ"א-1981 (בין היתר).
4. בדיון קדם משפט מיום 15.3.2016 אוחד הדיון בבקשות אלסנר וחריש, ונקבע כי הדיון בבקשת אלסנר יעסוק בטענות שהועלו בעניין חוק התקשורת, בעוד שהדיון בבקשת חריש יעסוק ביתר הטענות, דהיינו הטענות בעניין תוכן מטעה.
5. בימים 7.7.2016 ו-9.10.2016 התקיימו שני דיוני קדם משפט נוספים, בניסיון לסייע לצדדים להגיע הסדר פשרה. ביום 7.11.2016 הגישו הצדדים לבית המשפט בקשה משותפת לאישור הסדר פשרה שנכרת ביניהם המתייחס לשתי בקשות האישור שהוגשו - אלסנר וחריש (להלן: "הסדר הפשרה"). ביום 7.12.2016 הוריתי לפעול לגבי הבקשה לאישור הסדר הפשרה בהתאם להוראת סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ותקנה 12(ד) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010. דהיינו, על פרסום הסדר הפשרה והבקשה לאישורו להתייחסויות הציבור ועל העברתם לעיון היועץ המשפטי לממשלה והממונה על הגנת הצרכן.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 15-07-47966 אלסנר ואח' נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ ואח'
ת"צ 15-12-66447 ח'ריש נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ

6. חברי הקבוצה לא הגישו התנגדויות או בקשות לצאת מהקבוצה, ואיש מהם לא התייצב לדיונים שהתקיימו בימים 22.2.2017 ו- 24.5.2017 בעניין אישור הסדר הפשרה. בא כוח היועץ המשפטי לממשלה, עו"ד ניר גורדון (להלן: "ב"כ היועמ"ש") הגיש עמדתו ביחס להסדר הפשרה ביום 15.5.2017, ונטל חלק בדיונים על אישורו. הוא הודיע כי אינו מתנגד להסדר הפשרה, תוך ציון הערותיו.

ב. עיקרי הסדר הפשרה

7. להלן עיקרי הסדר הפשרה אליו הגיעו הצדדים, והשינויים שהוכנסו בו ביוזמת בית המשפט, ובהסכמת הצדדים, במסגרת הדיונים בהליך אישורו. מובהר בזאת כי ההסדר המחייב הוא כמתואר להלן, וכי הוראות הסדר הפשרה יחולו רק ככל שאין הן סותרות את האמור בפסק דין זה:

א. הגדרת הקבוצה – חברי הקבוצה הוגדרו בסעיף 1.2 להסדר הפשרה כ-"כל מי שקיבל מאז הקמת המשיבה 1, ועד מועד הגשת התביעה/אישור ההסכם הודעות ספאם מהמשיבה 1 או מי מטעמה". כפי שיובהר להלן, הקבוצה לא תכלול מי שקיבל הודעת ספאם מהמשיבה 1, והגיש תביעה נגד מי מהמשיבים עד לחלוף 60 יום מיום פרסום המודעה בדבר מתן פסק דין זה, אלא אם יודיע עד ליום 28.9.2017 (כולל) לבאי הכוח המייצגים על רצונו להיכלל בקבוצה.

ב. עילות התביעה – עילות התביעה נגד המשיבים (כמפורט בסעיפים 56-71 לבקשת אלסנר) כוללות: הפרת הוראות סעיף 30א' לחוק התקשורת, הפרת חובה חקוקה, והפרת הוראות סעיף 1 לחוק הגנת הפרטיות תשמ"א-1981. עילות התביעה כמפורט בבקשת חריש (סעיפים 68-30 לבקשת חריש), כוללות בנוסף להפרת הוראות סעיף 30א' לחוק התקשורת, גם הטעיה, הפרת חובת גילוי וחוסר תום לב במו"מ בניגוד לדיני החוזים, מצג שווא רשלני, והטעיה והפרת חובת גילוי בניגוד לדיני הגנת הצרכן.

ג. התחייבויות המשיבים – במסגרת הסדר הפשרה התחייבו המשיבים להימנע בעתיד ממשלוח ישיר או עקיף של הודעות זבל, לרבות באמצעות אחרים מטעמם (סעיף 14 להסדר), וכן לפצות את חברי הקבוצה (סעיף 20 להסדר).

יצוין, כי במהלך ההליכים התברר לצדדים "כי המשיבה 1 צמצמה באופן משמעותי את פעילותה וכי אין לחברה ו/או למי מהמשיבים 2 ו-3 לתביעת אלסנר כספים ו/או רכוש ו/או זכויות כספיות בסך משמעותי" העולה על 250,000 ש"ח (סעיף 11 להסדר). סכומי הפיצוי במסגרת ההסדר נקבעו על רקע נסיבות אלה (ראה סעיף 11 להסדר ונספח ד').



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 15-07-47966 אלסנר ואח' נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ ואח'
ת"צ 15-12-66447 ח'ריש נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ

1

2 הסדר הפשרה (כפי שהוגש לאישור ביהמ"ש) קבע כי המשיבים (ביחד ולחוד), יעבירו תוך 14
3 יום ממועד אישור ההסדר, סכום של 125,000 ש"ח לקופת הסדר אשר תוקם לשם פיצוי
4 חברי הקבוצה (סעיף 26 להסדר. להלן: "**הסכום לחלוקה**"); כי חבר קבוצה המבקש לקבל
5 פיצוי, יגיש בקשה לא יאוחר מ-65 יום ממועד אישור ההסדר, בהתאם למנגנון שפורט
6 בסעיף 31 לו; וכי לאחר המועד הקובע יחולק הסכום לחלוקה בין הפונים, בהתאם
7 למספרם, כאשר הפיצוי המקסימלי לא יעלה על 1,000 ש"ח למספר טלפון. עוד נקבע, כי
8 התובעים יפנו לחברי קבוצה המצויים בהליכים משפטיים מול החברה, ויודיעו להם על
9 ההסדר ועל זכותם להצטרף אליו (סעיף 32 להסדר. נקבע כי הפניה תיעשה בכתב, בדואר
10 רשום, בהתאם לרשימת תיקים פתוחים שתועבר לתובעים על ידי המשיבים). ככל שלא
11 יבקשו להצטרף תוך 21 יום ממסירת ההודעה, הם יוחרגו מהקבוצה הנכללת בהסדר. עוד
12 נקבע (סעיף 33 להסדר) כי באי כוח המבקשים יפעלו להפצת ופרסום דבר ההסדר.

13 במהלך דיוני האישור, לאור הערות בית המשפט וב"כ היועץ המשפטי לממשלה, הוסכם על
14 עריכת שינויים משמעותיים בהסדר הפיצוי עליו הסכימו הצדדים, כמפורט להלן:

15 המשיבים ישלמו כספים בסך כולל של 260,000 ש"ח (להלן: "**הסכום הכולל**"), לפי החלוקה
16 הבאה:

17 (1) סכום של 83,333 ש"ח יופנה לפיצוי חברי קבוצה אשר הגישו ו/או יגישו בתוך 60
18 יום מיום פרסום המודעה בדבר מתן פסק דין זה תביעה נגד מי המשיבים באחת
19 מעילות התביעה (להלן: "**תובעים**" ו- "**הכספים לפיצוי תובעים**"), בהתאמה, ואשר
20 יבקשו בתוך פרק זמן שייקצב לכך להצטרף לתובענות הייצוגיות (מנגנון של OPT-
21 IN) (להלן: "**תובע שהצטרף לקבוצה**"). תובע שהצטרף לקבוצה יהיה זכאי לנמוך
22 שבין 750 ש"ח לבין חלקו היחסי בכספים לפיצוי תובעים (דהיינו 83,333 ₪ חלקי
23 מספר התובעים שהצטרפו לקבוצה).

24 ככל שתיוותר יתרה מהכספים לפיצוי תובעים היא תועבר לקרן שהוקמה לפי סעיף
25 27א' לחוק תובענות ייצוגיות, לניהול וחלוקת כספים שנפסקו כסעד (להלן: "**הקרן**
26 לחלוקת כספים שנפסקו כסעד").

27 (2) סכום של 73,333 ש"ח, בנוסף ליתרת הכספים לפיצוי תובעים (ככל שתיוותר יתרה
28 כזו), יועברו לקרן לחלוקת כספים שנפסקו כסעד, ויוקצו על ידה למטרות של
29 מלחמה בתופעה של דואר זבל (ספאם).



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 15-07-47966 אלסנר ואח' נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ ואח'
ת"צ 15-12-66447 ח'ריש נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ

- 1 יתרת הסכום הכולל תשמש לתשלום הגמול למבקשים ושכר הטרחה לבאי הכוח
2 המייצגים, כאשר שכר הטרחה יכלול גם תגמול בגין העלויות הכרוכות בביצוע
3 הסדר הפשרה (פניה וקבלת הודעות ההצטרפות מצד מי שהגיש תביעה נגד
4 המשיבים).
- 5 הריני לקבוע כי תובעים שיבקשו להודיע על רצונם להצטרף לקבוצה יהיו זכאים לעשות כן
6 עד ליום חמישי, 28.9.2017 (כולל). הודעה כאמור תימסר בכתב באמצעות במשלוח הודעת
7 דואר אלקטרוני או בפקס לבאי הכוח המייצגים, על פי פרטי קשר שיפורסמו במודעה בדבר
8 אישור הסדר הפשרה.
- 9 **ד. ויתור** – במסגרת ההסדר המקורי (סעיפים 41 - 43) קבעו הצדדים כי הסדר הפשרה יהווה
10 מעשה בית דין כלפי כלל חברי הקבוצה, למעט מי שיוודיע על רצונו שלא להצטרף לקבוצה,
11 ולמעט מי שבחרו לתבוע את המשיבים או מי מהם בבתי המשפט, בתביעה אישית בהתאם
12 לחוק התקשורת ולא יבקשו להצטרף להסדר.
- 13 במסגרת הדיונים על אישור הסדר הפשרה הוסכם כי חברי קבוצה שיהיו מעוניינים בכך
14 יוכלו להגיש תביעה בתוך 60 יום מיום פרסום המודעה בדבר מתן פסק דין זה. יובהר, כי
15 דינן של תביעות אשר יוגשו בתקופה האמורה יהיה כשל תביעות אשר הוגשו עד למתן פסק
16 הדין.
- 17 מובהר בזאת, כי כנגד חברי קבוצה אשר לא יגישו תביעות עד לחלוף 60 יום מיום פרסום
18 המודעה בדבר מתן פסק דין זה, ולא יגישו הודעת פרישה, יקום מעשה בית דין.
- 19 **עוד יובהר**, כי על פי הדין מעשה בית דין שיווצר בעקבות הסדר הפשרה (ה"ויתור" בלשון
20 הצדדים) מתייחס אך ורק לעילות התביעה כהגדרתן בבקשת האישור (ראה סעיף 7.ב.
21 לעיל).
- 22 **ה. המלצה לעניין גמול ושכר טרחה** – סעיף 37 להסדר קבע סכומי גמול ושכר טרחה
23 למבקשים ולבאי כוחם (גמול של 10,000 ש"ח לכל אחד מהמבקשים משלושת המבקשים,
24 שכר טרחה של 70,000 ש"ח לבאי כוח אלסנר, שכר טרחה של 25,000 ש"ח לבא כוח חריש.
25 בסך הכל 125,000 ₪ בתוספת מע"מ על שכר הטרחה). במסגרת ההסכמות המעודכנות שונה
26 מנגנון תשלום הגמול ושכר הטרחה, וסוכם כי שליש מסכום הפיצוי, בסך 83,333 ש"ח,
27 ישמש לתשלום גמול ושכ"ט, כאשר החלוקה הפנימית תיעשה בהתאם ליחסים הנ"ל.
28 לסכומי שכר הטרחה יתווסף מע"מ. כמו כן סוכם כי ב"כ המייצגים יטפלו בתשלום
29 התביעות כנגד סכום של 20,000 ש"ח.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 15-07-47966 אלסנר ואח' נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ ואח'
ת"צ 15-12-66447 ח'ריש נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ

1

2

3

ג. אישור הסדר הפשרה

4 8. הסדר הפשרה מהווה לשיטתי הסדר "ראוי הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה".
5 השיקולים אשר עמדו לנגד עיני היו הבאים :

6 א. **הסדרה עתידית** – במסגרת ההסדר התחייבו המשיבים להימנע בעתיד מכל פעילות של
7 משלוח דואר זבל (במישרין או בעקיפין, בעצמם או באמצעות אחרים). בכך השיגה
8 התובענה את מטרתה במישור ההסדרה העתידית.

9 ב. **גובה הפיצוי בגין העבר** – כאמור לעיל, הוצהר על ידי המשיבים (וגובה באישור רו"ח) כי אין
10 לחברה כספים בסך משמעותי, העולה על 250,000 ש"ח, כי המשיב 2 לא היה מעורב
11 בפעילותה השוטפת של החברה ואילו המשיב 3 אינו בעל אמצעים משמעותיים. מאחר
12 שהפיצוי הכולל נקבע בגובה הנכסים שברשות החברה, הרי שספק אם המשך ניהול
13 התובענה צפוי להניב תועלת עודפת במישור זה, על פני אימוץ הסדר הפשרה. נהפוך הוא.
14 הוא עלול להציב את המבקשים בפני שוקת שבורה.

15 ג. **זהות חברי הקבוצה שיפוצו בפועל** – הסדר הפשרה בנוסחו המקורי, ייעד את תשלום כספי
16 הפיצוי לשתי קבוצות: מי שיפנה לב"כ המבקשים בבקשה לקבלתם, ומי שהגיש תביעה
17 ויביע רצונו להצטרף להסדר (זאת, לאור היעדר אפשרות לאתר ולפנות לכל מי שנשלח אליו
18 דואר זבל. תחת ההנחה (הסבירה) כי שיעור העונים על התנאים הנ"ל צפוי להיות נמוך,
19 משמעות ההסדר (בנוסחו המקורי) הייתה כי אחוז קטן מבין מקבלי הודעות דואר הזבל
20 יזכה במלוא סכום הפיצוי. לאור זאת, התעוררה שאלה בדבר מידת הלגיטימיות של מנגנון
21 פיצוי המתייחס למיעוט מחברי הקבוצה בלבד, והאם אין זה עדיף בנסיבות שכאלה להורות
22 על העברת כספי הפיצוי לקרן. עוד התעוררה השאלה, כיצד נכון לחלק את כספי הפיצוי בין
23 אלה שכבר הגישו תביעה כנגד החברה, לבין מי שטרם עשו זאת, אך עשויים להגיש פניה
24 בעקבות אישור הסדר. ב"כ היועמ"ש התבקש להתייחס לסוגיות אלה. בעמדה שהגיש ביום
25 15.5.2017 הודיע כי בנסיבות הספציפיות של המקרה שלפניי, נכון יהיה לדעתו להעביר את
26 מלוא כספי הפיצוי לקרן לחלוקת כספים שנפסקו כסעד. יחד עם זאת, ציין כי אינו מתנגד
27 לאפשר לאלה אשר הגישו תביעות פרטניות, להצטרף להסדר ולקבל פיצוי ישיר (אף כי גרס
28 כי הדבר מחייב לדעתו הגדלת סכום הפיצוי).



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 15-07-47966 אלסנר ואח' נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ ואח'
ת"צ 15-12-66447 ח'ריש נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ

- 1 לאחר שנתתי דעתי לסוגיות האמורות, כמו גם לעמדת ב"כ היועמ"ש, הגעתי לכלל מסקנה
- 2 כי ההסדר הסופי המפורט לעיל (המחלק את סכומי הפיצוי בין התובעים, הקרן לחלוקת
- 3 כספים שנפסקו כסעד והמבקשים ובאי הכוח המייצגים), מגלם איזון סביר בין הרצון
- 4 להעניק פיצוי ישיר למי שהביע באופן אקטיבי את "מורת רוחו" מהתנהלות המשיבה
- 5 באמצעו הגשת תביעה, לבין הרצון לתת ביטוי כספי גם לנזק שנגרם לנפגעים "הפסיביים"
- 6 (שלא הגישו או יגישו תביעה, ושלא יפנו לב"כ המבקשים).
- 7 9. שיקולים אלה, בצד עמדת ב"כ היועמ"ש והעדר התנגדויות, מובילים אותי למסקנה כי יש מקום
- 8 לאשר את הסדר הפשרה כמבוקש, ולתת לו תוקף של פסק דין.

ד. מינוי בודק ופרסום הסדר הפשרה

- 10 10. במקרה שלפני מצאתי כי ניתן לאשר את הסכם הפשרה ללא מינוי בודק. זאת, בשים לב לכך
- 11 שההסדר הסופי גובש בסיוע בית המשפט ועל פי המתכונת שהוצעה על ידו, ובשים לב לכך
- 12 שהשאלות שהוא מעורר, הן שאלות משפטיות במהותן, שלבית המשפט כלים לבחון אותן.
- 13 בנסיבות אלה, איני סבור שמינוי בודק יועיל לבחינת ההסדר.

ה. גמול לתובע המייצג ושכר טרחה לבא כוחו

- 15 11. כאמור, במסגרת דיוני האישור גובש בהסכמה, כי סכומי הגמול ושכר הטרחה הכוללים יעמדו
- 16 על 83,334 ש"ח, וכי הם יחולקו בין המבקשים ובאי הכוח המייצגים באופן יחסי להמלצה
- 17 שנכללה בהסדר הפשרה. כן סוכם כי באי הכוח המייצגים יהיו זכאים ל- 20,000 ש"ח בגין
- 18 הוצאות ניהול התובענה. לאור זאת הריני להורות כדלהלן:
- 19 א. הגמול לכל אחד משלושת המבקשים יעמוד על 6,667 ש"ח.
- 20 ב. שכר הטרחה לבאי הכוח המייצגים בעניין אלסנר יעמוד על 61,403 ₪ בתוספת מע"מ.
- 21 ג. שכר הטרחה לבאי הכוח המייצגים בעניין חריש יעמוד על 21,930 ש"ח בתוספת מע"מ.

ו. סוף דבר

- 23 12. לאור האמור הריני מאשר את הסדר הפשרה, בהתאם למפורט בפסק דין זה.
- 24 13. הצדדים יפרסמו, על חשבון המשיבים, הודעה בדבר אישור הסדר הפשרה בהתאם לסעיף
- 25 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות בשניים מארבעת העיתונים היומיים הנפוצים בישראל. גודל
- 26 הפרסום יעלה בלפחות 33% על הקבוע בתקנות הגנת הצרכן (האותיות בחוזה אחיד ובתנאי



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 47966-07-15 אלסנר ואח' נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ ואח'
ת"צ 66447-12-15 ח'ריש נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ

הכלול במידע אחר המיועד לצרכן), תשנ"ה-1995. ב"כ הצדדים יגישו לאישור בית המשפט נוסח
הודעה כאמור בתוך 7 ימים ממתן פסק דין זה. הפרסום יעשה תוך 7 ימים ממועד אישור נוסח
המודעה.

14. המשיבים ימסרו לב"כ המייצגים את פרטי חברי הקבוצה אשר פתחו נגדם בהליכים משפטיים
תוך 7 ימים ממועד מתן פסק דין זה או בתוך 7 ימים ממועד הגשת התביעה, לפי המאוחר. ב"כ
המבקשים יפנו לתובעים, ויודיעו להם בכתב על זכותם להצטרף לקבוצה, ולקבל פיצוי מתוך
הכספים לפיצוי תובעים, בתוך 7 ימים ממועד קבלת הפרטים. נוסח ההודעה לתובעים יובא
לאישור בית המשפט ביחד עם נוסח המודעה לפי סעיף 13 לעיל.

15. הפיצוי לתובעים ישולם לא יאוחר מיום 19.11.2017.

16. הסכום של 73,333 ש"ח המיועד לקרן לחלוקת כספים שנפסקו כסעד יועבר עד ליום 9.7.2017.
יתרת הכספים לפיצוי תובעים, ככל שתיוותר יתרה כזו, תועבר לקרן לחלוקת כספים שנפסקו
כסעד עד ליום 3.12.2017. סכומים שיועברו לקרן לחלוקת כספים שנפסקו כסעד יוקצו על ידה
למטרות של מלחמה בתופעה של דואר זבל (ספאם).

17. הגמול למבקשים, כאמור בסעיף 7(ה) לעיל, ישולם בתוך 30 ימים ממתן פסק דין זה. מחצית
משכר טרחת באי הכוח המייצגים תשולם בתוך 30 ימים ממתן פסק דין זה והיתרה תשולם תוך
10 ימים ממתן החלטה בדבר השלמת ביצוע הסדר הפשרה.

18. הצדדים ימסרו לבית המשפט הודעת עדכון בדבר ביצוע הסכם הפשרה עד ליום 31.12.2017.

19. המזכירות תעביר פסק דין זה למנהל בתי המשפט לשם רישומו בפנקס התובענות הייצוגיות.

תז"פ: 15.6.2017, 1.1.2018.

ניתן היום, י"ב סיוון תשע"ז, 06 יוני 2017, בהעדר הצדדים.


פרופ' עופר גרוסקופף, שופט