



בתי המשפט

תק 002075/07

בית משפט לתביעות קטנות חיפה

תאריך: 02/09/2007

בפני: כב' השופט ג. אנגל

התובעת

אליאס טלי

בעניין:

- נ ג ד -

הנתבעת

רשת הולידי אין

החלטה

בפניי בקשה להעברת דיון מבית המשפט דנן לבית המשפט לתביעות קטנות באילת בשל טענת העדר סמכות מקומית.

טענות הצדדים:

טענות המבקשות:

מקום מושבן של המבקשות וכן מיקום שני המלונות נשואי התביעה המופעלים על ידן הינו אילת.

כל מערכת היחסים בין המשיבה למבקשות "החלה והסתיימה" באילת.

טענות המשיבה:

המדובר בתביעה בגין הזמנת נופש מביתה של המשיבה - דרך אתר אינטרנט.

דיון:

מטרתו של בית המשפט לתביעות קטנות היא להביא לידי סיום מהיר של המחלוקת, בדרך המועילה ביותר להכרעה צודקת ומהירה.

בית המשפט לתביעות קטנות הוקם במטרה להקל על הציבור להגיש תביעות כספיות בסכומים קטנים בדרך פשוטה, ללא עיכובים מנהליים ובדיון קצר ומהיר.



בתי המשפט

תק 002075/07

בית משפט לתביעות קטנות חיפה

תאריך: 02/09/2007

בפני: כב' השופט ג. אנגל

ההלכה כיום, עפ"י בש"א (שלום י-ם) 8033/06 חיים לוי נ' אלון שטיינברג, מיום 15.4.07, היא שבעיקרון בתביעות אינטרנט יש בדרך כלל לכל בית משפט בישראל סמכות מקומית.

הפסיקה בארץ אמצה בדרך כלל את העמדה כי האינטרנט הוא חסר מקום, וכי הסמכות היא כלל מדינתית.

בבש"א (שלום קרית גת) 884/02 גיל לנדאו נ' בני חסון מיום 1.5.02 נאמר כי:

"ניתן להשליך על כך שהפרסות באינטרנט כמוהו כפירסום בעיתון. התפוצה באינטרנט מגיעה לכל רחבי הארץ ואף מעבר לגבולות מדינת ישראל והפירסום יכול להגיע לכל משתמש באתרי האינטרנט. לכן, גם אם משרדי אתרי האינטרנט או מרכזי המחשבים המרכזים את מעבר התקשורת ממוקמים במרכז הארץ, הרי שהפירסום באתרים מגיע לכל משתמש בארץ, ובוודאי, בין השאר, גם לתושבי מחוז הדרום."

בבש"א (מחוזי ירושלים) 2841/03 רעות אלקטרוניקה ורכיבים בע"מ נ' מראות אימג' בע"מ, מיום 14.12.03 נקבע כי תביעות בנושאי אינטרנט, ניתן להגיש בכל מקום בישראל.

בש"א (ת.ק. ת"א) 5331/06 לחמי סער נ' אלקטרו שופ בע"מ מיום 23.11.06 נקבע כדלקמן:

"לדעתי ספק המציע למכירה סחורה באינטרנט צריך להיות ער לכך שסחורתו עשויה להגיע למעשה לכל מקום, ובוודאי לכל מקום בארץ ולפיכך הוא עשוי להידרש להתדיין במקומות בהם אמורה להתבצע ההתחייבות או אמור להיות מסופק הנכס."

במקרה דנן, מספקת המבקשת את שירותיה באמצעות האינטרנט והיא מגיעה לכל בית במדינתנו.

הציפייה הסבירה של צרכן המסתייע בשירותי המבקשת היא שכשם שהשירות אותו היא מספקת מגיע לביתו, כך גם במקרים של מחלוקת, יתאפשר לו לפעול באופן סביר לפתרונה.



בתי המשפט

תק 002075/07

בית משפט לתביעות קטנות חיפה

תאריך: 02/09/2007

בפני: כב' השופט ג. אנגל

זאת ועוד, תקנה 2 לתקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין), התשל"ז – 1976 קובעת מסי' חלופות לצורך קביעת הסמכות המקומית של בית המשפט לתביעות קטנות.

ויודגש, התקנה מורה בפירוש כי תביעה לבית משפט לתביעות קטנות יכול ותהיה מוגשת לבית המשפט שנכנס להגדרת אחד הסעיפים.

במקרה דנן, הזמנת השירות (נופש) ע"י המשיבה באתר האינטרנט נעשתה ביוקנעם ולפי תקנה 2 לתקנות השיפוט בתביעות קטנות הרי שזהו "מקום המעשה" שבשלו היא תובעת.

יתרה מזאת, יפים הם דבריו של כב' המשנה לנשיא ש. לוי ברע"א 6290/94 יאיר לוי נ' צבי פולג ואח', פ"ד מט (2) 731,734 ויצוטט כדלקמן:

"במדינה קטנה כמדינתנו ממילא אין לייחס משמעות מופרזת לשאלה אם תובענה פלונית מוגשת בתחום סמכותו המקומית של בית משפט זה או אחר".

בבש"א (שלום י-ם) 8033/06, שהוזכרה לעיל, סיכם כב' השופט טננבוים אברהם את החלטתו וציין כי ויצוטט:

"כפי שהראינו, ההלכה היא שכעיקרון בתביעות אינטרנט' יש בדרך כלל לכל בית משפט בישראל סמכות מקומית. אולם לבית המשפט יש סמכות טבועה שלא לדון בתביעות אלו במקרה בו מאזן נוחיות הדיון נוטה בבירור להעברתן לבית משפט אחר. נוסף כי בדרך כלל ישתמש בית משפט בצמצום בסמכותו זאת."

יתרה מזאת הריני סבור, שהעברת העניין למחוז אחר יכולים לגרום לעוד הארכה לא רצויה, בקיום הדיון וסיום התיק, שגם אליה יש להתייחס. דבר שאינו מתיישב בקנה אחד עם האמור לעיל, קרי מטרתו של בית המשפט לתביעות קטנות היא להביא לידי סיום מהיר של המחלוקת, בדרך המועילה ביותר להכרעה צודקת ומהירה.



בתי המשפט

תק 002075/07

בית משפט לתביעות קטנות חיפה

תאריך: 02/09/2007

בפני: כב' השופט ג. אנגל

לאור האמור לעיל, הריני סבור שהסמכות המקומית לדון בתביעה נתונה לבית המשפט לתביעות קטנות בחיפה ודין הבקשה להעברת הדיון להידחות.

ניתנה היום י"ט באלול, תשס"ז (2 בספטמבר 2007) בהעדר הצדדים.

ג. אנגל, שופט

הקלדנית: נאוה ד.