



בית משפט לתביעות קטנות בעכו

04 מרץ 2016

ת"ק 15-07-37650 עלי נ' עתיד רשת מכללות טכנולוגיות בע"מ

1

בפני כב' השופט משה אלטר (שופט עמית)

איהאב עלי

התובע

נגד

עתיד רשת מכללות טכנולוגיות בע"מ

הנתבעת

2

3

פסק דין

4

5

1. הנתבעת הינה הבעלים והמפעילה של רשת מכללות טכנולוגיות ברחבי הארץ. בין היתר היא

מפעילה מכללה טכנולוגית בישוב ירכא (להלן: "המכללה").

8

בחודש אוגוסט 2013, או בסמוך לכך, התחיל התובע ללמוד במכללה בקורס "מנהל עבודה

ותעשייה" (להלן: "הקורס"). מדובר בקורס שתכניו, היקפו ומערך הוראתו מוכתבים על ידי

משרד הכלכלה, המפקח על הקורס ובסיומו מנפיק תעודת גמר למי שמסיים את הקורס

בהצלחה. בין יתר המטלות המוטלות על התלמידים בקורס, עליהם להגיש בסיומו פרויקט

גמר.

14

תמורת ההשתתפות בקורס שילם התובע לנתבעת 8,000 ש"ח.

16

2. לטענת התובע, כעולה מכתב התביעה, הוא סיים את הקורס ולקראת סיומו הכין את

פרויקט הגמר במחשבו והעתיקו לדיסק און קי (להלן: "הדיסק"), לצורך הצגתו בפני

המרצה. בעת המפגש שהיה מיועד להצגת הפרויקט הוא חיבר את הדיסק למחשב של

המכללה והציג את הפרויקט למרצה, אשר הנחה אותו לבצע מספר תיקונים. הוא ביצע את

התיקונים, בהתאם להנחיית המרצה, ויצא להפסקה. כאשר חזר מהפסקה הוא שב וחיבר

את הדיסק למחשב והתברר שתוכנו (הפרויקט) נמחק, ככל הנראה עקב תקלה במחשב.

לאחר שניסיונות לשחזר את תוכן הדיסק לא עלו יפה, הפנה אותו המרצה למנהל המכללה,

מר וליד מולא (להלן: "וליד"). לאחר שהמרצה אישר באוזני וליד כי ראה את הפרויקט וכי

הפרויקט נמחק, אמר וליד לתובע כי יבדוק את הנושא עם המפקח מטעם משרד הכלכלה

(להלן: "המפקח"), וכעבור כשבוע הודיע לו וליד כי הוא פטור מהגשת הפרויקט וכי הוא

יקבל ציון על ידי הערכה מהמרצה ויקבל תעודת גמר של הקורס, בכפוף לכך שיתייצב



בית משפט לתביעות קטנות בעכו

04 מרץ 2016

ת"ק 15-07-37650 עלי נ' עתיד רשת מכללות טכנולוגיות בע"מ

1 לארבע המפגשים שנותרו עד לסיום הקורס. בסופו של דבר לא קיבל התובע את תעודת
2 הגמר, למרות ההבטחות שניתנו לו על ידי נציגי הנתבעת, וכל השקעותיו לצורך הלימודים
3 בקורס ירדו לטמיון.

4
5 לכן הגיש התובע את תביעתו שבפניי, בה הוא עותר לחייב את הנתבעת לשלם לו סך של
6 20,000 ₪. סכום זה כולל את החזר שכר הלימוד ששילם, הוצאות נסיעה, אובדן זמן ועוגמת
7 נפש.

8
9 3. לטענת הנתבעת, כעולה מכתב ההגנה, לאחר שהתובע פנה אל וליד על מנת לברר האם וליד
10 יוכל לסייע לו בעקבות מחיקת פרויקט הגמר מהדיסק, השיב לו וליד כי יברר עם המפקח
11 מה ניתן לעשות במקרה זה, אולם בשום שלב הוא לא הבטיח לתובע כי יהיה פטור מהגשת
12 פרויקט הגמר.

13 עוד נטען על ידי הנתבעת, בכתב ההגנה, כי וליד פנה אל המפקח וזה "... השיב לו באופן חד
14 משמע כי ללא פרויקט גמר לא ניתן יהיה לקבל תעודת סיום רשמית מטעם משרד
15 הכלכלה". בעקבות תשובת המפקח הודיעה רכות הקורס לתובע כי הוא חייב להציג את
16 הפרויקט בפני המפקח, על מנת שיוכל לקבל את התעודה ממשרד הכלכלה והיא אף פנתה
17 אל התובע, לכשנקבע מועד נוסף להצגת הפרויקט, והציעה לו להציג את הפרויקט ב-20.8.15
18 אולם התובע סרב.

19
20 ראוי לציין כי מהנטען בסעיף 9 לכתב ההגנה, היינו "... כי במחשבים המצויים במכללת
21 עתיד ירכא, קיימת תוכנת אנטי וירוס ומעולם לא התקבלו ע"י מי מהסטודנטים הלומדים
22 במכללת עתיד ירכא תלונות הנוגעות למחיקת קבצים", ניתן להסיק כי הנתבעת מטילה
23 ספק בגרסת התובע באשר לאופן בו נמחק הפרויקט מהדיסק.

24
25 לכן מבקשת הנתבעת לדחות את התביעה ולחייב את התובע בהוצאות.

26
27 4. על סמך העדויות ושאר הראיות שהובאו בפניי, אני קובע כי גרסת התובע לפיה הפרויקט
28 נמחק מהדיסק עת הדיסק היה מחובר למחשב של הנתבעת, הוכחה כנכונה. ראוי לציין כי
29 לא הובאה על ידי הנתבעת כל ראיה לקיומה של אפשרות אחרת, חוץ מתקלה במחשב,
30 שיכלה לגרום למחיקת הפרויקט. כאשר נשאל וליד בעניין זה, כל שהיה לו לומר הוא "אין
31 לי מושג, אני לא איש מחשבים". (עמ' 4 לפרוטוקול, שורות 26-28).

32
33 עוד אני קובע, כי הנתבעת התרשלה בכך שלא הודיעה לתובע מבעוד מועד כי המועד החדש
34 שנקבע להגשת הפרויקט הוקדם מנובמבר 2014 לסוף אוקטובר. רק כאשר התקשר בסוף
35 אוקטובר, כדי לוודא שהוא מגיש את הפרויקט במועד שנקבע, נאמר לו כי ההגשה הייתה



בית משפט לתביעות קטנות בעכו

04 מרץ 2016

ת"ק 15-07-37650 עלי נ' עתיד רשת מכללות טכנולוגיות בע"מ

1 כבר לפני יומיים. לאחר מכן לא טרחה הנתבעת לברר קיומו של מועד אחר, קרוב, בו יוכל
2 התובע להגיש את הפרויקט ורק לאחר הגשת התביעה טרחה רכזת הקורסים, הגב' נאדיה
3 מולא (להלן: "נאדיה"), להתקשר לתובע כדי להזמין להגיש את הפרויקט ב-20.8.15
4 (התביעה הוגשה ב-19.7.15 ונמסרה לתובעת ב-31.7.15 ונאדיה פנתה לתובע רק בתחילת
5 אוגוסט). אין ספק בעיני שאלמלא הוגשה התביעה, לא הייתה הנתבעת מודיעה לתובע על
6 מועד להגשת הפרויקט.

7
8 אמנם אין חולקין כי התובע סרב להגיש את הפרויקט ב-20.8.15, אולם אני קובע כי
9 בנסיבות
10 המקרה, לאור הזמן הרב שחלף, כאשר בינתיים תעודת הגמר לא הייתה רלוונטית עבור
11 התובע, סירובו היה מוצדק.

12
13 5. לאור השתלשלות העניינים, שכתוצאה ממנה לא הצליח התובע לקבל תעודת המסמיכה
14 אותו להיות מנהל עבודה בתעשייה, שלצורך כך נרשם לקורס ושילם שכר לימוד, יש מקום
15 לחייב את הנתבעת להחזיר לו את שכר הלימוד. יחד עם זאת, אין מקום לחייב את הנתבעת
16 לשלם לו פיצוי נוסף בגין הוצאות נסיעה, בזבוז זמן ועוגמת נפש, שכן התובע יכול היה
17 למנוע את כל אלה אילו טרח לשמור את הפרויקט במחשבו. כאן המקום לציין שהתובע
18 עצמו הודה כי הייתה זו רשלנות מצדו שלא שמר את הפרויקט במחשב (עמ' 2 לפרוטוקול
19 שורות 4-7).

20
21 6. סיכומי של דבר, אני מחייב את הנתבעת לשלם לתובע סך של 8,000 ₪, בצירוף הפרשי
22 הצמדה וריבית כחוק מיום התביעה, 19.7.15 ועד התשלום המלא בפועל.

23
24 בנוסף, אני מחייב את הנתבעת לשלם לתובע הוצאות משפט בסך 750 ₪. סכום זה יישא
25 הפרשי הצמדה וריבית כחוק מהיום ועד התשלום המלא בפועל והינו בנוסף לחיוב בהוצאות
26 על פי החלטה מיום 30.12.15.

27
28 לצדדים זכות להגיש בקשת רשות ערעור לביהמ"ש המחוזי בחיפה תוך 15 יום מקבלת פסק הדין.

29
30
31
32 ניתן היום, כ"ד אדר א' תשע"ו, 04 מרץ 2016, בהעדר הצדדים.



בית משפט לתביעות קטנות בעכו

04 מרץ 2016

ת"ק 15-07-37650 עלי נ' עתיד רשת מכללות טכנולוגיות בע"מ

משה אלטר, שופט עמית

1
2
3
4
5
6
7

למזכירות: נא לשלוח את פסק הדין לצדדים.