



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

17 יוני 2013

ת"פ 14608-04-12 מדינת ישראל נ' אללוף ואח'

בפני כב' השופט הבכיר צבי גורפינקל

המאשימה
מדינת ישראל
ע"י ב"ב עו"ד רות מימון

נגד

הנאשמים
1. שרון אללוף – בעצמו
ע"י ב"ב עו"ד יניב שגב

2. יוסי אוחנה – בעצמו
ע"י ב"ב עו"ד ירון גיגי

3. אורי לוזון – הובא ע"י הליווי
ע"י ב"ב עו"ד בש

4. רועי לוזון – בעצמו
ע"י ב"ב עו"ד ארליך

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

17 יוני 2013

ת"פ 12-04-14608 מדינת ישראל נ' אללוף ואח'

1

2

3

4

5

הכרעת דין מתקנת

6

7 ביום 28.1.13 הרשעתי את האשמים על פי הודאתם בכתב האישום המתוקן בשלישית, לאור הסדר
8 טיעון שנערך, על פיו הוסכמו עונשים "סגורים" מוסכמים, בכפוף לכך שהתביעה הצהירה שלא
9 תגיש כתב אישום חדש בגין עבירות המס בענין פרשה זו, וכי לא ינוהלו הליכים משפטיים אזרחיים
10 ופליליים נגד הנאשמים בגין עבירות מס הקשורות לפרשה נשוא תיק זה. בעקבות הצהרה זו הודו
11 כאמור הנאשמים בעובדות כתב האישום והורשעו.

12 הדיון נדחה לשמיעת הטיעונים לעונש ליום 7.3.13 אולם באותו יום התעוררה בעיה שכן הנאשמים
13 היו סבורים שהצהרת התביעה פוטרת אותם מהליכים מול פקיד השומה לענין חבות במס ואילו
14 התביעה טענה שאין מדובר בהליכים מול פקיד השומה, אלא בהתחייבות שלא לנקוט בהליכים
15 משפטיים נוספים, אזרחיים ופליליים.

16 התביעה הודיעה לביהמ"ש כי החליטה לקבל הצעה שלפיה תצהיר כי הסכומים הנקובים בכתב
17 האישום בו הודו הנאשמים לא יוכלו לשמש את פקיד השומה לצורך גביית שומה בפרשה זו, אולם
18 פקיד השומה יהיה רשאי לנקוט בהליכי שומה עצמאיים כנגד הנאשמים, גם על יסוד חומרי חקירה
19 בתיק אך לא בהתבסס על הודאתם של הנאשמים בסכומים הנקובים בכתב האישום. דברים אלה
20 נאמרו גם על דעת מר קובי בנבנישתי מרשות המיסים (ראה מכתבו של עו"ד ראד ענוז מפמת"א
21 מיום 13.6.13).

22 בדיון היום הודיעו ב"כ הנאשמים כי הצהרה זו אינה מספקת אותם, שכן קיים חשש שגם אם יכתב
23 בגוה"ד במפורש שהודאת הנאשמים בעובדות כתב האישום, לרבות בסכומים המפורטים בו, לא
24 יחייבו את פקיד השומה שכן על פי החוק הודאה משמשת לכל דבר וענין כהודאה בעובדות, וניתן
25 יהיה לסמוך עליה.

26

27 יש חשיבות בציון השווי של סך הרכוש האסור שהופק עקב ביצוע עבירה, שכן ככל שהסכום גבוה
28 יותר כך הסיכון לענישה חמורה יותר יגבר. במקרה זה לא קיים סיכון כזה שכן הוסכם כאמור על
29 עונש "סגור" ואין למעשה משמעות עונשית לסכום המפורט בסעי' 16 לכתב האישום.

30 יחד עם זאת, יש טעם בטענת הסגורים שלמרות ההצהרות השונות, הודאתם בסכום המפורש בסעי'
31 16, עלולה להביא בהמשך לחיובם כאילו הודו בסכום גם לצורכי גביית שומה.

32 מאחר שכאמור הסכום המפורט בסעי' 16 אינו מעלה ואינו מוריד לעצם ההודאה ולעצם ההרשעה,
33 ולאור ההסדר המוסכם בדבר העונש לא תהיה לו השלכה לענין העונש, ומאחר שממילא הוסכם כי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

17 יוני 2013

ת"פ 14608-04-12 מדינת ישראל נ' אללוף ואח'

1 פקיד השומה לא יוכל להתבסס על הודאת הנאשמים בסכומים המפורטים בכתב האישום, אני
2 מתקן את הכרעת הדין באופן שהנאשמים יורשעו על פי הודאתם כמפורט בהכרעת הדין, אולם בסעי'
3 16 בסיפא, לכתב האישום, ימחק הסכום הנקוב בו, ובמקומו ירשם "סך הרכוש האסור בסכום
4 שאינו ידוע".

5 כאמור אין בתיקון זה כדי למנוע את המשך ההליך הפלילי, ומצד שני לא יהיה בו כדי למנוע מפקיד
6 השומה להתנהל כרצונו על פי החומר שבידיו, אולם ללא ציון הסכום הנקוב בכתב האישום, וסכום
7 זה יהיה צריך בהוכחה בהליכים נפרדים.
8
9

10 ניתנה והודעה היום ט' תמוז תשע"ג, 17/06/2013 במעמד הנוכחים.
11

צבי גורפינקל, שופט בכיר

12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

17 יוני 2013

ת"פ 14608-04-12 מדינת ישראל נ' אללוף ואח'

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

גזר דין

11

12

13 עובר ליולי 2009 קשרו הנאשמים 1, 2, 3 עם אדם אחר קשר להחזיק ולנהל מקום להימורים
14 באמצעות האנטרנט שם יערכו משחקים של פוקר.

15 ביום 16.6.09 נעצר הנאשם 3, ונאשמים 1, 2 קשרו עם בנו, נאשם 4, קשר על פיו ישולם לו חלקו של
16 הנאשם 3 ברווחים.

17 הנאשמים ביקשו להסוות את מקורו של הרכוש האסור דהיינו הכספים שמקורם בהימורים ע"י
18 הסוואת פעילות האתר מהארץ, הסתרת ניהול חשבונותיהם, והקימו מערכת סגורה של ניהול
19 חשבונאי עצמאי, באתר ההימורים, וכן מערכת של תשלומי חוב, רווחי הימורים ותשלום משכורות
20 לעובדים.

21 ביום 16.7.09 פנו הנאשמים 1, 2, 3 לחב' אוסטרלית ע"מ להסתיר את הקשר שלהם באתר, בכך
22 ששכרו באמצעות החברה הזרה שרותי אחסון בחב' גרמנית המספקת שרותי אחסון לשרתי אנטרנט
23 בגרמניה.

24 הנאשם 1 החזיק וניהל אתר הימורים באנטרנט ושידרג את האתר לפי נתונים שקיבל מהשחקנים,
25 כאשר מסד ההימורים נבנה במסגרת סגורה של ניהול חשבונאי ועצמאי עם קוד הרשאה סודי בתוך
26 אתר ההימורים.

27 הנאשמים 1, 2 העסיקו נאשם אחר לצורך איסוף ותשלום כספי ההימורים והלה היה יוצא לסבב
28 איסוף תובות או תשלום זכויות.

29 כמו כן שכר נאשם 1 שרותים של נאשם נוסף תמורת שכר שבועי לצורך קבלת הימורים טלפונים
30 ממהמרים.

31 הנאשמים 1, 2 גייסו ראשי קבוצות שגייסו מצידם מהמרים לצורך ביצוע ההימורים.

32 הנאשמים 1, 2 רכשו רכב מסוג מרצדס בשווי 500,000 ₪ והסתירו את מקור הרכוש האסור ברישום
33 הבעלות על הרכב ע"ש אדם אחר, במקום הנאשם 2.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

17 יוני 2013

ת"פ 14608-04-12 מדינת ישראל נ' אללוף ואח'

1 בכתב האישום צויין כי הנאשמים עשו שימוש ברכוש אסור שהפיקו בשווי שאינו ידוע, כאמור
2 בהכרעת הדין המתקנת.
3 בגין כל אלה הורשעו הנאשמים על פי הודאתם בהסדר טיעון כדלקמן:
4 נאשמים 1, 2 בעבירות של קשירת קשר לביצוע עוון ופשע (ריבוי עבירות) לפי סעי' 499(1)(2) לחוק
5 העונשין, תשל"ז-1977, איסור הגרלות והימורים (ריבוי עבירות) לפי סעי' 225 לחוק העונשין, איסור
6 התזקה וניהול מקום הימורים (ריבוי עבירות) לפי סעי' 228 לחוק העונשין, איסור הלבנת הון (ריבוי
7 עבירות) לפי סעי' 4 לחוק איסור הלבנת הון תש"ס-2000.
8
9 נאשמים 3, 4, בעבירות של קשירת קשר לביצוע עוון ופשע (ריבוי עבירות) לפי סעי' 499(1)(2) לחוק
10 העונשין, תשל"ז-1977, איסור הגרלות והימורים (ריבוי עבירות) לפי סעי' 225 לחוק העונשין, איסור
11 התזקה וניהול מקום הימורים (ריבוי עבירות) לפי סעי' 228 לחוק העונשין, איסור הלבנת הון (ריבוי
12 עבירות) לפי סעי' 4 לחוק איסור הלבנת הון תש"ס-2000.
13
14 על פי הסדר הטיעון הוסכמו גם עונשים "סגורים" כפי שיפורט בהמשך, ולאחר שמיעת טענות
15 הצדדים, יש מקום לכבד את הסדר הטיעון.
16
17 אני גוזר על הנאשם 1 עונש של 11 חודשי מאסר בפועל בניכוי 4 ימי מעצרו, החל מיום 3.11.13 וכן
18 שנה מאסר ע"ת שלא יעבור תוך 3 שנים עבירות מהסוג בהן הורשע בתיק זה.
19 כמו כן אני גוזר על הנאשם קנס בסך 180,000 ₪ כאשר 40,000 ₪ מתוך הקנס ילקחו מתוך הפקדון
20 שהופקד בבית המשפט המחוזי בת"א בקשר להבטחת אי העברת בעלות של רכב, וכן יזקף לטובת
21 הקנס סכום שנתפס בדירתו של הנאשם ונלקח ע"י המשטרה, סכום זה יועבר מתוך תיק המשטרה
22 לטובת הקנס, על פי הודעה שתעביר הפרקליטות למזכירות ביהמ"ש.
23 יתרת הקנס תשולם בתשלומים חודשיים, שווים ורצופים של 2,000 ₪ לחודש, החל מיום 1.11.13
24 ובאחד שלכל חודש שלאחריו או 18 חודשי מאסר אם הקנס לא ישולם.
25 אי תשלום שני תשלומים רצופים יגרור את תשלום מלוא הקנס לפרעון מיידי או למאסר תמורתו.
26 כמו כן אני מורה על החזרת הרכב שנתפס, צו בנדון ינתן בהמשך על פי פרטים שימצא הסנגור.
27
28 אני גוזר על הנאשם 2 עונש של 9 חודשי מאסר בפועל בניכוי 4 ימי מעצרו, החל מיום 1.10.13 וכן
29 שנה מאסר ע"ת שלא יעבור תוך 3 שנים עבירות מהסוג בהן הורשע בתיק זה.
30 כמו כן אני גוזר על הנאשם קנס בסך 80,000 ₪, כאשר סכום כסף שהותרם ע"י המשטרה מדירת
31 הנאשם, יועבר לטובת הקנס על פי הודעה של הפרקליטות שתומצא למזכירות ביהמ"ש, יתרת הקנס



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

17 יוני 2013

ת"פ 12-04-14608 מדינת ישראל נ' אללוף ואח'

1 תשולם ב- 40 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים של 2,000 ₪ לחודש, החל מיום 1.7.13 ובאחד
2 שלכל חודש שלאחריו או 8 חודשי מאסר אם הקנס לא ישולם.
3 אי תשלום שני תשלומים רצופים יגרור את תשלום מלוא הקנס לפרעון מיידי או למאסר תמורתו.
4 כמו כן אני מורה על ביטול משכון שהוטל על רכב ועל דירה, צו בנדון ינתן בהמשך על פי פרטים
5 שימציא הסנגור.

6
7 אני גוזר על הנאשם 3 עונש של 9 חודשי מאסר בפועל בניכוי 5 ימי מעצר, 5 חודשים מעונש זה ירוצו
8 במצטבר לעונש שהנאשם נושא בו עתה, ו-4 חודשים האחרים יהיו חפפים לעונש זה.
9 כמו כן אני גוזר עליו שנה מאסר ע"ת שלא יעבור תוך 3 שנים עבירות מהסוג בהן הורשע בתיק זה.
10 כמו כן אני גוזר על הנאשם קנס בסך 60,000 ₪, הקנס ישולם בתשלומים חודשיים, שווים ורצופים
11 של 2,000 ₪ לחודש, החל מיום 1.5.16 ובאחד שלכל חודש שלאחריו או ששה חודשי מאסר אם
12 הקנס לא ישולם.

13 אי תשלום שני תשלומים רצופים יגרור את תשלום מלוא הקנס לפרעון מיידי או למאסר תמורתו.
14 כמו כן אני מורה על שחרור קופת גמל על פי צו שינתן לאחר פרטים שימסרו ע"י ב"כ הנאשם.

15
16 הסדר הטיעון לגבי נאשם 4 היה שיוטלו עליו 2 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות, וכן קנס
17 בסך 10,000 ₪, לתשלום ב-10 תשלומים.

18 כנדרש על פי החוק, התבקש הממונה על עבודות שירות לתת חו"ד בענין הנאשם, אולם למרבה
19 הצער ניתנה החלטה שאינה מאפשרת ריצוי המאסר בעבודות שירות שכן הממונה קיבל חו"ד של
20 מודיעין משטרת ישראל שקיימת מסוכנות כלפי הנאשם ולכן לא אושרו עבודות השירות.
21 התביעה מבקש כי עונש המאסר ירוצה מאחורי סורג וברית, הסנגורית טוענת כי מלכתחילה לא
22 היתה כל כוונה, גם על דעת התביעה לשלוח את הנאשם למאסר בבית סוהר ממש, ומבקשת להמיר
23 את עונש המאסר בעונש חילופי.

24 הנאשם התחתן רק לפני חודש, הוא פתח באפיק שיקומי, מנהל חנות ירקות וקו לאספקה, ואף שיש
25 לו הרשעות קודמות שהאחרונה שבהן היתה בשנת 2007, מאז לא עבר עבירות.

26 חלקו של הנאשם בפרשה אינו גדול יחסית, כל הנאשמים האחרים, מנאשם 5 עד 15 נידונו לעונשים
27 של עבודות שירות וקנסות, ונראה כי לא יהיה זה נכון לנתק את מסלול חייו החיובי של הנאשם
28 בצורת הטלת מאסר לא משמעותי לתקופה של חודשיים בלבד.

29 בנסיבות אלה אני נמנע מהטלת עונש של מאסר בפועל ואגזור עליו במקום זאת עונש נוסף של קנס
30 כספי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו


17 יוני 2013

ת"פ 12-04-14608 מדינת ישראל נ' אללוף ואח'

1 אני גוזר על הנאשם 4 שנה מאסר ע"ת שלא יעבור תוך 3 שנים עבירות מהסוג בהן הורשע בתיק זה.
2 עונש הקנס המוסכם היה 10,000 ₪, ואני מוסיף בגין המאסר שאמור היה הנאשם לרצות בעבודות
3 שירות קנס נוסף של 20,000 ₪ ולפיכך על הנאשם יוטל קנס בסך 30,000 ₪, הקנס ישולם בתשלומים
4 חודשיים, שווים ורצופים של 1,500 ₪ לחודש, החל מיום 1.7.13 ובאחד שלכל חודש שלאחריו או 6
5 חודשי מאסר אם הקנס לא ישולם.
6 אי תשלום שני תשלומים רצופים יגרור את תשלום מלוא הקנס לפרעון מיידי או למאסר תמורתו.
7 כספים או מוצגים שנתפסו יוחזרו על פי בקשה שתוגש ע"י ב"כ הנאשם.

8
9 זכות ערעור תוך 45 יום.

10
11
12
13 ניתן והודע היום ט' תמוז תשע"ג, 17/06/2013 במעמד הנוכחים.

14
15


צבי גורפינקל, שופט בכיר

16
17
18
19
20
21 ניתנה והודעה היום ט' תמוז תשע"ג, 17/06/2013 במעמד הנוכחים.

22
23

צבי גורפינקל, שופט בכיר

24
25
26
27
28
29
30 הוקלד על ידי ליאת כהן