



בית משפט השלום בראשון לציון

13 פברואר 2011

ת"פ 6791-03-10 מדינת ישראל נ'  
מרקוס ואח'

1

בפני כב' השופט רפי ארניה

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. אריאל מרקוס
2. אילן חלפון
3. יאיר משיח
4. נסים משיח
5. דב שרגאי
6. לי שרגאי
7. נעם עוזרי
8. ערן חיים

2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17

הכרעת דין

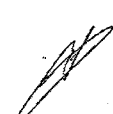
בעניינו של נאשם 4 - בלבד

אני מתיר את תיקון כתב האישום ומתיר לנאשם 4 לחזור בו מכפירתו בכתב האישום.

נוכת הודאת הנאשם 4 בעובדות כתב האישום המתוקן, הנני מרשיע אותו בעבירה המיוחסת לו כדלקמן:

סיוע בהברחת הגרלות והימורים, עבירה לפי סעיף 225 לחוק העונשין התשל"ז-1977.

ניתנה והודעה היום ט' אדר א תשע"א, 13/02/2011 במעמד הנוכחים.

  
רפי ארניה, שופט



בית משפט השלום בראשון לציון

13 פברואר 2011

ת"פ 6791-03-10 מדינת ישראל נ'  
מרקוס ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32

גזר דין

הנאשם 4 הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון, בעבירת סיוע בעריכת הגרלות והימורים. בהתאם לכתב האישום המתוקן בחודש מאי 09' הלווה הנאשם 4 לאבי שאולי סכום של 100,000 ₪ וזאת לבקשתו של שאולי עקב קשיים כספיים אליהם נקלע.

הנאשם 4 הלווה את הכספים לשאולי ביודעו כי כספים אלה עשויים לשמש לטובת אתר ההימורים שהיה בבעלותו ובניהולו של שאולי. מעשיו אלה, סייע הנאשם 4 לשאולי ויתר שותפיו, בארגון הימורים לא חוקיים.

הנאשם 4 הוא אדם צעיר ללא כל עבר פלילי שהוא.

אין ספק כי העבירה בה הורשע הנאשם 4 איננה עבירה פשוטה כלל ועיקר. הימורים בלתי חוקיים ברשת האינטרנט פשטו כאש בשדה קוצים בכל רחבי הרשת ומהווים מצע לפעילות פלילית רבה שלא לדבר על התופעות החברתיות הקשות אשר הימורים מסוג זה יוצרים. לכך מתלוות הקלות הבלתי נסבלת של הפיתוי וההתפתות להימורים מסוג זה ברשת האינטרנט.

על כן, אין כל ספק כי מי אשר מארגן הימורים מסוג זה ובנגזר מכך מי שמסייע ביודעין לארגון הימורים מסוג זה, מן הראוי הוא כי ייענש בחומרה.

יחד עם זאת בנסיבותיו האישיות של הנאשם 4 קיימות נסיבות מקלות רבות. ראשית יש לציין כי המדובר בפרשה סבוכה ומסועפת אשר כתבי האישום בעניינה מחזיקים מאות עדים. הנאשם 4 הודה בהזדמנות מוקדמת ובשלב מאוד מוקדם של המשפט ועל כן חסך זמן יקר הן של התביעה, הן של העדים והן של בית המשפט.

שנית, כמובן, היעדר כל עבר פלילי של הנאשם 4 אשר מהווה אדם נורמטיבי לכל הדעות.



בית משפט השלום בראשון לציון

13 פברואר 2011

ת"פ 6791-03-10 מדינת ישראל נ'  
מרקוס ואח'

1 שלישית, מתיאור העובדות עולה כי המדובר בהתנהגות שולית יחסית אשר מתבטאת במתן  
2 הלוואה כספית בלבד לבעלי האתר. בלי להקל ראש בעובדה זו הרי שאין ספק כי אין המדובר  
3 בסיוע ברף הגבוה.

4  
5 נוכח כל האמור ובשקלול כל שיקולי הענישה, סבורני כי ההסדר משקף את האינטרס הציבורי,  
6 הינו מאוזן והוגן ואין להתערב בו.

7  
8 לפיכך, אני מאשר את הסדר הטיעון וגוזר על הנאשם 4 את העונשים הבאים:

- 9 1. מאסר מותנה של 6 חודשים, והתנאי הוא כי למשך תקופה של 3 שנים מהיום,  
10 הנאשם לא יעבור עבירה בה הורשע בתיק זה.  
11 2. קנס בסך של 30,000 ₪ או 4 חודשי מאסר תמורתו.

12  
13 בהסכמת הסנגוריה מתיר חילוט וקיזוז סכום הקנס מסכום ההפקדה אשר הפקידו שני הנאשמים  
14 (בסך של 50,000 ₪) בתיק מ"י 19352-11-09 (שלום ת"א).

15 יתרת סכום ההפקדה תושב לנאשמים באמצעות ב"כ הנאשמים עו"ד אבי אודיז מ.ר. 14083.  
16 כמו כן מורה על שחרור כל המוצגים והתפוסים של הנאשמים 3 ו-4 המצויים בידי הרשות  
17 החוקרת, וכן מורה על השבת דרכוניהם של הנאשמים 3 ו-4 לידיהם.  
18 כמו כן, מורה על ביטול צווי עיכוב היציאה מן הארץ כנגד הנאשמים 3 ו-4.

19  
20 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

21  
22  
23  
24  
25 ניתנה והודעה היום ט' אדר א תשע"א, 13/02/2011 במעמד הנוכחים.

26  
27

  
רפי ארניה, שופט

28  
29  
30 הוקלד על ידי: טלי ברמי