



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים  
אזרחיים**

רמ"ש 19-02-42581 א.מ. נ' כ.ר.מ

תיק חיצוני:

1

**לפני כב' השופט שאול שוחט, סגן נשיא**

**מבקשים**

**א.מ.**

ע"י ב"כ עו"ד רועי סידי ו/או ברק טול

**נגד**

**משיבים**

**כ.מ.**

ע"י ב"כ עו"ד י.מייזלס ו/או ש.מורן

2

3

4

**החלטה**

5 בקשת רשות ערעור על החלטת בית משפט קמא (כב' השופט י. שקד, בתמ"ש 31787-07-16), מיום  
6 12.2.19, אשר במסגרתה נדחתה בקשת המבקש המתגורר בלונדון להעיד בדיוני ההוכחות הקבועים  
7 בהליך באמצעות "הוועדות חזותית" כמו גם עתירתו החלופית להורות על ביטול צו עיכוב היציאה מן  
8 הארץ שניתן נגדו במסגרת תיק הוצל"פ מזונות שנפתח ע"י המשיבה באופן שיאפשר לו לשוב לחו"ל  
9 בתום עדותו.

10

11

**העובדות הצריכות לעניין**

12 הצדדים הם בני זוג נשואים אשר חיים בפירוד משנת 2016. לצדדים מספר ילדים. משנת 2016  
13 מתנהלים בין הצדדים מספר הליכים. ביניהם, תביעת מזונות אשה וקטינים בה ניתנה ההחלטה נושא  
14 הבר"ע.

15



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 19-02-42581 א.מ. נ' כ.ר.מ

תיק חיצוני:

- 1 ביום 26.6.17 ניתנה החלטת ביהמ"ש קמא בעניין המזונות הזמניים במסגרתה חוייב המבקש בסך של  
2 60,000 ₪ לחודש למזונות המשיבה וארבעת הילדים וכן במלוא הוצאות החינוך והבריאות של  
3 הקטינים.
- 4
- 5 ההוכחות בתביעת המזונות החלו בחודש אוקטובר 2018 וביום 2.10.18 נחקרה המשיבה על תצהירה.
- 6
- 7 מחודש יוני 2018 מתגורר המבקש בלונדון. לטענתו שם הוא מנסה להתפרנס למחייתו ואין לו דירה,  
8 מקום מגורים או עבודה בישראל.
- 9
- 10 החל מחודש נובמבר 2017 ועד לחודש ספטמבר 2018 שרר בין הצדדים הסדר דיוני שהושג בסיועו של  
11 בית המשפט (כב' השופט ש.בר יוסף) בהליך אחר, במסגרתו שולם למשיבה מדי חודש מלוא סכום  
12 המזונות הפסוק (60,000 ₪) מתוך חלקו של המבקש בכספי עזבון אביו וכנגד זאת לא ננקטו נגד  
13 המבקש הליכים מבצעיים בתיק ההוצל"פ מזונות שפתחה המשיבה בגין סכומי מזונות זמניים שלא  
14 שולמו ע"י המבקש והצטברו לחובתו. הסדר זה בא לסיומו בחודש ספטמבר 2018.
- 15
- 16 לטענת המבקש, בחודש אוקטובר 2018 חידשה המשיבה את ההליכים המבצעיים נגדו בלשכת  
17 ההוצל"פ מזונות והטילה מחדש צו עיכוב יציאה מן הארץ נגדו שהינו בתוקף אף כיום.
- 18 המבקש טוען כי בפעולה זו מנסה המשיבה לסחוט אותו: או שייכנע לתכתיביה וישלם את חוב  
19 המזונות שנצבר לחובתו בסך של למעלה ממיליון ₪ הגם שנצבר בגין ההחלטה למזונות זמניים "אשר  
20 לאור העובדות שהתבררו בדיון שהתקיים ביום 2.10.18 לעניין אמידותה של המשיבה וצרכיהם של  
21 הקטינים הדעת נותנת כי יבוטל או יצומצם משמעותית עת יינתן פסק דין סופי וחלוט בתיק  
22 המזונות" או ש"יכלא בישראל" כ"אסיר מזונות" עם חזרתו לישראל לחקירתו או ש"יוותר המבקש  
23 כלוא מחוץ לישראל, ללא יכולת להתייצב לדיוני ההוכחות הקבועים" (ס' 29-31 לבר"ע).



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 19-02-42581 א.מ. נ' כ.ר.מ

תיק חיצוני :

- 1
- 2 לאחר שביהמ"ש קמא דחה בקשתו כי בכפוף לתשלום סכום המזונות השוטף כסדרו לידי המשיבה  
3 יעוכבו הליכים מבצעיים בלשכת ההוצל"פ לגביית חוב העבר עד למתן פס"ד חלוט בתיק המזונות ( )  
4 החלטה מיום 15.1.19 בבקשה מס' 53 בנט), פנה המבקש לבית המשפט קמא בבקשה לאפשר לו להעיד  
5 בהליך באמצעות "הוועדות חזותית" ולחילופין להורות על ביטול צו עיכוב היציאה מן הארץ שניתן  
6 נגדו במסגרת תיק הוצל"פ מזונות שנפתח ע"י המשיבה באופן שיאפשר לו לשוב לחו"ל בתום עדותו  
7 (בקשה מס' 55 בנט).
- 8
- 9 ביום 12.2.19, לאחר קבלת תגובת המשיבה לבקשה ותשובת המבקש לתגובת המשיבה, דחה ביהמ"ש  
10 קמא את בקשת המבקש בהחלטה כדלקמן :
- 11 "1. בכל הכבוד, בקשתו של המבקש מקוממת ביותר והיעתרות לה משמעותה שיתוף פעולה או  
12 למצער, מתן הכשר, לפעולות שנועדו לסכל גביית מזונות.
- 13 2. המבקש איננו מכחיש שהימצאותו מחוץ לגבולות המדינה קשורה להתחמקות מתשלום מזונות,  
14 ועוד יש בו העוז לעתור כי בית המשפט יאשר לו להגיע ארצה תוך שצו עיכוב היציאה מן הארץ יבוטל  
15 למעו יוכל הוא לשוב לאותה "עיר מקלט" שממנה הוא פוטר עצמו מתשלום מזונות.
- 16 3. אוסיף כי דרישתו של המבקש לגביית עדותו בהיוועדות חזותית (וידאו קונפרנס, בלע"ז) לא  
17 הועלתה מכוח או מצורך לגטימיים (כגון, מחלה חלילה, אי יכולת לטוס וכו') אלא כל כולה ניסיון  
18 לחמוק בחסות בית המשפט מתשלום חיובים שנפסק כנגדו.
- 19 4. אשר על כן, ואף מיתר נימוקי המשיבה דין הבקשה להידחות".
- 20 על החלטה זו מלין המבקש במסגרת בקשת רשות הערעור שלפניי. המשיב חוזר על טענותיו שנטענו  
21 לפני ביהמ"ש קמא. לטענתו, ביהמ"ש קמא שגה בהחלטתו ולא יעלה על הדעת "שיימנע ממנו  
22 להתייצב ולהיחקר בדיון כה מהותי עקב מהלך מכוון שביצעה המשיבה ואשר נועד למנוע ממנו את  
23 יכולת ההגעה לישראל" (ס' 44 לבר"ע). המבקש טוען כי הוא עומד בשלושת הקריטריונים שהותוו  
24 בפסיקה על מנת להתיר עדות בהיוועדות חזותית (רע"א 3810/06 י.דורי בע"מ נ' שמאי גולדשטיין,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 19-02-42581 א.מ. נ' כ.ר.מ.

תיק חיצוני :

1 פ"ד סב (3) 175 ואח'): : הבקשה הוגשה בתום לב ולאור רצונו להבטיח כי עדותו תישמע טרם מתן  
2 פס"ד בעניינו ; העדות רלבנטית למחלוקת ; וקיימת סיבה טובה לכך שאינו יכול להגיע לישראל לצורך  
3 מסירת העדות. המבקש מוסיף וטוען כי גם במידה שסבר ביהמ"ש קמא שאין לאפשר היוועדות  
4 חזותית לא הייתה כל עילה שלא להיעתר לעתירה החלופית בבקשה והיא כי צו עיכוב היציאה מן  
5 הארץ שהוצא ע"י המשיבה בתיק ההוצ"פ יוסר באופן זמני אך ורק על מנת שיוכל המבקש להתייצב  
6 לדיונים הקבועים בעניינו ולצאת מישראל לאחריהם. כר נרחב מהבר"ע הקדיש המבקש לטענות לפיהן  
7 הוא בעל דין שכלל אינו מצוי בישראל ; מרכז חיו אינו בישראל והוא מתפרנס בחו"ל וכי לא הייתה  
8 כל הצדקה למתן צו עיכוב יציאה מן הארץ נגדו שתכליתו "להפוך את ישראל למעין "בית אסורים"  
9 בעבור המבקש".

10

11

### דיון והכרעה

12 לאחר שבחנתי את טענות המבקש, באתי לכלל מסקנה כי הן אינן מגלות עילה למתן רשות ערעור על  
13 החלטת בית המשפט קמא, ואני מחליט לדחות את הבקשה, בהתאם לתקנה 406(א) לתקנות סדר הדין  
14 האזרחי, התשמ"ד-1984, מבלי לבקש תגובה.

15 אמות מידה וכללי השימוש באמצעי היוועדות חזותית במשפט האזרחי טרם הוסדרו בחקיקה.

16 סעי' 13(א) לפקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971 קובע :

17 "א) לפי בקשת בעל דין במשפט אזרחי רשאי בית המשפט, אם נראה צורך בכך למען הצדק  
18 ולפי התנאים שהורה עליהם, לצוות שעד או כל אדם אחר ייחקר בתצהיר על ידי אדם פלוני  
19 ובמקום פלוני שמחוץ לתחום שיפוטו של בית המשפט, ורשאי בית המשפט ליתן הוראה  
20 בכל דבר הכרוך באותה חקירה כפי שייראה סביר וצודק, ורשאי הוא להתיר לכל בעל דין  
21 להגיש את פרוטוקול העדות כראיה באותו משפט."

22 סמכות הניתנת לביהמ"ש בסעי' 13(א) לעיל, פורשה בפסיקה ככוללת גם את האפשרות לצוות על מתן  
23 עדות בהיוועדות חזותית [רע"א 3005/02 smithkline נ. אוניפארם, פ"ד נו' (6) 865].



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 19-02-42581 א.מ. נ' כ.ר.מ.

תיק חיצוני :

- 1 אין ספק כי מחד, התפתחות הטכנולוגיה מאפשרת היום גביית עדות בהיוועדות חזותית, אך מאידך,  
2 אין להתעלם מכך שלאמצעי היוועדות חזותית גם חסרונות ובעיות, שעיקרם העדר מרות ישירה של  
3 בית המשפט על העד הנמצא במרחקים, מה גם שהשימוש בכלי זה פוגם בהתרשמות הבלתי אמצעית  
4 של ביהמ"ש מהעדים.
- 5 הפרשנות שניתנה בפסיקה לסעי' 13(א) הנ"ל בהקשר של היוועדות חזותית, הייתה פרשנות מצמצמת  
6 המתווה שלושה קריטריונים מצטברים שקיומם נדרש על מנת להתיר עדות בהיוועדות חזותית, ועל  
7 פיהם: על המבקש להוכיח כי פנייתו לבית המשפט נעשתה בתום לב; העדות רלוונטית לשאלות  
8 השנויות במחלוקת; קיימת סיבה טובה המונעת הגעת העד לחקירה בבית המשפט [ראו: ע"א 84/51  
9 בירד-קלינגהופר נ. בלוס, ו' 198; רע"א 3810/06, שם],
- 10
- 11 בין הטעמים שהוכרו כטעמים טובים להימנעות מהגעה לעדות בארץ, נמצאו: מצב בריאותם של עדים  
12 (ע"א 84/51 הנ"ל); מצב ביטחוני במדינה (רע"א 3005/02 הנ"ל).
- 13 לעומת זאת נקבע, כי חשש מהליך פלילי או מצו עיכוב יציאה מן הארץ ע"י נושים, אינו מהווה סיבה  
14 טובה להתיר עדות מחוץ לישראל ( בר"ע 109/68 רייך נ. המר, כב (2) 306; ע"א 397/87 גיל נ' בנק  
15 דיסקונט פ"ד מ"ד(2) 397). ע"א 7516/02 פישר נ. צבי יוכמן פ"ד ס(1) 69).
- 16 דברים אלו יפים לעניינו על דרך קל וחומר כאשר ה"נושה" ממנו חרד המבקש היא המשיבה; החיוב  
17 נושא הנשייה (המזונות הזמניים) הוא חיובו של בית המשפט קמא במסגרת ההליך בן ניתנה החלטה  
18 נושא הבר"ע, ומשעסקין בחיוב שמעצם טיבו וטבעו הוא חיוב זמני הניתן לשינוי בהתאם לנסיבות  
19 שיתבררו לפני ביהמ"ש קמא, אף טרם מתן פס"ד סופי בהליך. כל עוד החיוב בעינו עומד הוא שריר  
20 וקיים ולמשיבה זכות קנויה לפעול בהליכים לגבייתו בלשכת ההוצאה לפועל. כל עוד מדובר בהליכים  
21 המופעלים כדין (וזאת הנחת המוצא כל עוד החלטת רשם ההוצל"פ לא נהפכה בהחלטה של ערכאת  
22 הערעור) איני רואה כיצד ניתן לקבל את הטענה שלמבקש סיבה טובה לאי התייצבותו לעדות (התנאי  
23 השלישי הנדרש לצורך הקמת החריג להתרת היוועדות חזותית) ומשמעות קבלת הטענה היא כי  
24 למעשה בית המשפט קמא יתיר למשיב להתחמק מאכיפת החלטה שניתנה על-ידי בית המשפט עצמו.  
25 מעצם העובדה שהחיוב שהושת על המבקש הוא חיוב זמני, בכוחו של בית המשפט קמא לשנות אותו  
26 (ואף לבטלו) ומכאן אף סמכותו הטבועה לקבוע כי הליכים מבצעיים לגבייתו יושהו עד למתן פס"ד



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 19-02-42581 א.מ. נ' כ.ר.מ

תיק חיצוני :

1 סופי. ביהמ"ש קמא יעשה כן בהתאם לנסיבות שיובאו בפניו ולא המשיב הוא שיכתיב זאת כתנאי  
2 מראש להתייצבות לעדות בישראל. החלטת רשם בלשכת הוצל"פ למתן צו עיכוב יציאה מהארץ נגד  
3 המבקש (ככל שניתנה) ממילא אינה סוף פסוק ולמבקש קיימת זכות לעתור לביטולה בפני הגורם שנתן  
4 אותה ואף לערער בזכות על ההחלטה לבית המשפט קמא. טענות המבקש בבר"ע כי לא הייתה הצדקה  
5 למתן צו עיכוב היציאה מן הארץ שהוצא נגדו לאור תכלית הצו ונסיבות הקשורות לו אישית (לטענתו  
6 מרכז חייו בחו"ל, שם מתפרנס, אינו תושב ישראל וכו') מקדימות את זמנו. מקומן להיטען קודם לפני  
7 הגורם שנתן את הצו (רשם ההוצל"פ), אח"כ לפני בית המשפט קמא ( במסגרת ערעור על החלטת  
8 רשם ההוצל"פ) ורק לבסוף לפני בית משפט זה במסגרת הליך אחר (שגם הוא טעון מתן רשות ערעור).

9  
10 יוזכר כי האופן בו בוחר בית המשפט לנהל את ההליך שבפניו, נתון לשיקול דעת רחב של הערכאה  
11 הדיונית שבפניה מתנהל המשפט. בית משפט לערעורים יתערב בשיקול דעת זה רק לעיתים נדירות,  
12 מקום שנמצאה חריגה קיצונית מתחום שיקול הדעת הסביר (רע"א 6462/00 עמותת ז.פ. נ' בנק  
13 דיסקונט למשכנתאות בע"מ, תק-על 2001(3), 2055; רע"א 3279/03 צפורה הרן נ' בנק לאומי  
14 לישראל בע"מ, תק-על 2003(2), 3262; י' זוסמן, סדרי הדין האזרחי (מהדורה שביעית, 1995), בעמ'  
15 360). במקרה זה, אין כל בסיס להתערבות בהחלטת בית המשפט קמא.

### סוף דבר

16  
17  
18  
19 לאור כל האמור לעיל, הבקשה נדחית.

20  
21 משלא התבקשה תשובת המשיבה – אין צו להוצאות.  
22 העירבון, על פירותיו, יוחזר למבקש באמצעות בא כוחו.

23  
24 מתיר פרסום ההחלטה במתכונת בה נחתמה, בהיעדר שמות הצדדים ופרטים מזהים אחרים.

25  
26  
27 ניתנה היום, ט"ז אדר א' תשע"ט, 21 פברואר 2019, בהעדר הצדדים.



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים  
אזרחיים**

רמ"ש 19-02-42581 א.מ. נ' כ.ר.מ

תיק חיצוני:

שאול שוחט, שופט, סגן הנשיא

1  
2

הלהינים סגורות