



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 19-05-35877 מדינת ישראל נ' מפעילי אתר האינטרנט www.1800800.co.il ואח'

לפני כבוד השופט בני שגיא

המבקשת מדינת ישראל

על-ידי ב"כ עו"ד אלכסנדרה קרא, עו"ד איתי גוהר, עו"ד אדר לר

נגד

המשיבים

1. מפעיל אתר האינטרנט www.1800800.co.il
 2. חברות בעלות רישיון מיוחד למתן שירותי גישה לאינטרנט (מעל 20000 מנויים)
 3. חברות בעלות רישיון מיוחד למתן שירותי גישה לאינטרנט
 4. חברות בעלות רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד בשיטה התאית (רט"ן)
 5. חברות בעלות רישיון כללי אחוד הספקות גישה לאינטרנט
- משיב 1 - על-ידי ב"כ עו"ד יעקב שקלאר

החלטה

האם ניתן לראות באתר אינטרנט המפרסם תמונות של נערות ליווי ומידע אודותיהן ללא מספרי טלפון ליצירת קשר, אשר פועל בצמוד לערוץ טלגרם המפרסם את מספרי הטלפון, שאליו הופנו בעבר גולשי האתר ושמפנה כעת לאתר הנדון – כפרסום בדבר מתן שירותי זנות האסור על פי חוק העונשין? האם עקב כך יש להורות על הגבלת הגישה לאתר? אלו הן השאלות הטעונות הכרעה בהליך שבפניי.

כללי

1. בפניי בקשה למתן צו הגבלת גישה לאתר האינטרנט www.1800800.co.il (להלן - **הבקשה והאתר**, בהתאמה), המצוי בבעלות המשיב 1, אשר הוגשה לפי סעיף 2(א)(1) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017 (להלן - **חוק הסמכויות**).

משיבות 2-5 הן ספקיות הגישה לאינטרנט הנוגעות בדבר.

במסגרת הבקשה התקיימו מספר דיונים ובהם נשמעו טיעוני הצדדים וכן הוגשו ראיות שונות מטעמם (סומנו במ/1-במ/5).



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 19-05-35877 מדינת ישראל נ' מפעילי אתר האינטרנט www.1800800.co.il ואח'

2. בתמצית, יצוין כי עת הוגשה הבקשה, המבקשת לא ידעה את זהות הבעלים או המפעילים של האתר, וההזמנה לדיון נשלחה לכתובת דוא"ל שהופיעה באתר.

ב"כ המשיב ביקש לשמור על אנונימיות מפעיל האתר, ולנהל את ההליך מבלי לחשוף את זהותו. בקשה זו נדחתה. בהמשך, הודיע ב"כ המשיב כי מפעיל האתר הוא אזרח אוקראיני בשם אלכסנדר אטמננקו, וניתנו על-ידי מספר החלטות המחייבות את המפעיל הנטען להתייצב להליך, ומטעם זה נדחו הדיונים מעת לעת. בשלב מסוים, הודיע ב"כ המשיב כי האתר נמכר לאנטולי קובליק, אזרח ישראלי, אשר נכח בדיון.

עמדת המבקשת

3. לשיטת המבקשת, האתר מפרסם שירותי זנות של בגירים, פרסום המהווה עבירה לפי סעיף 205ג(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - **חוק העונשין**) ולפיכך יש להורות על מתן צו הגבלת גישה ביחס אליו.

4. לאורך ההליך הצביעה המבקשת על בעיות שונות בפרסומים המופיעים באתר, בהתאם לתיקונים השונים שביצע המשיב:

תחילה כלל האתר כרטיסיות של נערות ליווי הכוללות תמונות, שם, גיל, שפה, גובה, אזור גיאוגרפי בו ניתן השירות, דירוג ומספר טלפון. חלק מהכרטיסיות אף כללו תיאור קצר של נערת הליווי. לשיטת המבקשת, כפי שטענה בבקשתה, ניתן ללמוד על אופי עבודתן של נערות הליווי מתוך מידע המוצג בדפי האתר השונים המעידים על השירות שהן מציעות, וזאת חרף האמירות המיתממות באתר לפיהן התכנים המפורסמים בו אינם כוללים שירותי מין. האתר גם כולל קישורים לסרטים בעלי תוכן פורנוגרפי ומידע הנוגע לשירות השכרת חדרים (שירות שהינו בבחינת "מוצר משלים" לתעשיית הזנות), המלמדים גם הם על המהות האמיתית המונחת בבסיס המונח "נערות ליווי".

לאחר סבב התיקונים הראשון, במסגרתו המשיב הסיר את פרטי הקשר של נערות הליווי והוסיף באנר של ערוץ טלגרם המפנה את גולשי האתר להצטרף אליו על מנת לקבל עדכונים לטלפון הסלולרי (במ/2), טענה המבקשת כי התיקונים אינם מניחים את הדעת ושהאתר עודנו מפרסם שירותי זנות. כך, במלל המופיע בתחתית העמוד "נערות ליווי" מצוין כי הנערות זמינות "24/7" לפי אזור גיאוגרפי, והאתר אף מזמין את גולשיו להשאיר פרטים בדף ה"צור קשר", על מנת שיחזרו אליהם עם הצעות אטרקטיביות. עוד ציינה המבקשת כי בבעלות המשיב מספר אתרים (ובהם האתר מושא הליך זה) אשר מפנים האחד לשני ובהם מופיעים טלפונים שנמחקים וחוזרים, ולכן "**מדובר בטריק.. האתר עצמו שהוא ריק לחלוטין אבל עדיין יש בו תוכן כלשהו משמר את המוניטין של כל קבוצת האתרים**" (עמ' 14 לפרוטוקול הדיון מיום 19.9.19).



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 19-05-35877 מדינת ישראל נ' מפעילי אתר האינטרנט www.1800800.co.il ואח'

בהמשך, הוסר הבאנר מהאתר, אלא שלשיטת המבקשת, לא היה בכך כדי לשנות את התמונה שכן ערוץ הטלגרם עדיין קיים, מופיעים בו טלפונים ליצירת קשר עם נערות הליווי ולחיצה על תמונות הנערות מובילה בחזרה לאתר. לכן, העבירה מתגבשת משילוב הפלטפורמות של הטלגרם והאתר, כאשר האתר מהווה מעין מחסן או קטלוג: "האתר מהווה קטלוג... אמנם באתר האינטרנט אין טלפון, אבל הטלפון קיים בפלטפורמה של הטלגרם, והאתר משמש קטלוג חי. אתה מסתכל בבנות שם, חוזר לטלגרם ויוצר קשר ואומר איזה נערה או בחורה אתה רוצה. פה נכנסת המשמעות של הגבלת גישה לאתר.. כל דחייה מאפשרת העברת הלקוחות לערוצים הבאים.. עד לפני הדיון היה את הערוץ של הטלגרם, הלקוחות יודעים זאת, המפעיל לא זקוק כאילו למספרי טלפון באתר שכן הם מופיעים בטלגרם, שאותו אני יכולה לחסום, אבל יש לו גישה לאתרים בהם מפורסמות הבנות" (עמ' 18 לפרוטוקול הדיון מיום 24.9.19). המבקשת טוענת כי השירות ניתן באמצעות קבוצת הטלגרם של האתר, כשלאורך ההליך העביר המשיב את המוניטין של האתר לשם, ובמקביל פתח פלטפורמות נוספות בדמות אתר אינטרנט נוסף. בנוסף מציינת כי מספרי הטלפון המופיעים בערוץ הטלגרם הם אותם המספרים אשר הופיעו בעבר באתר, כי ערוץ הטלגרם נקרא "1800800" וכולל את סימן היהלום המופיע גם באתר (במ/5), באופן המלמד כי מפעיל ערוץ הטלגרם הנו מפעיל האתרים, ולא אדם אחר, כטענת ב"כ המשיב.

5. באשר לשיקולים שעל בית המשפט לשקול בבואו לתת צו, בהתאם להוראת סעיף 5(א) לחוק הסמכויות, מציינת המבקשת כי המדובר באתר אינטרנט המפרסם שירותי זנות בשפה העברית, הזמין לכל משתמש רשת בישראל ללא הגבלה, כי שירותי הזנות מוצעים בישראל על ידי נשים בישראל עבור קהל צרכנים בישראל, ומספרי הטלפון המשמשים ליצירת קשר עם נערות הליווי שייכים למנויים בישראל; כי הפלטפורמה המקוונת הנה הפלטפורמה המרכזית כיום לפרסום שירותי זנות, וכי אתרי אינטרנט כאתר הנדון מאפשרים את צמיחתו ושגשוגו של שוק הזנות בישראל; כי הגבלת הגישה המבוקשת הנה מדויקת, מצומצמת ומינימלית, המתמקדת באתר הנדון בלבד ולא פוגעת באתרים אחרים, לא כרוכה בהוצאת משאבים כלשהי על ידי ספקיות הגישה לאינטרנט ואף לא פוגעת בפרטיותם של משתמשי האינטרנט.

עמדת המשיב

6. לטענת ב"כ המשיב, האתר בתצורתו הנוכחית אינו כולל מספרי טלפון ואף לא מפנה לערוץ הטלגרם, ולכן כניסה לאתר בלבד אינה מאפשרת הזמנת שירותי זנות. לפיכך, האתר אינו מבצע כל עבירה.

7. נטען כי המשיב אינו שולט על הטלגרם ולא יודע מדוע מנהל הערוץ מפנה דווקא לאתר שלו, ולכן ככל שהמבקשת חפצה למנוע את ביצוע העבירה, עליה לפעול כנגד הישות המשפטית הנכונה ולסגור את ערוץ הטלגרם, ולא את האתר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 19-05-35877 מדינת ישראל נ' מפעילי אתר האינטרנט www.1800800.co.il ואח'

8. ב"כ המשיב העלה טענות גם מההיבט הדיוני, וסבר כי בהעדר כללים דיוניים הקבועים בחוק, יש מקום לאפשר לו להגיש כתב הגנה ולנהל את ההליך בהתאם לתקנות סדר הדין האזרחי. בנוסף קבל על התנהלות המבקשת לפיה היא מעלה טענות חדשות במעמד הדיון במקום להעלותן קודם לכן. לטענתו, מטרתה של התנהלות זו ברורה – והיא למנוע מהמשיב לתקן מבחינה טכנית את ההפרות עובר לדיון. עוד ביקש לדחות את הדיונים בהליך זה עד שתתברר העתירה לבג"צ התוקפת את חוקיותו של סעיף 205ג(א) לחוק העונשין, האוסר על פרסום שירותי זנות של בגיר.

דיון והכרעה

9. על רקע השתלשלות העובדות, התיקונים השונים שבוצעו באתר וטענות הצדדים שהורצו לעיל, שתי שאלות מרכזיות עומדות לבחינתי כעת:

האחת, האם ניתן לראות באתר אינטרנט המציג תמונות של נערות ליווי ומידע אודותיהן, ללא מספרי טלפון ליצירת קשר, אשר פועל בצמוד לערוץ טלגרם שכולל תמונות ומספרי טלפון, אליו הופנו גולשי האתר בעבר ושמפנה כעת לאתר הנדון, ככזה המפרסם, הלכה למעשה, שירותי זנות, דבר המהווה עבירה לפי סעיף 205ג(א) לחוק העונשין?

השנייה, ובהינתן שהתשובה לשאלה הראשונה תהא חיובית, האם חסימת גישה לאתר הנה חיונית למניעת המשך ביצוע העבירה, או שמא ניתן לנקוט באמצעים חלופיים ומידתיים יותר?

המסגרת הנורמטיבית

10. חוק הסמכויות נועד ליתן בידי גורמי אכיפת החוק ובתי המשפט ארסנל כלים אפקטיביים, שיסייע להם במאבקם בפשיעה הפושה בזירה האינטרנטית, ודרך כך להגן על הציבור מפני הזמינות ההולכת וגוברת של צריכת שירותים ומוצרים בלתי חוקיים בזירה זו, שהופכים נגישים עד כדי "מרחק הקשה אחת במקלדת" [בצ"א 18-03-55312 מדינת ישראל נ' חברות בעלות רשיון מיוחד ואח' (29.3.18) וכן ע"א 5350/18 מדינת ישראל נ' שרון דגני פיש (02.08.2018) (להלן - עניין פיש)].

סעיף 5 לחוק עורך את האיזון בין הזכויות והאינטרסים של הצדדים השונים המעורבים בהליך, ומונה את השיקולים השונים ששומה על בית המשפט לשקול בבואו לתת צו, כאשר אין המדובר ברשימה סגורה: מידת הפגיעה בציבור בישראל כתוצאה מהמשך פעילות האתר, וזיקתו של האתר לישראל; מידת הפגיעה בגישת הציבור למידע באמצעות האינטרנט והסיכון לפגיעה בתוכן אחר שאינו קשור לביצוע העבירה, בין באותו אתר או באתר אחר, עקב שיטת ההגבלה המבוקשת; מידת הפגיעה בספקי הגישה לאינטרנט; מידת הפגיעה בפרטיות של משתמשי האינטרנט. עוד קובע הסעיף כי במקרה של אתר אינטרנט "מעורב" בו מתקיימות זו



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 19-05-35877 מדינת ישראל נ' מפעילי אתר האינטרנט www.1800800.co.il ואח'

לצד זו פעילות עבריינית לצד פעילות חוקית, הצו צריך להיות רק לגבי החלק של אתר האינטרנט המשמש לביצוע העבירה. בנוסף קובע כי ההחלטה על מתן הצו וסוג הצו ייקבעו במידה שאינה עולה על הנדרש בנסיבות העניין.

לענייננו, המדובר באתר אינטרנט שנטען כי מפרסם מתן שירותי זנות של בגיר, עבירה על סעיף 205ג(א) לחוק העונשין, הקובעת כי: **"המפרסם פרסום בדבר מתן שירותי זנות, כשנותן השירות אינו קטין, דינו - מאסר שלוש שנים או קנס כאמור בסעיף 61(א)(4), ואם נעברה העבירה על ידי תאגיד - כפל הקנס האמור"**. מטרת סעיף זה הנה להקשות על התפתחותה של תעשיית הזנות ולהילחם בתופעה הבזויה של החפצת נשים, הכרוכה בפגיעה בעוסקות ובעוסקים בה וכן בחברה כולה [ר' דברי ההסבר להצעת חוק העונשין (תיקון מס' 111) (הרחבת איסור הפרסום בדבר מתן שירותי זנות והחמרת הענישה, התשע"א-2011, שאף החמירה בצורה משמעותית את הענישה המושתת בגין עבירה זו]. הלכה פסוקה היא כי יש לראות בפרסום שירותי מין כחוליה קרדינלית בשרשרת עבירות נלוות המאפשרות ומעודדות את תעשיית הזנות, שכן פרסום זה משפיל ומבזה נשים, ממסחר אותן ואת גופן ומציגן כמוצר צריכה [ת"פ (מחוזי ת"א) - 27348-07-17 מדינת ישראל נ' אורן פסו (12.09.2018)].

מן הכלל אל הפרט

11. שלוש הערות מקדמיות עוד טרם אדרש לשאלה האם ניתן לראות באתר ככזה המפרסם פרסום לשם זנות:

הראשונה - אין בידי לקבל את טענות ב"כ המשיב מהשדה הדיוני. בהחלטתי מיום 30.6.19 קבעתי כי אין המדובר בהליך אזרחי, אלא בהליך בעל סממנים מנהליים מובהקים (להרחבה ראו גם החלטתי **בעניין פיש**).

השנייה - בהחלטתי מיום 19.9.19 דחיתי את בקשת ב"כ המשיב לדחיית הדיון עד להכרעה בהליך התלוי ועומד בפני בג"צ, מן הטעם שבג"צ לא נתן צו ביניים כך שסעיף 205ג(א) לחוק העונשין, האוסר על פרסום שירותי זנות של בגיר, עודנו נותר על כנו.

השלישית - טלגרם היא אפליקציה להעברת מסרים מיידים ותקשורת קולית ברשת האינטרנט, המאפשרת התקשרות אנונימית ומוצפנת בין המשתמשים, ומאופיינת ביכולת הצפנה גבוהה. האפליקציה ניתנת להפעלה ממערכות הפעלה שונות, לרבות מהטלפון הסלולרי. האפליקציה מאפשרת למשתמשים בה ליצור קבוצות רבות בנות אלפי משתמשים ואף לקבוע כי מסרים שנשלחו והתקבלו יימחקו לאחר פרק זמן מסוים המוגדר על ידם מראש. בכך, מאפשרת האפליקציה הן את פרטיות התכנים המועברים בה, והן את אנונימיות המשתמשים בה [ראו בש"פ 5118/19 **רועי אשכנזי נ' מדינת ישראל** (15.08.2019); מ"ת (מחוזי מרכז) - 42277-04-19 **מדינת ישראל נ' בר-אל לוי** (15.08.2019) וכן ת"פ (שלום ק"ש) - 46593-03-18 **מדינת ישראל נ' מקבל קאדרי** (20.05.2019)].



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 19-05-35877 מדינת ישראל נ' מפעילי אתר האינטרנט www.1800800.co.il ואח'

האם ניתן לראות באתר האינטרנט כמפרסם שירותי זנות?

12.

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים והפכתי בחומר הראיתי שהוצג בפניי, הגעתי לידי מסקנה כי המדובר בפרסום מתן שירותי זנות, מן הטעמים שיוצגו להלן.

אין חולק כי האתר פרסם בעבר בצורה ברורה וגלויה שירותי זנות. הדברים נלמדים הן מהתכנים המוצגים באתר והן מדברי ב"כ המשיב, וזאת הגם שהאתר מציין כי התכנים המפורסמים בו מיועדים **"להיכרויות, שירותי עיסוי ושירותי ליווי ללא מין"** (במ/2, ההדגשות מכאן ואילך הן שלי – ב.ש.).

כך לדוגמא, תחת דף באתר שכותרתו **"איזה מאכלים סקסיים הולכים עם נערות ליווי?"** נכתב: **"לא כולם חושבים על זה אבל דעו שאוכל יכול ללכת מצוין עם סקס להגביר את הסנסציות במיטה ולהפוך אותה למיני הרפתקה עם נערות ליווי מהפנטת... לכן כאן נעבור על איך אפשר להפוך נערה צעירה ומושכת לארוחת גורמה שתעניק אקסטאזת סקס מסחררת ... קודם כל פירות הולכים מצוין עם סקס ובמיוחד הפרות בצבעים העזים כמו סגול, אדום, ורוד וכד'.."** (שם). בנוסף, האתר "מוצרים משלימים", ובהם אביזרי סקס, חדרים להשכרה לפי שעה, ועוד.

ב"כ המשיב עצמו ציין כי **"מדובר באתר בעל שם שיש לו כבר לקוחות קבועים של צרכני זנות. אבל האתר 'הפסיק'... אז באים אנשים ל-1800800 שזה אתר חזק, ואומרים תפרסם אצלך את הבחורות, אומר בסדר, תגיאנו כסף [צ.ל. תביאו – ב.ש.], אבל מפסיק, קחו הכל, ואת הכסף חזרה ותפרסמו איפה שאתם רוצים, זה המצב"** (עמ' 21-22 לפרוטוקול הדיון מיום 24.9.19).

האתר, אם כן, פרסם בעבר שירותי זנות בריש גלי וצבר לעצמו מוניטין כאתר שמפרסם שירותים מסוג זה וקהל לקוחות קבוע. לאחר שהוגשה הבקשה דנן, תיקן המשיב תיקונים מינוריים באתר והסיר את מספרי הטלפון, אך במקביל השאיר את המספרים באתרי אינטרנט אחרים בבעלותו, שהפנו האחד אל השני במעין "שרשרת". כמו כן, ציין האתר הנדון כי **"ניתן לפנות וליצור קשר בכל שעה ביממה... בכל יום בשבוע כי להתייעץ איתנו, לברר פרטים בצורה יותר יסודית ולקבוע פגישה מסעירה... לכל שאלה נוספת ... או בקשה מיוחדת ויוצאת דופן אתם מוזמנים להשאיר פרטים בדף צור הקשר בתחתית העמוד ואנחנו נחזור אליכם בהקדם האפשרי עם תשובה, הצעות אטרקטיביות ורלוונטיות בהתאם"** (במ/2, הדפסה מיום 19.9.19). כלומר, הגם שהאתר לא פירסם ישירות כבעבר את מספרי הטלפון, הוא הזמין את המעוניינים להשאיר פרטים והסביר כי יחזרו אליהם לצורך תיאום פגישה. גם יתר הדפים המלמדים על השירותים שמעניקות נערות הליווי, נותרו על כנם.

בד בבד, וכדי להבטיח את שימור המוניטין ואת יכולת הלקוחות להמשיך ולצרוך שירותי זנות, החל האתר מפרסם באנר של טלגרם, ערוץ אנונימי אליו ניתן להצטרף, שדרכו יקבלו לקוחותיו **"עדקונים חמים ישירות"**



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 19-05-35877 מדינת ישראל נ' מפעילי אתר האינטרנט www.1800800.co.il ואח'

לנייד" (שם, הטעויות במקור) ויוכלו ליצור קשר עם אותן נערות ליווי. בדרך זו, לקוחות האתר, שלא מצאו את מספרי הטלפון, התוודעו לקישור "הטלגרמי" באופן שניתן היה להבין כי מדובר בפלטפורמה חלופית, דרכה יוכלו להמשיך ליצור קשר עם נערות הליווי.

משלא נחה דעתה של המבקשת מתיקונים אלה, ביקש ב"כ המשיב לערוך תיקונים נוספים והסיר גם את הבאנר המפנה לערוץ הטלגרם. כך, בפועל, האתר במתכונתו הנוכחית לא כולל את מספרי הטלפון ואף לא הפניה לערוץ הטלגרם, אך הטלגרם עצמו – הפלטפורמה דרכה ממשיכים צרכני הזנות להתנהל – מפנה לאתר מושא הליך זה.

13. חוק הסמכויות נועד להתמודד עם פעולות עברייניות שנעשות במרחב הקיברנטי, בעולם המקוון, שהנו בבחינת "העולם החדש". אין המדובר בהכרח בעבירות חדשות אלא בעבירות שהיו קיימות עוד קודם לכן, "בעולם הישן", שהעתיקו עצמן למרחב הקיברנטי שמאפשר אנונימיות, חשיפה לקהל משתמשים רחב ונגישות.

עולם חדש זה, בניגוד לעולם הישן, מאפשר התחמקות מהחוק ביתר קלות, שכן הטכנולוגיות משתנות תדיר, במהירות מסחררת הגבוהה משמעותית מצעדי המחקר, הנשרך מאחור. חלק מהטכנולוגיות מעוצבות אקס-אנטה, מראש, באופן שמונע מהן מליפול לגדרי החוק, וחלקן מותאמות אקס-פוסט, כמו במקרה דנן, לעתים בקלות העולה כדי כתיבת מספר שורות קוד בלבד.

במקרה שלפנינו, המשיב ביצע מספר תיקונים ושינויים, שאין מטרתם להפסיק את הפעילות העבריינית אלא להעבירה לאפיקים אחרים, החורגים מגדרי החוק וכך מאפשרים את עקיפתו ואת המשך ביצוע העבירה.

ב"כ המשיב טען, כזכור, כי האתר אינו מבצע כל פרסום של שירותי זנות, ועל כן אין להגביל את הגישה אליו. ככל שיש להגביל גישה לפלטפורמה מסוימת, הרי שיש להגביל את הגישה לערוץ הטלגרם.

אין בידי לקבל טענה זו.

ברי כי האתר והטלגרם עובדים כמקשה אחת. ערוץ הטלגרם אכן כולל תמונות של חלק מנערות הליווי ופרטי יצירת הקשר עמן, אך אינו כולל מידע רלוונטי ונחוץ אודותיהן כגון גיל, גובה, שפה, דירוג ועוד (במ/4). לחיצה על תמונות הנערות בערוץ הטלגרם מפנה לאתר אשר כולל פירוט זה (במ/4 ו-במ/2, הדפסה מיום 19.9.19). לכן, הגם שניתן לכאורה להסתפק בערוץ הטלגרם על מנת להזמין שירותי זנות, בעוד שלא ניתן לכאורה לעשות כן דרך גלישה באתר לבד, הרי שבפועל הגולש צריך לעשות שימוש בשירותי שתי הפלטפורמות גם יחד על מנת לקבל את כלל המידע לו הוא זקוק. ובמילים אחרות, כטענת המבקשת, האתר משמש כמעין "מחסן" או "קטלוג חי" לטלגרם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 19-05-35877 מדינת ישראל נ' מפעילי אתר האינטרנט www.1800800.co.il ואח'

טענת ב"כ המשיב כי יש לחסום את ערוץ הטלגרם, ולא את האתר האינטרנט, ממחישה את היכולת לבצע בקלות מניפולציות טכנולוגיות כאלה ואחרות על מנת לצאת מגדרי החוק. החוק אינו מסמיך את בית המשפט ליתן צו שיחסום את הגישה לפלטפורמת הטלגרם, אלא רק אתרי אינטרנט, וכלל לא ברור אם מבחינה טכנולוגית ניתן לעשות כן.

14. כמו כן, המשיב פרסם מרצון, ולאורך תקופה, את ערוץ הטלגרם והזמין את גולשיו לעבור לערוץ זה כדי להתעדכן. לא בכדי, כטענת המבקשת, ערוץ הטלגרם נקרא "1800800" וכולל את לוגו היהלום המופיע גם באתר. לפיכך, אין בידי לקבל את טענת ב"כ המשיב כי לקוחו אינו שולט על ערוץ הטלגרם וכי מנהל הערוץ הנו אדם אחר, המנצל את מוניטין האתר כדי להתפרנס על גבו. אמנם, תרחיש מעין זה, בו פלוני פותח ערוץ טלגרם המפנה לאתר אלמוני, ללא ידיעתו של מפעיל האתר, ובמישור התיאורטי בלבד, הוא אפשרי, אולם - בחינת הנסיבות הקונקרטיות שהונחו בפניי, מחייבות מסקנה כי לא כך הם פני הדברים בענייננו.

15. לסיכום נקודה זו, המשיב ניצל את ההזדמנויות שהוענקו לו לתיקון האתר, על מנת למשוך לקוחות פוטנציאלים לפלטפורמה נוספת ולהמשיך בביצוע הפעילות העבריינית האסורה.

16. לשיטתי, וגם אם ערוץ הטלגרם לא מנוהל על ידי המשיב (או לא היה קיים כלל), עדיין ניתן היה לראות באתר ככזה המפרסם מתן שירותי זנות. האתר עודנו מציג תמונות של נערות ליווי ומידע אודותיהן, ומזמין אקטיבית את הגולשים השונים לפנות אל האתר באמצעות דף "צור קשר", להשאיר פרטיהם ולקבל בהתאם הצעות אטרקטיביות התואמות את מאווייהם המיניים. ברי כי התנהלות זו, בצירוף המוניטין הרב של האתר בו גולשים צרכני זנות ויתר התכנים בו, עולים כדי פרסום מתן שירותי זנות. אפשרות יצירת קשר דרך דף "צור קשר" מאפשרת לאתר להמשיך לספק שירותי זנות כבעבר, גם אם "מאחורי הקלעים" ולא בריש גלי.

האם הגבלת הגישה לאתר חיונית למניעת המשך ביצוע העבירה, או שמא ניתן לנקוט באמצעים חלופיים ומידתיים יותר?

17. בנסיבות הללו, ברי כי הגבלת הגישה לאתר הנה חיונית למניעת המשך ביצוע העבירה, זאת הן מן הטעם שהאתר משמש כקטלוג חי המשלים את ערוץ הטלגרם של האתר, דרכו ניתן ליצור קשר עם נערות הליווי, והן מן הטעם שהאתר כשלעצמו מציג תמונות ומידע אודות הנערות ומזמין את הגולשים לפנות אליו לקבלת הצעות אטרקטיביות לפגישה עמן.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 19-05-35877 מדינת ישראל נ' מפעילי אתר האינטרנט www.1800800.co.il ואח'

18. באשר לשיקולים למתן הצו, סבורני, כעמדת המבקשת, כי השיקולים השונים הקבועים בחוק תומכים בהגבלת הגישה לאתר. אדון בשיקולים אלו כסדרם:

א. מידת הפגיעה בציבור בישראל כתוצאה מהמשך פעילות האתר, וזיקתו לישראל: לאתר זיקה ברורה לישראל – הוא פועל בשפה העברית, זמין ללא הגבלה לכל משתמש רשת בישראל והשירותים עצמם מוצעים בישראל. לפיכך, המשך פעילות האתר תוביל לפגיעה קשה בציבור, וזאת ביתר שאת לאור דברי ב"כ המשיב לפיהם זהו אתר שרכש לעצמו מוניטין רב וקהל צרכני זנות קבועים.

ב. מידת הפגיעה בגישת הציבור למידע באמצעות האינטרנט והסיכון לפגיעה בתוכן אחר שאינו קשור לביצוע העבירה, בין באותו אתר ובין באתר אחר, עקב שיטת ההגבלה המתבקשת: חסימת DNS אל האתר אינה משפיעה על אתרים אחרים. בבחינת האתר עצמו, החסימה אכן עלולה לפגוע באותם חלקים המציעים שירותים אחרים שאינם עולים כדי עבירה פלילית כמו "פורנו, מצלמות ודברים אחרים שמכניסים כסף מהדברים האלה" (ר' דברי ב"כ המשיב בעמ' 24 לפרוטוקול הדיון מיום 24.9.19). חסימת האתר בשלמותו אכן עלולה לפגוע בחופש העיסוק (וכן גם בחופש הביטוי, מצומצם ככל שיהיה), ואת האיזון המתאים אבצע בהמשך (להרחבה ראו דברי כב' השופט פוגלמן בעמ"מ 3782/12 **מפקד מחוז תל אביב יפו במשטרת ישראל נ' איגוד האינטרנט הישראלי** (24.2.2013) וכן החלטתי בעניין **פיש**).

ג. מידת הפגיעה בספקי גישה לאינטרנט: שיטת ההגבלה המתבקשת, חסימת DNS, אינה מסבה להם פגיעה כלשהי, ואף אינה כרוכה בהוצאת משאבים. המדובר בפעולה טכנית הפשוטה יחסית לביצוע.

ד. מידת הפגיעה בפרטיות של משתמשי האינטרנט: הצו המבוקש מורה לספקיות הגישה לחסום את הגישה לאתר בלבד, ואין בו דבר הנוגע במשתמשי הקצה.

19. שקלתי האם ליתן למשיב אפשרות לערוך "מקצה שיפורים נוסף" של התכנים באתר, אולם בהינתן מסקנתי כאמור בסעיף 15, לפיה המשיב ניצל את ההזדמנויות שהוענקו לו לתיקון האתר על-מנת למשוך לקוחות פוטנציאליים לפלטפורמה נוספת, ולהמשיך בפעילות העבריינית האסורה, בחרתי שלא לעשות כן.

20. סוף דבר, ראיתי להיעתר לבקשה במלואה.

אני מורה לכל ספקיות הגישה לאינטרנט המפורטות בנספחים א-ד' בבקשה, להגביל את הגישה לאתר www.1800800.co.il. ההגבלה תבוצע ברמת ה-DNS, תיכנס לתוקפה תוך 14 יום ותישאר על כנה, לאחר מכן, עד למתן החלטה אחרת בעניין.





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 19-05-35877 מדינת ישראל נ' מפעילי אתר האינטרנט www.1800800.co.il ואח'

ספקיות הגישה לאינטרנט, המפורטות בבקשה כאמור לעיל, יציגו בכתובת האתר מודעה בדבר סגירת האתר, תוך ציון פרטי הצו, בנוסח המופיע בנספח ו'.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, כ"ה כסלו תש"פ, 23 דצמבר 2019.

בני שגיא, שופט

